

انسطار المانتور محكمة الإستنواف ألك والمانكور محكمة الإستنواف

2004

الرکز القرمی الإضدارات القانونیة ت و ۲۰۰۲ ۲۳۸۲۱۰ - ۲۲۸۲۲۱۲ ۲۲۰

المرجع في التعليق على نصوص القانون المدنى الجلد السابع حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف

ولا يجوز طبع أي جزء من هذا المصنف

دون تصريح كتابى من المؤلف

المرجع في التعليق

نصوص القانون المدنى

يشتمل على نصوص القانون المدنى معلقا عليها بالشرح وآراء الفقهاء والمذكرة الايضاحية وأحكام النقض من عام ١٩٣١ حـتى عـام ٢٠٠٣ مــقـارنا بالتــشــريعــات العــرييــة

الجلد السابع

الإيجار-العارية-عقد القاولة-التزام الرافق العامة-عقد العمل-الوكالة

> المستشار الدكتور معوض عبد التواب رئيس محكمة الاستنناف

> > الطبعة السابعة ٢٠٠٤

مكتبة عالم الفكروالقانون للنشر والتوريخ ت . ٤٠/٣٣٩١٩٢٠ ص . ب ٥٣٢ طنطا

التزامات المستأجره

يلتزم المستأجر بأن يستعمل العين المؤجرة على النحو المتفق عليه ، فان لم يكن هناك اتفاق التزم ان يستعمل العين بحسب ما أعدت له.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۷۷۸ لیبی و۷۱۰ سوری و ۷۲۰ عراقی و ۹۸۸ لبنانی و ۷۷۲ سودانی و۷۲۷ تونسی و ۵۸۹ کویتی .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة التزام من التزامات المستأجر الا وهو استعمال العين المؤجرة على النحو المتفق عليه أو بحسب ما أعدت له فالمستأجر يلتزم بأن يستعمل العين المؤجرة إما على النحو المتفق عليه اذا كان هناك اتفاق وإما بحسب طبيعة العين وطبقا لما أعدت له اذا لم يكن هناك اتفاق وهو على كل حال ملزم بأن يستعمل العين فلا يتركها دون استعمال على نحو يضر بها فاذا أخل بما التزم به جاز للمؤجر طلب التنفيذ العيني أو الفسخ مع العويض في الحالتين ان كان له مقتضى.

أما إذا كان الاستعمال غير مبين في العقد التزم المستأجر بأن يستعمل العين حسيما أعدت له وهناك التزام يقع على عاتق المستأجر بأن يستعمل العين المؤجرة وألا يتركها دون استعمال كذلك لا يجوز له أن يستعملها في غير ما أعدت له فإذا أخل المستأجر بهذا الإلتزام كان للمؤجر طبقا للقواعد العامة أن يطالب المستأجر بتنفيذ هذا الإلتزام عيناً فيلزمه بإستعمال العين على النحو الذي تستخدم فيه أو بألا يتركها دون استعمال. (1)

كما أن للمؤجر أن يطلب فسخ الإيجار .

أحكام القضاء:

دعوى المؤجر بإخلاء المستأجر للتغيير في وجه استعمال العين المؤجرة المتفق عليه في العقد الحكم بالإخلاء رهين بتوافر الضرر. مثال . بشأن تغيير المسكن الى مكتب محاماه.

مسفساد الماده ٢٣ / جر من القسانون رقم ٥٣ لسنة ١٩٦٩ المنطبقه على واقعة الدعوى - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن التشريع الإستثنائي بعد أن سلب المؤجر الحق الذي تخوله القواعد العامه في مطالبة المستأجر بإخلاء العين المؤجره عند إنتهاء مدة العقد ، ومقررا مبدأ إمتداد عقود الإيجار إمتدادا تلقائيا أجاز للمؤجر طلب الإخلاء إذا أخل المستأجر بالتزامه الخاص بإستعمال العين المؤجره المشار اليها في المواد ٧٧٥ ، النص ان للمؤجر الحق في طلب إخلاء المستأجر بمجرد إستعمال المكان المؤجر الحق في طلب إخلاء المستأجر بمجرد إستعمال المكان المؤجر استعمال النص جاء المكان المؤجر استعمالا ينافي شروط العقد إلا أن هذا النص جاء خلوا عما يفيد سلطة القاضي التقديريه في الفسخ، ولم يعرض خلوا عما يفيد سلطة القاضي التقديريه في الفسخ، ولم يعرض

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور / السنهورى - الإيجار والعارية ج٢ الجلد الأول الطبعة المنقحة بمعرفة المستشار / مصطفى الفقى ص ٩٤٤ ومابعدها .

عليه الحكم بالإخلاء إذا توفر سبب من أسبابه التى حددت شروطها فيه ، وإذ كان مفاد ما تقضى به المادة ٧٩٩ من القانون المدنى أنه متى تعين الإستعمال اغدد الذى أجرت العين من أجله وجب على المستأجر أن يقتصر عليه وألا يعمد الى تغييره الا بعد حصوله على إذن من المؤجر على أن يستثنى الحاله التى لا يترتب على هذا التغيير في نوع الإستعمال ضرر للمؤجر ، فتنتفى ، عند ذلك حكمة التقييد ويصبح التغيير جائزا لما كان ما تقدم وكان الحكم المطعون فيه لم يلتزم هذا النظر وإعتبر أن مجرد تغيير وجه إستعمال العين المؤجره حتى ولو لم ينجم عنه ضرو للمالك ، ولم يجعل للمحكمة سلطة تقديريه في هذا الشأن فإنه لكون قد خالف القانون .

(الطعن ۲۵۸ لسنة ۲۳ق – جلسنة ۲۲ / ۲۷۷ اس ۲۸ ص ۲۹۹)

حق المؤجر في طلب إخلاء المستأجر لإستعماله العين المؤجره بطريقة تنافى شروط العقد المقولة . م ٢٣ ق ٧٠ لسنة ١٩٢٩ . شرطه أن يلحق بالمؤجره ضررا من جراء ذلك . للقاضى سلطة تقديريه في فسخ العقد.

مؤدى نص المادة ٧٣ من القانون ٥٧ لسنة ١٩٦٩ فى شأن إيجار الأماكن وتنظيم العلاقة بين المؤجرين والمستأجرين – وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة – أن التشريع الإستئنائي بعد أن ملب المؤجر الحق الذى تخوله إياه القواعد العامه فى مطالبة المستأجر بإخلاء العين المؤجره عند إنتهاء مدة العقد مقرراً مبدأ إمتناد عقود الإيجار إمتدادا تلقائيا أجاز للمؤجر طلب الإخلاء إذا المستأجر بإلتزاماته المتعلقة بإستعمال العين المؤجره المشار

اليها بالمواد ٥٧٩ ، ٥٨ ، ٥٨ من القانون المدنى ، ولئن كان المستفاد من هذا النص ان للمؤجر الحق فى طلب إخلاء المستأجر بمجرد إستعمال المكان المؤجر إستعمالا ينافى شروط العقد ، سواء كان تغييرا ماديا فى العين المؤجره أو تغيرا معنويا بتعديل الإستعمال ، إلا أن هذا النص جاء خلوا ثما يفيد سلطة القاضى التقديريه فى الفسخ ولم يفرض عليه الحكم بالإخلاء إذا توافر سبب من أمبابه التى حددت شروطها فيه وإذ كان مفاد ما تنص عليه المادة ٧٩٥ من القانون المدنى من أن المخظور هو تعديل الإستعمال الذى ينشأ عن صرر للمؤجر ، فإذا إنتفى الضرر إرتفع الحظر . لما كان ذلك وكان الحكم الابتدائى المؤيد بالحكم المطعون فيه قد خالف هذا النظر وأقام قضاءه بالإخلاء على سند من أن معجرد تغيير إستعمال العين المؤجره يعتبر مخالفا لشروط الإيجار معجود تغيير إستوجب الإخلاء دون إستلزام توافر ركن الضرر ، ولم المقون .

(الطعن ٥٠٠ لسنة ٤٤ق - جلسة ٢١ / ٦ / ١٩٧٨ ص ١٥٠٥)

إخلاء المستأجر لإستعماله المكان المؤجر بطريقة تنافى شروط الإيجار المقبولة وتضر بمصلحة المؤجر . شرطه . أن تكون بغير رضاء المؤجر.

من المقرر أنه يجوز للمؤجر ان يطلب إخلاء المكان المؤجر إذا إستعمله المستأجر أو سمح بإستعماله بطريقة تنافى شروط الإيجار المعقدولة إذا ما ترتب على هذا الإستعمال ضرر بمصلحة المؤجر ، إلا أنه يشترط فى ترتيب الإخلاء على وقوع تلك

9840

المخالفات أن تكون قد وقعت دون رضاء المؤجر أأن رضاه يرفع عنها وصف المخالفة .

(الطعن ٨٦٦ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٠ / ١ / ١٩٧٩ س ٣٠ ص ١٧٠)

تقدير ما إذا كانت الوقائع المادية النسوبة للمستأجر يشكل إساءة للإستعمال ضاره بالمؤجر من عدمه. إستقلال محكمة الموضوع بها . الحكم بأن إقامة حظائر الدواجن بجزء من الحديقه يعتبر إستعمالا ضارا غير مألوف . سائغ .

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن مفاد المادة ٢٧ / ج. من القانون رقم ٥٢ لسنة ١٩٦٩ حظر التغيير الذي ينشأ عنه ضرر للمؤجر ، وتقدير ما إذا كانت الوقائع المادية النسوبة للمستأجر يشكل إساءة للإستعمال ضاره بالمؤجرين المسائل التي يستقل بتقديرها قاضى الموضوع دون رقابة متى كان إستخلاصه سائغا وإذ كان الحكم المطعون فيه قد إعتد بتقرير الخبير الذي إنتهى الى أسعوث ضرر لحق المالك والسكان والعين المؤجره يتمثل في أن إقتطاع الطاعن جزءا من الحديقة وإقامة ثلاث حظائر للدجاج ورابعه للحمام عليها يعتبر استعمالا غير مألوف وينطوى على إقلاق لواحة السكان وإضرار بالصحة العامه، وهو قول منطقى له سنده فإن النعي يكون على غير أساس.

(الطعن ٢٠٤ لسنة ٤٥ ق - جلسة ١٩٧٩/٦/٢٠ س٣٠ ص٩٩٤)

الإتفاق على حظر إستخدام المستأجر لبدروم المنزل وحديقته. إخلاء المستأجر لمخالفته شروط العقد . لا خطأ .

جرى قضاء هذه المحكمة من أن للمؤجر ان يطلب إخلاء المكان المؤجر إذا أخل المستأجر في إستعماله للمكان بالتزاماته المتعلقة بهذا الإستعمال المنصوص عليها في المواد ٥٧٩ ، ٥٨٠ م ٥٨٣ من القانون المدنى والتي تلحق بالمؤجر ضررا – ولما كان عقد الإيجار المبرم بين الطرفين والذى نظيم حقوقهما وإلتزاماتهما المتبادلة قد حظر على الطاعن – المستاجر – إستعمال بدروم المنزل وحديقته وكان الحكم المطعون فيه – الذى قضى بإخلاء المستأجر مخالفته الشروط المعقولة في عقد الإيجار – موافقا لصحيح القانون ومؤديا الى النتيجة التي خلص اليها فإن النعى عليه مخالفة القانون واخطأ في تطبيقه يكون على غير أساس.

(الطعن ۹۳۳ لسنة ۲ اق جلسة ۱۷ / ۵ / ۱۹۸۰ س ۳ ص ۱۳۹۳)

النزام المستأجر بإستعمال العين المؤجره في الغرض الذي أجرت من أجله تعمده الى تغيير الإستعمال . شرطه . حصوله على إذن بذلك من المؤجر كأصل . الاستثناء . التغيير بنوعيه المادى أو المعنوى الذى لا يشرتب عليه ضرر للمؤجر ولو نص عليه في عقد الإيجار « مثال » .

النص فى المادتين ٥٧٩ ، ٥٨٠ من القانون المدنى على إلتزام المستأجر باستعمال العين المؤجره على النحو المتفق عليه وبألا يحدث بها تغييرات بدون إذن المؤجر يدل على أن المستأجر يلتزم بإستعمال العين المؤجره فى الغرض الذى أجرت من أجله ، فإن تحدد هذا الإستعمال فى العقد وجب على المستأجر أن يقتصر عليه ، وألا يعمد الى تغييره إلا بعد حصوله على إذن من المؤجر ، كذلك يمتنع على المستأجر إجراء أى تغيير مادى بالعين المؤجره كالهدم والبناء إلا بإذن المؤجر ، إلا أنه يستشنى من ذلك حالة التغيير بنوعيه المادى والمعنوى ، والذى لا يسرتب عليه ضرر الشغيير بنوعيه المادى والمعنوى ، والذى لا يسرتب عليه ضرر

للمؤجر، فتنتفى عندئذ حكمة التقييد ويصبح التغيير جائزا. ولا يغير من ذلك أن يتضمن عقد الإيجار حظرا صريحا للتغيير بكافة صوره، لأن تمسك المؤجر بهذا النص المانع رغم ثبوت إنتفاء الضرر يجعله متعسفا في إستعمال حقه في طلب الفسخ تطبيقا لحكم الفقرة الأولى من المادة الخامسة من القانون المدنى التي تنص على أن و يكون إستعمال الحق غير مشروع في الأحوال الآتية : إذا لم يقصد به سوى الإضرار بالغير وإذا إنتهى الحكم المطعون فيه إلى أن التغيير المادى والمعنوى ثابت من تقرير الحبير لأن الطاعن أقام حجرتين بالعين المؤجره بغير إذن من المطعون ضده وإستعمل إحداهما كمحل لبيع الأدوات المنزلية والأخرى كمكتب مخالفا لما إتفق عليه في العقيد من إستعمال العين المؤجرة يكون قد أسس العين المؤجرة على مجرد حصول التغيير المادى والمعنوى.

(الطعن ١٧١ لسنة ٥٦ جلسة ٢٨ / ١٩٨٣ ص ٣٤ص ١٠٦٧)

 (١) لايجوز للمستأجر ان يحدث بالعين المؤجرة تغييرا بدون اذن المؤجر الا اذا كان هذا التغيير لاينشأ عنه أى ضرر للمؤجر .

(٢) فاذا أحدث المستأجر تغييرا في العين المؤجرة مجاوزا في ذلك حدود الالتزام الوارد في الفقرة السابقة ، جاز الزامه باعادة العين الى الحالة التي كانت عليها وبالتعويض ان كان له مقتض .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٧٩٥ ليبي و٤٨٥ سورى و٤٧٣ سوداني و ٥٩٠ كويتي و٧٧٨ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و٤٣٤ اردني .

الشرح والتعليق ،

تقوم هذه المادة أيضا بإيضاح التزام آخر من التزامات المستأجر وهو التزامه بألا يحدث أى تغيير فى العين المؤجرة دون ان يحصل على اذن مسبق من المؤجر والمقصود بالتغيير هو التغيير المادى وليس مجرد تغيير استعمال العين.

فإذا أحدث تغييرا أصبح مخلا بالتزامه اذا ما ترتب على هذا التغيير بدون اذن أما اذا لم

يترتب على التغيير ضور فإن للمستأجر ان يحدثه ولو بغير اذن المؤجر على ان ذلك مشروط بأن يعيد العين الى أصلها عند انتهاء الايجار اذا ما طلب منه المؤجر ذلك.(١)

وإذا كان التغيير ضارا فليس للمستأجر ان يجريه فاذا أدخل المستأجر تغييرا في العين المؤجرة دون اذن المؤجر فإن للاخير الزامه بأن يعيد الشئ الى الحالة التى كانت عليها كما ان له الحق ان يطالبه بالتعريض ان كان له مقتض.

أحكام القضاء :

إخلاء المستأجر لاستعماله العين استعمالا ينافي شروط العقد باحداث تغيير مادى بها أو تغيير معنوى . شرطه . ان يلحق بالمؤجر ضرر . القانون ١٩٢١ لسنة ١٩٤٧ والقانون ٥٦ لسنة ١٩٦٩ تمسك المؤجر بما ورد في العقد من حرمان المستأجر من أي تغيير. تعسف في استعمال حق الفسخ . مثال بشأن إقامة بناء في العين.

(الطعن ٥٦٦ لسنة ٤٢ق جلسة ١٩/٥/٥/١٩٧٦ ص١٩٧٦)

قيام المستأجر بتغيير مسكنه الى مشغل ومصنع ملابس بغير موافقة المالك إستخلاص . توافر الضرر في حق المؤجر من عدمه . من مسائل الواقع. إستقلال محكمة الموضوع بتقديرها متى أقامت قضاءها على أسباب سائغه .

إذ كان الحكم المطعون فيه إستخلص من أوراق الدعوى وفى حدود سلطته الموضوعية أن الطاعنه غيرت إستعمال شقة النزاع

⁽١) راجع في هذا الدكتور / السنهوري-المرجع السابق ص ١٩٩ وما بعدها .

عن الغرض المتفق عليه في عقد الإيجار وخالفت بذلك شروط الإيجار المعقوله بغير موافقة المؤجر وأنه ترتب على هذا التغير ضرر مستنده في ذلك الى تقرير الخبير الإستشارى وكان أستخلاص ثبوت الضرر أو نفيه من مسائل الواقع التي يستقل بها قاضى الموضوع مادام الدليل الذي أخذ به في حكمه مقبولا قانونا وإذ كان ما أورده الحكم في ذلك وتؤدى اليه المقدمات التي ساقتها فإن النعى عليه بالفساد في الاستدلال يكون غير سديد.

(الطعن ٥٠٠ لسنة ٤٣ق جلسة ١١/٥/١٩٧٧ ص ٢٨ ص ١٩٧٧)

منع المستأجر من إجراء أى تغيير مادى بالعين المؤجره وضار بالمؤجر إلا بإذنه صراحة أوضمنا .م ١/٥٨٠ مدنى . ورود الإذن فى صيغة عامه . لا يبيح للمستأجر إجراء تعديلات تمحو معالم العين وتمس كيانها بحسب ما أعدت له.

مفاد المادة ٥٨٠ مدنى أن المشرع حظر على المستأجر التغيير المادى فى كيان العين المؤجره إذا كان ينشأ عنه ضرر إلا باذن المؤجر ، ويستوى أن يكون الإذن صريحا أو ضمنيا وإذا عين الإذن نوعا معينا من التغيير كان هذا التغيير بالذات جائزا و تمين إلتزام نطاقه ومداه ، أما إذا ورد الإذن بصيغة عامه تجيز للمستأجر إجراء التغييرات التى يرى أنها تفيده فى الإنتفاع بالعين ، فانه لا ينصب الا على التغييرات العادية المألوفة فى الظروف العادية والتى تعينها طبيعة العين المؤجره وما أعدت له بحسب تلك الطبيعه ، ولاينصرف هذا الإذن الى التعديلات الجرهريه التى تمحو معالم العين وتتناول كيانها وتبدل شكلها .

(الطعن ۲۹۲ لسنة ٤٤ ق -جلسة ۲۲/۲/۸۷۸ س ۲۹ص ۲۹۵)

انتفاع المستأجر بشقتين متلاصقتين في مبنى واحد بطريق الإيجار. إجراؤه فتحه بينهما تيسيرا للإنتفاع بهما دون أن يلحق ضرر بالعين المؤجره أو المؤجر وجوب رفض دعوى الإخلاء لهذا السبب.

إذ كانت محكمة النقض قد إنتهت الى رفض الطعن - المنضم - المرفوع من المطعون عليه في الطعن الماثل عن الحكم رقم ٧٥١ لسنة ٣٠٠ ق إستئناف الإسكندرية الذى قضى بصحة ونفاذ عقد الإيجار الشفوى الصادر من المطعون عليه - المالك - الى الطاعن الأول عن الشقه رقم ٨ والملاصقة للشقه رقم ٧ - موضوع التداعى الماثل - فإن مؤدى ذلك ان التغيير الذى قام به الطاعن مستأجر الشقتين - بإجراء فتحه بينهما لتيسير الإنتفاع بهما - لم يترتب عليه ضرر على النحو السالف بيانه ، وكان من المقرر وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن التغيير الحظور على المستأجر في حكم الماده ٣٠/٢ من القانون ٥٢ لسنة ١٩٦٩ هو الذي يلحق ضررا بالعين المؤجره أو بالمؤجر ، فإن دعوى المطعون عليه تكون بذلك على غير سند من القانون خليقة بالرفض .

(الطعنان ۱۹هاسنة ۲۶و۹۸۳لسنة ۸۶ق - جلسة۱۹۸۰ / ۱۹۸۰ س۳۱مه۲۰۱)

إلتزام المستأجر بإستعمال العين المؤجره في الغرض الذي أجرت من أجله تعمده الى تغيير الإستعمال شرطه . حصوله على إذن بذلك من المؤجر كأصل . الاستثناء . التغيير بنوعيه المادى أو المعنوى الذى لا يترتب عليه ضور للمؤجر ولو نص عليه في عقد الإيجار «مثال» .

النص في المادتين ٥٩، ٥٩، من القسانون المدني على إلتوام المستاجر بإستعمال العين المؤجره على النحو المتفق عليه ، وبألا يحدث بها تغييرات بدون إذن المؤجر، يدل على أن المستأجر يلتزم بإستعمال العين المؤجره في الغرض الذي أجرت من أجله فإن تحدد هذا الإستعمال في العقد وجب على المستأجر أن تقتصر عليه وألا يعمد الى تغييره إلا بعد حصوله على إذن من المؤجر كذلك يمتنع على المستأجر أى تغيير مادى بالعين المؤجره كالهدم والبناء إلا بإذن المؤجر ، إلا أنه يستثنى من ذلك حالة التغيير بنوعيه المادى والمعنوى ، و الذي لا يترتب عليه ضرر للمؤجر ، فتنفى عندئذ حكمة التقييد ويصبح التغيير جائزا . ولا يغير من فلك أن يتضمن عقد الإيجار حظرا صريحا للتغيير بكافة صوره ، لأن تمسك المؤجر بهذا النص المانع رغم ثبوت إنتفاء الضرر يجعله متعسفا في استعمال حقه في طلب الفسخ تطبيقا لحكم يعكن إستعمال الحق غير مشروع في الأحوال الآتية:

إذا لم يقصد به سوى الإضرار بالغير وإذا إنتهى الحكم المطعون فيه إلى أن التغيير المادى والمعنوى ثابت من تقرير الخبير لأن الطاعن أقام حجرتين بالعين المؤجره بغير إذن من المطعون ضده وإستعمل إحداهما كمحل لبيع الأدوات المنزلية والأخرى كمكتب مخالفا لما إتفق عليه في المقد من إستعمال العين المؤجره كمخزن للحديد والخرده فإنه يكون قد أسس قضاءه بالإخلاء على مجرد حصول التغيير المادى والمعنوى .

(الطعن ١٧١ لسنة ٥٦ ق جلسة ٢٨ / ١٩٨٣ س ٣٤ ص ٢٠ ، ١)

أقامة المستأجر بناء بالعين المؤجرة من ماله الخاص بعلم المؤجر ودون معارضته . عدم وجود اتفاق بينه وبين المؤجر بشأن ما يجب اتباعه . أثره. عدم التزامه بأداء أجرة ما أنشأه مدة سريان العقد . علة ذلك .

(الطعن ٣٠٩١ لسنة ٢١ ق جلسسة ٢١١)

عدم جواز تحايل المستأجر لتغيير استعمال العين المؤجرة الى غير اغراض السكنى بعد نفاذ ذلك القانون لتعطيل احكامه المتعلقة بالنظام العام . علة ذلك .

(الطعن ۲۷٤ لسنة ٥٩٩ جلسسة ٢١/١٠/١٩٩٣)

للمستأجر تغيير استعمال العين المؤجرة الى غير أغراض السكنى مقابل زيادة الأجرة . شرطه . ألا يترتب عليه ضور بالبنى أو شاغليه .

(الطعن ۲۷ اسنة ۵۹ ق - جلسة ۲۱ / ۱۰ / ۱۹۹۳ س £ عرص ۳۵)

للمسؤجر طلب اخلاء المستأجر من العين المؤجرة نجود استعمالها استعمالا مخالفا لشروط عقد الايجار . عدم اشتراط حدوث ضرر للمؤجر م ١٥٨ مدنى تغيير استعمال العين الذى أجرت من أجله . مؤداه . وجوب قصره عليه . عدم جواز تغييره نفير اذن المؤجر . الاستثناء . الا يترتب على هذا التغيير ضرر للمؤجر ولو تضمن العقد حظرا صريحا بتغير الاستعمال .م ٥٧٩ مدنى . علة ذلك .

(الطعن ١٤٦٨ لسنة ٥٧ ق -جلسيسة ١٤٦٨)

الترخيص للمستأجر بتغيير الغرض من استعمال العين الى غير أغراض السكنى . حق المؤجر فى تقاضى أجرة إضافية ولو تقاعس المستأجر عن الإنتفاع بهله الميزة أو أعاد استعمال العين الى الغرض الأصلى . لا يحق للمستأجر أن يتحلل من التزامه بإرادته المنفردة . علة ذلك .

لا كان الترخيص للمستأجر بتغيير استعمال العين المؤجرة السكنى إلى غيير ذلك من الأغيراض المهنية أو التجارية أو السناعية ميزة جديدة نصت عليها المواد ٢٣ من القانون رقم ٤٩ السنة ١٩٧٧ ، ١٩٧٧ لسنة ١٩٨٧ لسنة ١٩٨٧ لسنة ١٩٨٧ لسنة ١٩٨٠ لسنة ١٩٨٠ لسنة ١٩٨٠ لسنة المؤجر في مقابل هذه الميزة حق اقتضاء أجرة إضافية وفقا لمعايير محددة وبالتالي يحق للمؤجر تقاضى هذا المقابل ولو تقاعس المستأجر عن الإنتفاع بتلك الميزة وليس له التحلل منها بإرادته المنفردة اعتباراً بأن من المقرر في العقود التبادلية - ومنها عقد الإيجار ~ انه لا يسوغ لأحد الطرفين أن يستقل بتعديل شروط العقد أو أن يتحلل من التزاماته المتربة عليه بإرادته المفردة ومن ثم فإنه لا وجه للقول بان من حق المستأجر إرغام المؤجر على الرضوخ لرغبته في التنازل عن ميزة خولها له القانون والرجوع الى الغرض الأصلى من الإيجار مرة أخرى مع إنقاص الطوفين بغير سند من أحكام القانون .

(الطعن ١١٠٤ لسنة ٢١ ق جلسة ١٩٩٦/٦/١٩٩١ س٤٥٥)

(١) يجوز للمستأجر ان يضع بالعين المؤجرة أجهزة لتوصيل المياه والنور الكهربائي والغاز والتليفون والراديو وما الى ذلك مادامت الطريقة التي توضع بها هذه الاجهزة لاتخالف الاصول المرعية ، وذلك مالم يشبت المؤجر ان وضع هذه الاجهزة يهدد سلامة العقار .

(٣) فاذا كان تدخل المؤجر لازما لاتمام شئ من ذلك.
جاز للمستأجر أن يقتضى منه هذا التدخل، على ان يتكفل
ينفقه المؤجر .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۸۰ م لیبی و ۶۸ سوری و ۷۴ سودانی و ۹۹ کویتی .

الذكرة الايضاحية ،

ويزيد المشروع ان للمستأجر ان يضع بالعين الأجهزة اللازمة لتوصيل المياه والنور الكهربائي والغاز والتليفون والراديو وما الى ذلك من الوسائل الحديشة بشرط الا يخالف الأصول المرعية والا يهدد سلامة العقار واذا اقتضى الأمر تدخل المؤجر كأن يطلب منه تقوية الحيطان جاز له أن يطلب تدخله على أن يرد له ما انفقه من المصروفات ».

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة أحكام وضع أجهزة حديثة في العين فتوضح ان للمستأجر ان يضع في العين المؤجرة الاجهزة الحديثة اللازمة والنافعة كتوصيلات الماء والكهرباء والغاز والتليفون وليس للمؤجر المعارضة في ذلك .

أحكام القضاء:

مفاد نص المادة ٨٨٥ من القانون ان المشرع أجاز للمستأجر أن يضع في العين المؤجرة الأجهزة اللازمة لتوصيل المياه والنور الكهرباء وما الى ذلك من المستحدثات النافعة ولا يجوز للمؤجر ان يعارض في إدخالها إذا كان هذا التعاون لازما وتوافرت شروط المستأجر في إدخالها إذا كان هذا التعاون لازما وتوافرت شروط ثلاثة : ١ - ألا يكون وضع هذه الأجهزة في العين المؤجرة من شأنه أن يهدد سلامة العقار . ٢ - أن يراعي المستأجر في إدخال النفقات التي صرفها المؤجر إذا إقتضى الأمر تدخل هذا الأخير لمعاونة المستأجر ، ولايغير من ذلك أن يتضمن عقد الإيجار حظرا مريحا بإجسراء هذه التوصيلات بغير موافقسة المؤجر لأن يمك المؤجر بهذا النص رغم ثبوت إنتفاء تهديد سلامة العقار يجعله متعسفا في استعمال حقه في الإعتراض على إجراء التصييلات .

(الطعن١٣٣٣ لسنة ٥٥٥ جلسة١ / ١٢ / ١٩٩١ س٤٤ ص١٨٤٢)

عادة ٢٨٥

يلتزم المستأجر باجراء الترميمات والتأجيرية، التى يقضى بها العرف ، مالم يكن هناك اتفاق على غير ذلك.

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٥٨١ يسبى و٥٥٠ سورى و٧٦٣ عراقى و٤٧٦ سودانى و ٥٩٦ سودانى و ٥٩٤ كويتى و ٧٧٩ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

المنكرة الايضاحية ،

و ينص المشروع على الزام المستأجر باجراء الترميمات التأجيرية التي يقضى بها العرف مما يفترض فيه ان خطأ المستأجر أو أن الاستعمال المعتاد للعين قد اقتضاه و.

الشرح والتعليق ،

توضح هذه المادة الالتزام الثالث من التزامات المستأجر وهو القيام بالترميمات التأجيرية التي يقتضيها العرف أو الاتفاق والمقصود بالترميمات التأجيرية هي الترميمات البسيطة التي يقتضيها استعمال العين المؤجرة استعمالا مألوفا ويرجع في تحديد هذه الترميمات الى العرف فاذا لم يوجد عرف عدت الترميمات تأجيرية اذا كانت الضرورة اليها تنشأ من استعمال العين

PATP

الاستعمال المألوف فاذا أخل المستأجر بهذا الالتزام كان للمؤجر اللجوء الى التنفيذ المينى الجبرى والرجوع عليه بالمصروفات والتعويض ان كان له مقتضى.

أحكام القضاء

حق المؤجر في طلب الزام المستأجر بإجراء الترميمات التأجيريه عينا أو الترخيص له بإجرائها على نفقة المستأجر . لاحق للمؤجر في طلب هذه النفقات متى قام المستأجر فعلا بهذه الترميمات .

مفاد نص المادة ٥٨٧ من القانون المدنى أن المستاجر ملتزم بكافة الترميسمات التأجيويه التي جرى العرف بأن تكون على عاتقه ، وإصلاح الأدوات الصحيه وإستبدال ما تلف منها يعتبر من قبيلها طالما كانت نتيجة خطأ المستأجر أو كما يفترض ان الإستعمال العادى للمين قد إقتضاه ، لما كان ذلك فإنه وإن كان للمؤجر أن يلزم المستأجر بإجراء الترميمات التأجيرية عينا كما له أن يطلب الترخيص له في إجرائها بنفسه على نفقة المستأجر إلا أنه لا يجوز للمؤجر أن يطلب من المستأجر مقابل نفقات هذه الترميمات متى إختار المستأجر القيام بها بنفسه .

(الطعن، ٧٩ لسنة ٤٦ ق جلسة ٢٧ / ١٩ / ١٩٧٨ س ٢٩ ص ، ١٧٥).

مادة ١٨٥

(١) يجب على المستأجر ان يبذل من العناية في استعمال العين المؤجرة وفي المحافظة عليها ما يبذله الشخص المعتاد .

(٢) وهو مسئول عما يصيب العين أثناء انتفاعه بها
من تلف أو هلاك غير ناشئ عن استعمالها استعمالا مألوفا.

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۵۸۲ ليبي و ٥٥١ مسوري و ٧٦٤ عراقي و ٤٧٥ سوداني و ٥٦٨ لبناني و ٥٩٦ كويتي .

المذكرة الايضاحية:

النصوص العربية المقابلة،

د حدد المشروع العناية الواجبة في الخافظة على العين المؤجرة بأنها عناية الشخص المعتاد فهو مسئول عما يصيب العين من التلف الا اذا أثبت ان هذا التلف لم ينشأ عن خطئه أو عن خطأ تابعيه، ويكفي في ذلك أن يثبت انه قام بالعناية المطلوبة عنه ، فإذا كان التلف يرجع الى استعمال الشئ استعمالا مألوفا فلا يكون مسئولا عنه وهذا لا يمنع من أن يقوم بالترميمات التأجيرية التي اقتضاها الاستعمال المألوف للشئ فهي عليه كما تقدم فاذا لم يقم بها فانه لا يجبر عليها ولكن لا يلزم بها المؤجر » .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة بيان كيفية المحافظة على العين المؤجرة فترضح ان على المستأجر المحافظة على العين المؤجرة أثناء مدة الايجار وان يبذل فى ذلك عناية الرجل المعتاد وهو مسئول فى ذلك عن أعمال تابعيه ويتعين عليه ان يخطر المؤجر بكل أمر يستوجب تدخله قانونا .

أحكام القضاء:

الإستيلاء على عقار ليكون مدرسة إساءة إستعماله وإحداث تغيير به وقطع بعض أشجاره. لايدخل في نطاق الإستعمال غير العادى بل هوخطأ جسيم يستوجب تعويضا مستقلا عن الضرر الناشئ عنه.

متى كان ما نسبته الطاعنه الى وزارة التربية والتعليم من إساءة إستعمال العقار - المستولى عليه ليكون مدرسه - وإحداث تغيير به وقطع بعض أشجاره لا يدخل فى نطاق الاستعمال غير العادى بل يكون ان صح وقوعه خطأ جسيما . يستوجب تعويضا مستقلا عن الضرر الناشئ عنه لاتشمله الزيادة المقرره مقابل مصاريف الصيانه والإستهلاك غير العاديين ، وكان الحكم المطعون فيه قد جرى على خلاف هذا النظر ، فإنه يكون قد خالف القانون وشابه قصور يعيبه ويستوجب نقضه فى هذا الخصوص .

(الطعن ٥٥٧ لسنة ٣٥ ق - جلسة ٢١ / ٢ / ١٩٧٠ س٢٥ ص٢٥٣)

تلف العين المؤجرة أو هلاكها . القرينه القانونية على ثبوت الخطأ في جانب المستأجر م ٥٨٣ مدنى . جواز نفيها بإثبات المستأجر للسبب الأجنبى أو خطأ المؤجر أو عيب في ذات العين.

مؤدى نص المادة ٥٨٣ من التقنين المدنى ان المستأجر يلتزم بحفظ العين ورعايتها باذلا فى ذلك عناية الرجل المعتاد ، فإن قصر فى أداء التزامه ونتج عن تقصيره تلف المين أو هلاكها كان مسئولا ، ولئن أقام المشرع قرينة قانونية تفترض أن ما أصاب العين المؤجره مرده الى خطأ المستأجر الاأن هذه القرينة قابلة لإثبات العكس ، بمعنى ألا يسأل إلا عما يحدث فعلا بسبب تقصيره هو أو تقصير من يسأل عنهم ، وإذا أثبت أن التلف أو الهلاك نشأ عن سبب أجنبى لا يدله فيه كالقرة القاهره أو خطأ المؤجر أو عيب العين المؤجره إنتفت مسئولية المستأجر .

(الطعن ، ٧٩ لسنة ٢٦ ق جلسة ٢٧ / ١١ / ١٩٧٨ س ٢٩ ص ، ١٧٥)

الحكم بإخلاء المستأجر لتغييره وجه إستعمال المكان المؤجر مغزنا للأثاث الى ورشة نجاره بما يرتب ضورا للمؤجر . لا خطأ .

إذ كان الحكم المطعون فيه قد إستند في قضائه بالإخلاء الى الطاعن قد خالف شروط عقد الإيجار بتغييره إستعمال المكان المؤجر من مخزن للأثاث الى ورشة لأعمال النجاره وطلائها وأنه قد ترتب على هذا التغيير ضرر بمصلحة المطعون عليها تمثل في إزعاج السكان نتيجة ما يحدثه هذا الإستعمال من ضوضاء ، فضلا عن تشويه واجهة العقار الواقع في منطقة حظر القانون مباشرة مثل هذا النشاط فيها لإعتبارات تتعلق بالهدوء والنظافه وحسن المظهر ، فإن الحكم لا يكون قد أخطأ في تفسير القانون أو في تطبيقه على ما ثبت له من الواقع في الدعوى .

(الطعن ٧٠٠ لسنة ٤٧ ق - جلنسة ٢٧ / ١ / ١٩٧٩ س ٣٠ ص ١٤)

مسئولية المؤجر عن هلاك العين المؤجره بغير خطأ المستأجر. عدم مسئوليته عما يحدثه هذا الهلاك من ضرر بالمستأجر الا إذا ثبت وقوع خطأ منه . لا محل لتطبيق مسئولية المستأجر المفترضه عن حريق العين المؤجره .م ٨٤٥ مدنى . علة ذلك .

(الطعن ١٦٠ لسنة ١٥ ق - جلسة ١٣ / ٥ / ١٩٨٥ س ٣٦ ص ٧٦٨)

مستولية المستأجر عما يصيب العين من تلف ناشئ عن إستعمالها استعمالا غير مألوف . مفترضه . م ٥٩١ مدنى جواز نفيها . بإثبات أن التلف لم يكن بخطئه أو أنه نشأ بفعل أجنبى لايد له فيه » .

(الطعن ۱۵۷۹ لـسنة ۵۰ ق جلسنة ۲۸ / ۱۹۹۰)

عدم جواز حرمان المستأجر من أى حق أو ميزه أو منفعة كان ينتفع بها. إلتزامات المستأجر للمؤجر طلب إزالة ما أحدثه المستأجر من تغيير مادى بالعين المؤجرة ضار به وإعادة العين الى ما كانت عليه. المادتان ٥٨٠، ٥٨٣ مدنى.

(الطعن ١٩٩٤/٧/١٣ لسسنية ١٣ ق جلسسة ١٩٩٤/٧)

التزام المستأجر بالخافظة على العين المؤجرة واستعمالها الاستعمال المألوف . التزام بتحقيق غاية وليس ببذل عناية. شموله أعماله الشخصية وأعمال تابعيه وكل شخص له صلة به مكنته من الإضرار بالعين المؤجرة . انتفاء مستوليته بإثباته السبب الأجنبي .

إذ كان التزام المستأجر طبقاً للأحكام العامة في القانون المدنى بالمحافظة على العين المؤجرة وباستعمالها الاستعمال المألوف

الذى لا يضر بها أو بالمؤجر لا يقتصر على الأعمال الصادرة من شخصة وإنما يتسع لضمان الأعمال الصادرة من كل شخص مكنت له صلته بالمستأجر أن يضر بالعين المؤجرة أو يسىء استعمالها كأقاربه وضبوفه وخدمه والمستأجر من باطنه ، والتزامه بضمان هؤلاء هو التزام بتحقيق غاية لا ببذل عناية ، فلا يكفى لدفع مسئوليته أنه بذل العناية الواجبه فى رقابة تابعيه بل عليه أن يثبت السبب الأجنبى إذ تتحقق مسئوليته بمجرد تحقق مب الضمان فيتعين عليه اصلاح التلف وتعويض المؤجر إن كان لذلك مقتضى .

(الطعن ٣٨٢٧ لسنة ٦٦ ، ١٩٩٥ / ١٩٩٥ س٢٤ ص٦٦ ٠١)

مادة ١٨٥

 (١) المستأجر مسئولا عن حريق العين المؤجره الا اذا أثبت ان الحريق نشأ عن سبب لايد له فيه .

(٢) فاذا تعدد المستأجرون لعقار واحد، كان كل منهم مسئولا عن الحريق بنسبة الجزء الذى يشغله، ويتناول ذلك المؤجر ان كان مقيما في العقار. هذا مالم يثبت ان النار إبتدأ شبوبها في الجزء الذى يشغله أحد المستأجرين فيكون وحده مسئولا عن الحريق.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٥٨٣ ليبي و ٥٧٢ سوري و٤٨٧ سوداني و٥٦٦ لبناني. اللكوة الانضاحية:

د طبق المشروع عناية الشخص المعتاد على مسئولية المستأجر في حالة الحريق فجعله مسئولا الا اذا أثبت أن الحريق لم ينشأ بخطئه أو خطأ تابعيه فاذا لم يستطع اثبات ذلك كان مسئولا عن التعويض مسئولية تعاقدية ... فاذا تعدد المستأجرون كان كل منهم مسئولا ... ولا تضامن بينهم لأن المسئولية تعاقدية ه.

الشرح والتعليق ،

هذه المادة تتناول بيان مسئولية المؤجر عن الحريق الذى يحدث بالعين المؤجرة. ذلك ان حريق العين المؤجرة أمر خطير ولهذا شدد من مستولية المستأجر عن الحريق الى حد بعيد حتى يواجه بذلك خطورة الحريق.

ويشير الاستاذ الدكتور / السنهورى الى ان المشرع قد جعل مسئولية المستأجر عن هلاك العين بسبب الحريق أشد من مسئوليته عن هلاكها بسبب آخر. (١)

والمستأجر الذى يدعى ان الحريق وقع عن سبب أجنبى عليه عبء اثبات السبب الاجنبى .

جزاء مسئولية الستأجر عن الحريق:

اذا ما قامت مسئولية المستأجر العقدية ولم يستطع ان يثبت السبب الاجنبى كان عليه ان يعوض المؤجر عن الاضرار التي تصيبه بسبب الحريق.

ولما كانت المسئولية عقدية فهو لا يعوض إلا الأضرار المتوقعة الحصول وقت التعاقد .

تأمين المستأجر على مسئوليته عن الحريق:

مسئولية المستأجر عن الحريق مسئولية جسيمة ومن ثم تكون له مصلحة جدية في أن يؤمن على مسئوليته كيفية توزيع المسئولية العقدية عن الحريق على المستأجرين التعددين .

إذا تعدد المستأجرون لعقار واحد واحترق هذا العقار كانوا جميعا مسئولين عن الحريق مسئولية عقدية سواء احترق بعض أجزاء العقار أو كله تقع المسئولية على كل مستأجر بالنسبة الى

⁽١) راجع في هذا الدكتور / السنهوري - المرجع السابق ص ٧٥٥ وما بعدها .

العقار كله على أن هنا لا يوجد بينهما تتضامن حيث حدد المشرع الى ان كلاً منهم مسئول عن الحريق بنسبة الجزء الذى يشغله إلا إذا ثبت أن النار قد بدأت من الجزء الذى يشغله أحد المستأجرين فيكون وحده هو المسئول عن الحريق .

أحكام القضاء:

إعتبار الحكم الطاعن مسئولا عن الحريق . إستناده في ذلك الى إقراره والى أن المستأجر مسئول عن حريق العين المؤجره مادام لم يقدم الدليل على وقوعه بسبب أجنبي لا يدله فيه . كفاية ذلك لحمل قضائه . النعى عليه بالخطأ في بعض التقريرات الواقعيه غير المؤثره في قضائه . غير منتج.

متى كان الثابت من الحكم المطعون فيه أنه إعتبر الطاعن مسئولا عن الحريق بإقراره أمام محكمة أول درجة ، وعلى أساس أن المستأجر مسئول عن الحريق إلا أن يثبت أنه وقع بسبب أجنبى لا يد له فيه ، الأمر الذى لم يقم عليه دليل فى الدعوى . وإذ كانت هذه الأسباب كافيه لحمل قضائه ، فإنه لا يعيبه أن يكون قد أخطأ فى بعض التقريرات الواقعية التى لا يتأثر بها قضاؤه ، وبالتالى يكون النعى عليه فى هذه التقريرات التى تزيد بها غير منتج ولا جدوى منه .

(الطعبون أرقبهم ۲۰۱، ۳۱۳، ۲۱۴ لسنة ۳۹ ق - جلسة (الطعبون أرقبهم) ۱۱۳ ض ۲۰۱، ۱۱۴ لسنة ۳۹ ق

الحويق بالعين المؤجره . إعتباره نوعا من التلف . مسئولية المستأجر عن أفعال مستخدميه ولو فى غير أوقات العمل وفعل زائريه ونزلائه م ٣٧٨ من القانون المدنى السابق .

(الطعن ٤١ ع لسنة ٤٦ ، ١٩٧٩ / ١٩٧٩ س ٣٨٨)

0120

العين المؤجرة . شمولها الملحقات التي لا تكتمل منفعتها المقصودة من الإيجار إلا بها . مؤدى ذلك . إساءة استعمال هذه الملحقات أو الإنتقاص من منافع المبنى يعد إساءة استعمال للعين المؤجرة وضرراً بسلامة المبنى .

المقرر - فى قضاء محكمة النقض - أن العين المؤجرة لا تقتصر على ما ورد ذكره بالعقد وإنما تشمل أيضاً ما يكون من ملحقاتها التى لا تكتمل منفعتها المقصودة من الإيجار إلا بها . ولازم ذلك أن كل إساءة استعمال لهذه الملحقات تعد إساءة استعمال للعين المؤجرة ذاتها ، وأن كل انتقاص من منافع المبنى المؤجرة وعد ضرراً ماساً بسلامة المبنى.

(الطعن رقم ٨٠٥٠ لسنة ٢٢ق جلسة ١٣ / ١٩٩٦ س٤٧ ص ٤٧٩)

مسئولية المستأجر عن احتراق العين المؤجرة . مفترضة . مؤداه . عدم انتفائها إلا إذا أثبت أن الحريق لسبب أجنبى لا يد له فيه . م

(الطعن ٤٣٨٠ لسنة ٢٢ ق جلسة ٢٢/١١/١٩٩٨ لم ينشر بعد)

یجب علی المستأجر ان یبادر الی اخطار المؤجر بکل امر یستوجب تدخله ، کأن تحتاج العین الی ترمیمات مستعجلة ، أو ینکشف عیب بها ، أو یقع اغتصاب علیها ، أو یعتدی أجنبی بالتعرض لها ، أو باحداث ضرر بها .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۵۸۶ لیبی و**۵۰** سوری و ۵۷۵ عراقی و ۷۷۶ سودانی و ۵۷۵ لبنانی و ۵۹۳ کویتی .

المذكرة الايضاحية ،

و الزم المشروع المستأجر ان يبادر الى اخطار المؤجر بكل شئ يهدد سلامة العين عما لا يستطيع ان يعلمه من تلقاء نفسه كان تحتاج العين الى ترميمات مستعجلة أو أن ينكشف عيب فيها أو أن يقع اغتصاب عليها فان لم يقم المستأجر بهذا الواجب وأصيب المؤجر بضرر من جراء ذلك كان المستأجر مسئولا ٤.

الشرح والتعليق :

تتولى هذه المادة بيان ضرورة اخطار المستأجر للمؤجر بما يوجب تدخل هذا الاخير فالمستأجر يلتزم باخطار المؤجر بكل أمر من شأنه ان يهدد سلامة العين أو يصيبها بضرر. ان نص المسادة ٥٨٥ من القسانون المدنى الجديد وان أوجبت على المستأجر أن يبادر الى اخطار المؤجر بكل أمر يستوجب تدخله ، كأن تحتاج العين الى ترميمات مستعجلة أو ينكشف بها عيب فليس مؤدى هذا النص ان يكون لزاما على المستأجر أن يرفع دعوى لاثبات حالة العين المؤجرة قبل قيامه بالإصلاحات .

(الطعن ٣١٧ لسنة ٢١ق - جلسة ١٧ /٣/٥٩٥١ ص٦ ص٢٠١)

لتن كان التقنين المدنى الملغى قد خلا من نص مقابل لتص المدة ٥٨٥ من التقنين القائم الذى يوجب على المستأجر ان يبادر الى اخطار المؤجر بكل أمر يستوجب تدخله ، فان الرأى كان مستقرا في ظل القانون القديم على أن هذا الالتزام وان لم ينص عليه صراحة في هذا القانون ، الا ان واجب العناية بالشئ المؤجر الذى كانت تفرضه المادة ٢٧٦ من ذلك القانون على المستأجر يقتضى منه ان يبادر باخطار المؤجر بكل ما يهدد سلامة العين المؤجرة أو يصيبها بضرر كما لا يستطيع المؤجر ان يعلمه عن غير طريق المستأجر ممنى ظهرت بوادر هذا الخطر للمستأجر بعمل المؤجر من جراء ذلك كان المستأجر مسئولا عن تعويض هذا الضرر ، على أن الالتزام بالاخطار يسقط عن عاتق المستاجر اذا كان المؤجر قد علم بالخطر في الوقت المناسب أو اذا كان مع تسليمه العين المؤجرة الى المستأجر لم يتخل له نهائيا عن حفظها ورعايتها . بل استبقاهما لنفسه أو لأحد اتباعه اذ في هذه الحالة ورعايتها . بل استبقاهما لنفسه أو لأحد اتباعه اذ في هذه الحالة

9 0 4 0

يفترض انه قد علم بالخطر الذى يهدد سلامة العين ، أو كان يجب ان يعلم به من تلقاء نفسه أو عن طريق تابعه الذى عهد اليه بحفظ العين ورعايتها .

(الطعن ٣٦٧ لسنة ٣٠٠ ق - جلسسة ٨/٤/٩٦٥ اس١٩٦٥)

علم المؤجر بالخطر المحدق بالعين المؤجرة فى وقت مناسب . أثرة . سقوط التزام المستأجر باخطارة للتدخسل . م ٥٨٥ مدنى.

من القرر _ وعلى ما يجرى به قضاء هذه المحكمة _ ان التزام المستأجر باخطار المؤجر بكل أمر يستوجب تدخلة وفقاً للمادة ٥٨٥ من التقنين المدنى يسقط عن عاتق المستأجر إذا كان المؤجر قد علم بالخطر المحدق بالعين المؤجرة في الوقت المناسب . وإذ كان الثابت من صحيفة الإستئناف أن الطاعن _ وزير الداخلية بصفتة وهو المستأجر _ تمسك بعدم التزامه بالاخطار استنادا إلى علم المطعون علية _ المؤجر _ باستيلاء الشرطة العسكرية _ على السيارة المؤجرة فان الالتزام الواقع على عاتق وزارة الداخلية _ المستأجرة _ يكون منتفياً لإنعدام أساسة ولأنه يعتبر تحصيل المستأجرة _ يكون منتفياً لإنعدام أساسة ولأنه يعتبر تحصيل الحكم المستأنف على علم الإخطار المازم به قد أقام قضاؤة بتأييد الحكم المستأنف على إقرار وجهته في بناء مسئولية الطاعن على عدم قيام وزارة الداخلية بالإخطار الملزم به المستأجر وفقاً لنص المادة ٥٨٥ من التقنين المدنى دون أن يعنى بالرد على هدا الدفاع الجوهرى المذى لو صح لتغير به وجه الرأى في الدعوى فإنه يكون قاصر البيان.

(الطعن ٩٥ لسنة ٢٤ق – جلسة ١٩٧٥/١٢/٥ س ٢٩ص٢٦)

مادة ٢٨٥

(١) يجب على المستأجر ان يقوم بوفاء الاجرة فى المواعيد المتفق عليها ، فاذا لم يكن هناك اتفاق وجب وفاء الاجرة فى المواعيد التي يعينها عرف الجهة .

(٢) ويكون الوفاء في موطن المستأجر مالم يكن
هناك اتفاق أو عرف يقضى بغير ذلك .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مــادة ۵۸۵ لیسبی و ۵۵۴ مــوری و ۷۲۵ عــراقی و ۹۳۵ لبنــانی و ۶۷۹ سودانی و ۷۲۸ تونسی و ۵۸۸ کویتی .

المذكرة الانضاحية:

ه المستأجر يلتزم بدفع الأجرة المتفق عليها أو التى حددت بأى طريق آخر فى المواعيد المتفق عليها واذا لم يتفق على ميعاد ففى المواعيد التى يحددها العرف كما هو الأمر فى الأراضى الزراعية وان لم يوجد عرف فتطبق المبادئ العامة وهى تقضى بأن الاجرة لا تدفع الا عند استيفاء المنفعة ».

الشرح والتعليق :

توضح هذه المادة الالتزام الجوهرى للمستأجر وهو الالتزام بسداد الاجرة فيلتزم المستأجر بوفاء الاجرة عن مدة الايجار كلها ويتعين عليه ان يفى بها كلما اتفق عليها واذا اتفق على الوفاء بهما دفعة واحدة فليس لسه ان يجبر المؤجسر على قبولها أقساطا وليس للمستأجر ان يتخلص من التزامه بالاجرة بأن يرد العين المؤجرة قبل نهاية المدة حتى ولو ادعى بعدم صلاحيتها للانتفاع كما يلتزم بدفع الإجسرة وملحقاتها كشمن الماء والكهرباء وعليه ان يفى بالاجسرة الى المؤجر الذى تعاقد معه أو مع نائبه القانونى واذا اتفق على ميعاد معين لدفع الاجرة فيجب دفعها فيه . (1)

أما اذا لم يوجد اتفاق معين يجب اتباع العرف فاذا لم يوجد عرف طبقت القواعد العامة والقواعد العامة هي لا أجرة الا عند استيفاء المنفعة .

أحكام القضاء :

اذا كان المدعى عليه يستند في اثبات براءة ذمته من الدين لا على تصرف قانونى بل الى واقعة مادية هى استيسلاء المؤجر على الزراعة التى كانت قائمة بالعين المؤجرة وأن قيمة ما استولى عليه يزيد على قيمة الايجار المطالب به ، فانه لا تشريب على الحكمة ان هى أحالت الدعوى الى التحقيق لاثبات هذه الواقعة حتى ولو كان الايجار الذى يتمسك المستأجر ببراءة ذمته منه يزيد على نصاب البينة .

(نقض جلسة ٢٨ / ١٠ / ١٩٥٤ مجموعة القواعد القانونية ص٠٤)

متى تبين ان المستأجر رفع دعوى مطالبته بالأجرة بأن الأرض المطالب بأجرتها ليست هى الأرض التي تم التعاقد عليها، فانه

⁽١) راجع في هذا الدكتور / سليمان مرقس - المرجع السابق ص٤٤٧ وما بعدها .

يتعين ان تقوم محكمة الموضوع بتحقيق هذا الدفاع لما يترتب على تحققه من تغيير وجه الرأى في الحكم، فاذا كانت المحكمة قد النفتت عنه ولم تتناوله في أسبابها بالرد عليه، فان في ذلك ما يعيب حكمها بالقصور .

(نقض جلسسة ٥/٥/٥/٥ س٩ مسج فني مسدني ص ٤٧٠)

الأجرة مقابل الانتفاع بالعين المؤجرة فاذا تعرض للمستأجر وحال بذلك دون انتفاعه بهذه العين ، حق للمستأجر أن يحبس عنه الاجرة عن مدة التعرض .

(نقض جلسة ۲۱/۱۱/۲۱ س ۱۸ مج فنی مندنی ص۲۷۷)

لا تبرأ ذمة المدين بمجرد ارسال حوالة بريدية بقيمة الدين بل بقبض قيمتها فعلا ، وعلى المدين اثبات ذلك .

(نقض جلسة ۱۹۲۹/۱/۳۰ س.۲ منج فنی مسدنی ص ۲۲۳) **توقی الاخلاء:**

جواز توقى طلب الاخلاء بأداء الأجرة المستحقة وفوائدها والمصاريف الرسمية قبل اقفال باب المرافعة في الدعوى ولو أمام محكمة الاستئناف ق ٥٢ لسنة ١٩٦٩.

(الطعن ٣٢٩ لسنة ٤١ق جلسة ٢١/٥/١٩٧٦ س ٢٧ ص١٩٨٧)

الأجرة التي يتعين على المستأجر الوفاء بها لتفادى الحكم عليه بالإخلاء . ماهيتها .

 بالإخلاء هى تلك المستحقة فعلا فى ذمته حتى تاريخ تكليفه بالوفاء ، فإذا ما قام المستأجر بسداد هذه الأجرة خلال الأجل المضروب فإنه يتعين على المؤجر - وقد بلغ مأربه - أن يقف عند هذا الحد دون المضى فى سلوك سبل التقاضى فى شأنها وإلا فقد لزمته نفقاته .

(الطعن ۷۷ لسنة ۲ وق جلسية ، ۳ / ۱۹۸۹ س ، ٤ ص ٤ ٨٠)

تنفيذ حكم مستعجل بطرد المستأجر من العين المؤجرة لتأخره في سداد الأجرة . غكمة الموضوع إعادته إليها بعد وفائه بالأجرة المستحقة والمصاريف والنفقات الفعلية . لا يغير من ذلك ما ورد بنص م ١٨/ب ق ١٣٩٩ لسنة ١٩٨١ بشأن توقى المستأجر تنفيذ الحكم المستعجل بالطرد ولا الاتفاق على وقوع الفسخ عند التخلف عن سداد الأجرة علة ذلك .

(الطعن رقم ۸۳۱ لسنة ٥٥٨ جلسة١٧ / ١٩٩٣ س٤٤ ص ٢٢٨)

توفى المستأجر المتخلف عن سداد الأجرة الحكم بإخلائه . شرطه . الوفاء بالأجرة المتأخرة حتى إقفال باب المرافعة فى الاستئناف شاملة مصروفات الدعوى وما تكبده المؤجر من مصاريف ونفقات فعلية . إلتزام المحكمة بالتحقق من حصول الوفاء بها ولو لم يطلبها المؤجر .

المقرر أنه يتعين - لكى يتوقى الستأجر الحكم بالإخلاء - الوفاء بالأجرة المتاخرة حتى قفل باب المرافعة فى الاستئناف شاملة مصروفات الدعوى باعتبار أنها تدخل ضمن ما تكبده المؤجر من مصاريف ونفقات فعلية وتلتزم المحكمة بالنظر فى حصول هذا الوفاء بإعمال أثره فى الدعوى دون موجب لطلب من المؤجر.

(الطعن رقم ٢٧٥٩ لسنة ٥٥٨ جلسة ٢١ / ١٩٩٣/١ س٤٤ ص ٢٨٥)

تمسك الطاعنة أمام محكمة الاستئناف بحقها في توقى الحكم بالإخلاء بإيداعها الأجرة المستحقة وملحقاتها وتقديمها المستندات المؤيدة لذلك . قضاء الحكم المطعون فيه بعدم جواز الاستئناف استناداً إلى أن الحكم المستأنف صادر بناء على يمين حاسمة . خطأ وقصور .

(الطعن رقم ٢٣٢ لسنة ٢٠ق جلسة ٣٠/٥/٩٩٤ س٥٤ ص٩٣٤)

قيام المستأجر بسداد الأجرة المستحقة وما تكبده المؤجر من مصاريف ونفقات فعلية حتى قفل باب المرافعة أمام محكمة الاستئناف . م ١٩٦٨ لسنة ١٩٨١ . أثره . سقوط حق المؤجر في طلب الإخلاء . تخلفه عن الوفاء بأى قدر من الأجرة المستحقة أو ملحقاتها أو المصاريف والنفقات الفعلية حتى هذا التاريخ كاف للحكم بإخلائه .

(الطعن١٩٩٩ السنة٢٦ ق جلسسة٢٦ / ١٢ / ١٩٩١ س٤٥ ص١٦٤٣)

وحيث إن هذا النعى مردود ذلك أن النص فى المادة ١٩٨٩ من القانون رقم ١٣٦٩ لسنة ١٩٨١ على أنه و ولا يحكم بالإخلاء إذا قام المستأجر قبل إقفال باب المرافعة فى الدعوى بأداء الأجرة وكافة ما تكبده المؤجر من مصاريف ونفقات فعلية » يدل على أن المشرع رغبة منه فى التيسير على المستأجرين أفسح لهم مجال الوفاء بالأجرة المستحقة وما فى حكمها وكافة ما تكبده المؤجر من مصاريف ونفقات فعلية إلى ما قبل إقفال باب المرافعة فى الدعوى سواء أمام محكمة أول درجة أو أمام محكمة الاستئناف توقياً للحكم بالإخلاء ، ومن المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن العرض الحقيقى الذى يتبعه الإيداع هو الوسيلة

القانونية لإبراء ذمة المدين، ولا يؤثر في صحة العرض والإيداع خصم رميم الإيداع من المبلغ المعروض طلما أن رفض العرض لم يكن هناك ما يسوغه، لما كان ذلك وكان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أن المطعون ضده عرض على الطاعن مبلغ جنيه بوجب إنذار عرض معلن له في ١٩٨٩/١٩/ حتى تبرأ ذمته من دين الأجرة الواردة بتقرير الخبير وإذ رفض الطاعن هذا العرض دون مبرر تم إيداعه خزينة المحكمة ثم أجرى عليه خصم مصاريف الإيداع ، وإذ اعتد الحكم المطعون فيه بهذا العرض ، والإيداع ررتب على ذلك قضاءه بوفض الدعوى فإنه يكون قلد إلتزم صحيح القانون ويكون النعى على غير أساس .

(الطعن٤ ٣٦٩ لسنة ٣٦٣ق - جلسة ١٩٩٧/٥/١ لم ينشر بعد)

دعسوى الإخساد لعدم صداد الأجرة ١٨٠/ب ١٣٦٥ لسنة ١٩٨١. للمستأجر توقى الاخلاء بسداده الأجرة المستقدة وكافة ما تكبده المؤجر من مصاريف ونفقات فعلية حتى إقفال باب المرافعة في الدعوى . علة ذلك .

(الطعن ٥٦٧٧ لسنة ٢٤ق - جلسة ١٩٩٩/١١/٧ لم ينشر بعد)

(الطعن ٥٨٥ لسنة ٦٧ ق - جلسة ٣/٥ /١٩٩٨ لم ينشر بعد)

دعوى إخلاء المستأجر لعدم الوفاء بالأجرة . جواز توقيه الحكم عليه بالإخلاء بسدادها وملحقاتها إلى ما قبل إقفال باب المرافعة أمام محكمة الإستئناف . ١٩٨٨/ب ق١٩٣٠ لسنة ١٩٨٨.

(الطعن ۸۸۱ لسنة ۲۶ ق - جلسة ۸/۱/،۰۰۰ لم ينشر بعد) (الطعن ۲۰۷۲ لسنة ۲۶ ق - جلسة ۲/۱۰۰۰ لم ينشر بعد)

وحيث إن هذا النعي سديد ذلك أن مفاد نص المادة ١٨/ب من القانون رقسم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ بشأن بعض الأحكام الخاصة بتأجير الأماكن - وعلى ما جوى به قضاء هذه الحكمة - من أن التكرار في الامتناع أو التأخير في سداد الأجرة الموجب للحكم بالإخلاء رغم الوفاء بها أثناء نظر الدعوى يستلزم لتحققه سبق إقامة دعوى موضوعية أو دعوى مستعجلة باخلاء العين المؤجرة وأن يكون عدم إجابة المؤجر إلى طلب الاخلاء في تلك الدعوى مرده قيام المستأجر بأداء الأجرة إبان نظرها إذ بذلك تثبت سابقة تأخره أو إمتناعه عن سدادها أما إذا قضى فيها بعدم القبول أو بالرفض لسبب آخر فلا تصلح لتوافر حالة التكوار ، كما أن صدور قرار بشطب الدعوى لا يعدو أن يكون - وعلى ما نصت عليه المادة ٨٢ من قانون المرافعات - قراراً من القرارات التي تأمر بها المحكمة ولايعتبر من قبيل الأحكام إلا أنه إذا سجلت المحكمة قيل إصدار قرارها بشطب الدعوى ما يفيد أن هناك أجرة مستحقة على المستأجر ولم ينازع فيها وأنه توقى الحكم بالإخلاء أو الطود بسداد الأجرة والمصاريف والأتعاب وقبلها منه المؤجر فمن العبث القول بأن يستمر المؤجر في دعواه حتى يحكم فيها إذ أن مال دعواه الرفض إعمالاً لحكم القانون سالف البيان ، ومن ثم فإن قرار شطب الدعوى على هذا النحو يتحقق به التكرار إذا ما امتنع المستأجر بعد ذلك عن سداد الأجرة أو تأخر في الوفاء بها ولا يعتب كذلك إذا جاء قرار الشطب مجرداً وخلت الأوراق أو محاضر الجلسات مما يفيد أن المستأجر تأخر في سداد أجرة مستحقة ولم ينازع فيها وتوقى حكم الإخلاء أو الطرد بسدادها مع المصاريف والأتعاب فعندئذ لا تعتبر تلك الدعوى سابقة يتحقق بها التكوار المطلوب. لما كان ذلك ، وكان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بتوافر تكرار التأخير في الوفاء بالأجرة على مجرد سبق إقامة الطعون ضده على الطاعن الدعوى رقم مدنى كلى دسوق بمقولة تأخره فى الوفاء بالأجرة على الرغم من أن تلك الدعوى لا تصلح سابقة لذلك ، إذ الشابت بالأوراق أن المطعون ضده حضر فيها بوكيل عنه بجلسة ١٩٨٥/٥/١٥ وانسحب تاركاً الدعوى للشطب فقررت المحكمة شطبها ولم يثبت بمحضر تلك الجلسة أو الجلسات السابقة عليها ما يفيد أن هناك أجرة متأخرة فى ذمة الطاعن لم ينازع فيها وأنه توقى الحكم بالإخلاء بسدادها مع المصروفات والنفقات الفعلية بعد إقامة الدعوى ، ومن ثم فإن هذه الدعوى لا تصلح - بهذه الحالة - أن تكون سابقة فى الدعوى الحالية التى تستند إلى التكرار لعدم الوفاء بالأجرة ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون بما يوجب نقضه لهذا السبب يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون بما يوجب نقضه لهذا السبب

(الطعن ١٧٠ لسنة ١٧٠ - جلسة ١١/ ١/ ٢٠٠١ لم ينشير بعد) الاخلام لعلم الوفاء بالأجرة وملحقاتها :

الحكم الذى يصدر من القضاء المستعجل بطرد المستأجر من العين المؤجرة للتأخر فى وفاء الأجرة لا يقيد محكمة الموضوع اذا ما طرح النزاع أمامها من المستأجر فلها ان تعيده الى العين المؤجرة اذا ما أوفى الأجرة المستحقة وملحقاتها الى المؤجر قبل اقفال باب المرافعة أمامها، ولا ينال من ذلك الاتفاق على وقوع الفسخ عند التخلف عن سداد الأجرة نخالفة ذلك لنص آمر متعلق بالنظام العام فى قانون ايجار الاماكن ، واذ انتهى الحكم المطعون فيه الى أن المطعون ضدها الأولى - المستأجرة - قد أوفت الأجرة المستحقة المطعون ضدها الأولى - المستأجرة - قد أوفت الأجرة المستحقة على المحوى على عليها وملحقاتها قبل اقفال باب المرافعة وقضى فى الدعوى على عليها وملحقاتها قبل اقفال باب المرافعة وقضى فى الدعوى على هذا الأساس بتمكينها من عين النزاع فانه يكون قد طبق صحيح

9 11 4

القانون فلايعيبه تحدى الطاعن بأن المطعون ضدها الأولى أوفت الأجرة المستحقة عليها بعد تنفيذ حكم الطرد ولا حاجة به من بعد - الى أن يعرض الى طلب بطلان صحيفة الدعوى المستعجلة والحكم فيها واجراءات تنفيذه ويتعين رفض هذا النعى .

(الطعن ٢٩ م ١٩٨١ - جلسة ٤ /٤ / ١٩٨١ س٢٢ ص ٢٠٠١)

دعوى إخلاء المستأجر لعدم الوفاء بالأجرة . جواز توقيه الحكم عليه بالاخلاء بسداده الأجرة والمصاريف والنفقات دون الفوائد . ق 8 3 لسنة ١٩٧٧ .

(الطعن ٤٥٤ لسنة ٢٤ق - جلسة ٢/ ١ / ١٩٨٢ س ٣٣ص ٢٥٤)

لما كان المشرع قد رتب بنص المادة ١/٣٣ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ للمؤجر الحق في طلب اخلاء المستأجر لنكوله عن أداء الأجرة المستحقة ، فإن التأخير في سداد الاجرة الإضافية ذات الآثار المترتبة على التأخير في أداء الأجرة الأصلية أذ الجزاء يترتب على التخلف عن الوفاء بأى قدر من الأجرة المستحقة قانونا.

(الطعن ٢٦ م لسنة ٤٨ ق جلسة ١٩٨٢/١١/ ١٩٨٧ س٣٣ص ٩٥٧)

عدم إستفادة المستأجر من رخصة سداد الأجرة مع المصاريف والنفقات الفعلية حتى قفل باب المرافعة أمام محكمة أول درجة . اثره . إمتداد حقه في الاستفادة حتى قفل باب المرافعة في الاستئناف .

(الطعن٧٧ ، ٢ لسنة ٤٥٥ - جلسة٢٢ / ١٩٨٥ / ١٩٨٥ س٢٥ص٧ ، ٩)

قضاء محكمة أول درجة باخلاء المستأجر ، رغم سداده الأجرة حتى قفل باب المرافعة خطأ في القانون . عدم التزام

9 240

المستباجر بموالاة السداد في مرحلة الاستئناف لتوقى الحكم بالاخلاء. علة ذلك.

(الطعن ٢٠ ٢٧ لسنة ٤٥٥ - جلسة ٢٣ / ٦ / ١٩٨٥ س٢٣ص٧٠٩)

الأجرة المستحقة على المستأجر. شمولها الضرائب وقيمة استهلاك المياه . تخلف المستأجر عن الوفاء بها .خضوعه لذات أحكام التأخر في الأجرة .

(الطعن ١٩٩١/١٢/٢٥ - جلسسة ١٩٩١/١٢/٢٥)

شمول الأجرة المستحقة الضرائب وقيمة استهلاك المياه والأجرة الاضافية عن مدة التأجير مفروشا .

تكليف المستأجر بالوفاء شرط لقبول دعوى الاخلاء لعدم سداد الأجرة خلو الدعوى منه أو وقوعه باطلا. أثره. عدم قبول الدعوى ماهية الأجرة المستحققة ١٨٥ ت٣٦ لسنة ١٩٨٧.

(الطعن ٦٩ لسنة ٥٥٥ - جلسسة ١٨ / ١٩٩٢)

التزام المستأجر بتقديم الدليل على سداده كامل الأجرة المستحقة في ذمته وما تكبده المؤجر من مصروفات ونفقات فعلية حتى إقفال باب المرافعة في الاستئناف . انتهاء الحكم المطعون فيه إلى إخلاء الطاعن من عين النزاع لعدم تقديمه الدليل على استيفاء المؤجر-المطعون ضده الأول - قيمة الشيكات من الجهة المسحوب عليها. لا عيب .

إذ كان الطاعن وهو المستأجر هو المكلف بتقديم الدليل على سداده كامل الأجرة المستحقة في ذمته وما تكبده المؤجر المطعون ضده الأول من مصروفات ونفقات فعلية حتى قفل باب المرافعة في الإستئناف فلا يسوغ له قلب عبء الإثبات والتمسك بسحبه شيكات بقيمة أجرة بعض الشهور وارسالها بالبريد للمطعون ضده الأول بل يتعين عليه أن يقيم الدليل على أنه استوفى قيمتها فعلاً من الجهة المسحوب عليها هذه الشيكات ومن ثم فلا يعيب الحكم أن قضى بالإخلاء لعدم تقديم الطاعن دليل الوفاء بالأجرة.

(الطعن رقم ٢٧٥٩ لسنة ٥٥٨ جلسة ٢١ / ١٩٩٣ س ٢٤ ص ٢٨٥)

سداد المستأجر الأجرة المستحقة وما تكبده المؤجر من مصاريف ونفقات فعلية حتى قفل باب المرافعة في الدعوى ولو أمام محكمة الإستئناف. مسقط لحق المؤجر في الإخلاء . ١٩٨٠/ب ق ١٩٣٠ لسنة ١٩٨١.

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن نص في المادة ١٨/ب من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ في شأن تأجير وبيع الأماكن - يدل على أن المشرع رغبة في التيسير على المستأجرين أفسح لهم مجال الوفاء حتى تاريخ قفل باب المرافعة في الدعوى ، ولو أمام محكمة الاستئناف بحيث أصبح قيام المستأجر بسداد الأجرة المستحقة وما تكبده المؤجر من مصاريف ونفقات فعليه حتى التاريخ المذكور مسقطا لحق المؤجر في الإخلاء .

(الطعن ٢٣٢ لسنة ١٦٥ جلسة ١٩٩٤/٥/٩٩٤ س٥٤ ص٩٣٤)

رسم النظافة . مناط فرضه . عن طريق انجالس المحلية لكل محافظة . قرار محافظ القاهرة بفرض رسم النظافة لا يجوز مد نطاق سريانه إلى محافظة أخرى . قضاء الحكم على إعتبار أن قرار محافظ

9 7 10

القاهرة رقم ٦٩ لسنة ١٩٦٨ بفرض رسم نظافة ٢٪ من القيمة الإيجارية على العين الكائنة بمحافظة الجيزة. خطأ .

(الطعن رقم ٨٨٦٣ لسنة ٢٣ق جلسة ١ / ١ / ١٩٩٥ س ٤٦ ص ٢٩)

تكليف المستأجر بالوفاء بالأجرة . شرط أساسى لقبول دعوى الإخلاء للتأخير فى سدادها . خلو الدعوى منه أو وقوعه باطلاً أو صدوره ممن لا حق له فى توجيهه . أثره . عدم قببول الدعوى وجبوب صدوره من المؤجر الأصلى . علة ذلك . التنزام الحكم المطعون فيه هذا النظر . صحيح فى القانون .

(الطعن١٧٩ لسنة ١٦ق جلسمة ١١/١/٥١٥ س٢٤ ص١٤٨)

اعتداد الحكم المطعون فيه بوفاء المستأجر بالأجرة وحدها واعتبار هذا الوفاء مبرئا لذمته تأسيساً على أن المؤجر لم يقدم دليلاً على النفقات الفعلية وإغفاله المصاريف الرسمية الثابتة بأوراق الدعوى ومنها رسم الدعوى والتكليف بالوفاء والتمغات الرسمية ورسوم الميكروفيلم . قصور وخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن١٩٩٩ لسنة٢٦ق جلسة ٢٦ / ١٩٩١ س٤٧ ص١٩٤٣)

دعوى الإخلاء لعدم الوفاء بالأجرة. وجوب أن تبين انحكمة مقدار ما هو مستحق على المستأجر من الأجرة عن فترة المطالبة وما سدد منها وما بقى فى ذمته وأن تبين الدليل الذى أقامت عليه قضاءها.

(الطعن رقم ۲۲۶۳ لسنة ۲۷ق - جلسسة ۳۰ / ۱۹۹۸/۱۱) (الطعن ۲۹۹۸/۱۱ لسنة ۳۳ ق جلسة ۱۹۹۸/۱۹۹۷ س۶۹۵ (۱۹۹۸ اس۶۹۷)

987 0

قيمة إستهلاك الياه . عدم النزام المستأجر بها إلا فيما يخص استهلاك الوحدة التي يشغلها من استهلاك فعلى دون ما اتفق عليه في العقد . اعتبارها من ملحقات الأجرة وتعامل معاملتها . مؤدى ذلك . وجوب بيانها في التكليف بالوفاء .

(الطعن ٨٧٦ لسنة ٦٨ ق - جلسة ٤ / ١٩٩٩ / لم ينشر بعد)

رسم النظافة . فرضه على العقارات المبنية . جوازى للمجالس الحلية بما لا يجاوز ٢/ من القيمة الإيجارية .

(الطعن رقم ٢٦٢٥ لسنة ٥٨ ق - جلسسة ١٩٩٩/١٢/٨)

(الطعن رقم ١١٧٦ لسنة ٦٧ ق - جلسسة ١٩٩٨/٧/١٣)

القيمة الإيجارية . ما هيتها . مقابل صافى فائدة استثمار العقار ومقابل استهلاك المبنى ومصاريف الصيانة والإدارة . شمولها الضرائب الأصالية والإضافية . تخلف المستأجر عن الوفاء بها . خضوعه لذات الأحكام المترتبة على عدم سداد الأجدة .

(الطعن ٢٦٢٥ لسنة ٥٨ ق - جلسة ١٩٩٩/١٢/٨ لم ينشر بعد) (الطعن ٣٦٤٠ لسنة ٦٠ ق - جلســـــة ١٩٩٤/١٢/١٩٩٤)

الضريبة على العقارات المبنية . مسئولية مالك العقار أمام الإدارة الضريبية عن سدادها . ق ٥ المسئة ١٩٥٤ . تحديد الأجرة وفقاً للأسس الواردة بتشريعات إيجار الأماكن الإستثنائية . خضوعها لمعايير عينية ترتبط بالمكان المؤجر . أثره . تحمل المستأجر مقابل استهلاك المبنى ومصاريف الإدارة والصيانة والضرائب العقارية

م ۲۸۵

الأصلية والإضافية . عدم سداد المستأجر لهذه الضرائب . خضوعه لأحكام التأخر في الوفاء بالأجرة .

(الطعن ۱۹۵۷ لسنة ۲۹ ق – جلسة ۱۰/۵/، ۲۰۰۰ لم ينشر بعد) (الطعن ۱۹۵۷ لسنة ۲۵ ق – جلسة ۲۹/۱۶/۹۹۸ لم ينشر بعد)

تحديد الأجرة وفقاً للأسس الواردة بتشريعات إيجار الأماكن الاستثنائية. خضوعه لمعايير عينية ترتبط بالمكان المؤجر. أثره . تحمل المستأجر مقابل استهلاك المبنى ومصاريف الإدارة والصيانة والضرائب العقارية الأصلية والإضافية .

(الطعن ۲۱۸۲ لسنة ۲۹ ق - جلسة ۲۰۰۰/۲/۲۰۰۰ لم ينشر بعد) (الطعن ۷۶ لسنة ۲۹ ق - جلسسسة ۲۳/۲/۲/۲۷) الطعن ۲۵۵۷ لسنة ۲۵ق - جلسسسة ۲۹/۱/۲۸۹)

المنازعة في الأجرة:

المنازعة في الأجرة القانونية المطالب بها . وجوب الفصل في فيها قبل القضاء بالإخلاء بإعتبارها مسألة أوليه ولازمه للفصل في الطلب المطروح .

(الطعن١٩٥١ لسبنة٢٦ق جلسية ١١/١١/١٩٩١)

الإخلاء لعدم الوفاء بالأجرة . شرطه . منازعة المستأجر جديا في مقدارها أو في استحقاقها . أثره . وجوب بحث هذه المسألة الأولية قبل الفصل في طلب الإخلاء .

(الطعن ٩١٢ لسسنة ٥٩ق جلسسة ١٩ / ١١ / ١٩٩٣)

دعوى الإخلاء لتخلف المستأجر عن الوفاء بالأجرة منازعة المستأجر بشأن تحديد الأجرة القانونية استنادا الى خلاف فى تفسير نص قانونى . وجوب الفصل فى هذه المنازعة بإعتبارها مسألة أوليه لازمه للفصل فى طلب الإخلاء .

(الطعن ١٦٠٩ لسنة ١٦٥ جلسة ١٩٩٣)

الإخلاء لعدم الوفاء بالأجرة منازعة المستأجر جديا في مقدار الأجرة المستحقة. وجوب بحث هذه المسألة الأولية قبل الفصل فيه.

(الطعن ٧٥٧١ لسنة ٢٦٥ بسنة ١٩٩٣)

دعوى الإخلاء لعدم سداد الأجره . منازعة المستأجر في مقدارها أو إستحقاقها . التزام محكمة الموضوع بالفصل في هذه المنازعة بإعتبارها مسألة أوليه لازمه للفصل في طلب الإخلاء والاكان حكمها قاصرا .

(الطبعين ٥٠٥٤ لـســنة ٣٣ / ١ / ١٩٩٤)

دعوى الإخلاء لتخلف المستأجر عن الوفاء بالأجرة . منازعة المستأجر بشأن تحديد مقدار الأجرة . وجوب الفصل في هذه المنازعة بإعتبارها مسألة أوليه لازمه للفصل في طلب الإخلاء . علة ذلك .

(الطعن ۲۰۶۰ لســنة ۲۳ق جلســة ۲۰۹۱) (الطعن ۳۰۶۳ لســنة ۳۳ق جلســة ۲۸۲/۲/۲۹۱)

دعوى الإخلاء لتخلف المستأجر عن الوفاء بالأجرة. منازعة المستأجر جديا في مقدار الأجرة المستحقة. وجوب الفصل في هذه

المنازعة بإعتبارها مسألة أوليه لازمه للفصل في طلب الإخلاء. علة ذلك.

(الطعن٢٠٠٢ لسسنة٥٩ق جلسسة ٢٠٠٢)

المنازعة في مقدار الأجرة أو إستحقاقها -- وجوب الفصل في هذه المنازعة بإعتبارها مسألة أولسيه لازمه للفصل في طلب الإخلاء.

(البطيعين ١١٨ لسسينية ٢٢ق - جلسسية ١١٨ (١٩٩٤)

الإخلاء للتأخير في سداد الأجرة . شرطه . منازعة المستأجر في مقدارها أو استحقاقها خلاف في تفسير نص قانوني . وجوب الفصل في هذه المنازعة بإعتبارها مسألة أوليه لازمه للفصل في طلب الإخلاء .

(البطيعين ١٢٣٥ لسيستة ١٦٠ جيلسيسة ١٢٣٧)

إدعاء الغير إدعاءا جديا بأنه المالك للعين المؤجرة . إعتباره منازعة في إستحقاق المؤجر للأجرة . وجوب تصفيته قبل الفصل في طلب الإخلاء للتأخير في الوفاء بها .

(الطعن ٧٨٧ لسنة ٤٦ق جلسة ٢٢ / ١٠ / ١٩٩٥ س٢٤ ص ١٠٣١)

إعراض الحكم عن بحث دفاع ابداه المستأجر بحبس الأجره الى حين البت في منازعة ملكية العين المؤجره بإعتبارها مسألة أوليه لازمه للحكم في دعوى الإخلاء المؤسسة على الإمتناع عن صداد الأجره وقضائه بالإخلاء. قصور مبطل.

(الطعن ٧٨٧١ لسنة ١٤ق جلسة ٢٢/١٠/ ١٩٩٥س، ١٩٩٥)

قضاء الحكم المطعون فيه بإخلاء الطاعن من عين النزاع لعدم سداد الأجرة . منازعته في مقدار الأجرة المسماه في الصورة الضوئية لعقد الإيجار المقدمة من المطعون ضدها وتحسكه بتكليفها بتقديم الأصل لإتخاذ اجراءات الطعن عليه . التفات الحكم المطعون فيه عن هذا الدفاع استنادا الى ان المطعون ضدها قدمت أصل عقد الإيجار ولم يعترض عليه الطاعن رغم خلو الأوراق من تقديمه . مخالفة للثابت بالأوراق .

(الطعن ١٩٤١ لسنة ١٤٥ جلسسة ١٩٥٥/١١/١٥)

دعوى الإخلاء لتخلف المستأجر عن الوفاء بالأجرة . منازعة المستأجر بشأن تحديد مقدار الأجره القانونية المستحقة . أثره . وجوب الفصل في هذه المنازعة بإعتبارها مسألة أولية لازمه للفصل في طلب الإخلاء . علة ذلك .

(الطعن ۱۹۱۱) السنة ۱۹۵ جلسسة ۱۹۹۰/۱۱/۱۹۹۱) (الطعن ۲۶ لسسنة ۲۶ حلسسة ۱۹۹۶/۱۲/۱۹۹۱)

دعوى الإخلاء لعدم الوفاء بالأجرة. منازعة المستأجر جديا بشأن تحديد مقدار الأجرة القانونية المستحقة. أثره. وجوب الفصل في هذه المنازعة بإعتبارها مسألة أولية للفصل في طلب الإخلاء.

(الطعن ۷۲۹ لسسنة ۲۱ ماسسة ۱۹۹۰)

دعوى الإخلاء لعدم الرفاء بالأجرة. منازعة الستأجر جديا فى مقدار الأجرة القانونية . وجوب الفصل فى هذه المنازعة بإعتبارها مسالة أوليه لازمه للفصل فى طلب الإخلاء . لايغير من ذلك قيام النزاع حول مقدار الأجرة أمام محكمة أخرى لم تفصل فيه بعد.

(الطعن ١٢٦ لسينة ١٥٥ جلسية ١١/١١/١٩٩٥ س٤عص ١٣٩٠)

4714

تمسك الطاعن بأن الأجرة المتفق عليها بعقد الإيجار تجاوز الأجرة القانونية وأن نزاع بشأنها مطروح على القضاء ولم يفصل فيه بعد. ودلل على ذلك بالمستندات . اطراح الحكم المطعون فيه دفاعه لعدم صدور حكم نهائى في هذا النزاع والقضاء بالإخلاء دون الفصل في حقيقة مقدار الأجرة خطأ وقصور .

(الطعن ١٢٦ لسنة ١٥ق جلسة ١١/ ١٢/ ١٩٩٥ س٢٤ص ١٣٦٠)

تمسك الطاعن بأن الأجرة المتفق عليها بعقد الإيجار تجاوز الأجرة القانونية . ودلل على ذلك بما ورد بتقرير الخبير في دعوى تخفيض الأجرة . إطراح الحكم المطعون فيه دفاعه والقضاء بالإخلاء دون الفصل في حقيقة مقدار الأجرة خطأ وقصور .

(الطعن ١٢٦ لسنة ١٥٥ جلسة ١١/١١/١٩٩٥ س٤٥ س٠٤٥)

دعوى الإخلاء لتخلف المستأجر عن الوفاء بالأجرة. شرطه. منازعة المستأجر بشأن تحديد مقدار الأجرة القانونية المستحقة. أثره. وجوب الفصل في هذه المنازعة بإعتبارها مسألة أوليه لازمة للفصل في طلب الإخلاء. تقدير جدية المنازعة في إستحقاق الأجرة . من سلطة محكمة الموضوع متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة .

(الطعن ١٠١٨٥ لـسنة ١٤ق جلسنة ١/١/١٧٤)

الإخلاء لعدم سداد الأجرة . مناطه . ثبوت تخلف المستأجر عن الوفاء بالأجرة المستحقة قانونا . ١٨٥/ب ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ مؤداه . المنازعة في سداد الأجرة . وجوب الفصل فيها قبل الفصل في طلب الإخلاء.

(السطعين ٧٨٩ لسسنة ٢٧٦ لسسنة ١٩٩٦/٤/٣

9770

الإخلاء لعدم سداد الأجرة . شرطه . ثبوت تخلف المستأجر عن الوفاء بالأجرة المستحقة قانونا . وجوب الفصل فيها قبل الفصل في طلب الإخلاء .

(البطعين ٥٠٠٤ لسينة ٢٢ق جلسية ١٩٩٦/٤/١٠)

(البطعين ٢٨٩٩ لـــــنة٢٢ق -جيلسينة ٣/٤/٢٩١)

الإخلاء لعدم الوفاء بالأجرة . و جوب بحث المناعة حول الأجرة القانونية وتحديد ما هو مستحق فعلا فى ذمة المستأجر عدم إيراد الدليل على مقدار الأجرة المستحقة وماسدد منها قصور .

(الطعن ٢٥٦ لـــــنة ٢٤ق -جلســة ١٢/٥/١٩١)

(الطعن ٢٥٧١ لـــنة٢٢ق جلسسة ١٩٩٣/١٢/٨)

الإخلاء لعدم الرفاء بالأجرة . منازعة المستأجر جديا في مقدار الأجره المستحقه . وجوب بحث هذه المسألة الأولية قبل الفصل في طلب الإخلاء سواء كانت بدعوى مبتدأه أم مجرد دفاع في دعوى الإخلاء .

(الطعن ، ٣٧٩ لسسنة ٥٦٥ جلسسة ١٩٩٦/٥/١٣) (الطعن ٤ ، ٣٦ لسسنة ٣٦ ق جلسسنة ١٩٩٣/١١/٢٥)

تمسك الطاعن بسداده الأجرة المستحقة وتدليله على ذلك بإقرار المطعون ضده بمذكرته المقدمة في الإستئناف بسداده للأجرة المستحقة بموجب إنذارات عرض . إلتفات الحكم المطعون فيه عن هذا الدفاع وقضاؤه بإخلاء الطاعن من عين النزاع تأسيساً على أنه لم يسدد الأجرة المستحقة حتى قفل باب المرافعة في الإستئاف ودون أن يبين مقدار ماهو مستحق على المستأجر منها

خلال فترة المطالبة وما سدد منها وما بقى دون سداد . خطأ فى تطسق القانون وقصور .

(الطعن ١٦٠٨ لسنة ٦٧ ق جلسة ١٩٩٩/١١/١٩٩٨ لم ينشر بعد)

دعوى الإخلاء لعدم الوفاء بالأجرة . منازعة المستأجر جديا في مقدار الأجرة القانونية وجوب الفصل في هذه المنازعة باعتبارها مسألة أولية لازمة للفصل في طلب الإخلاء .

(الطعن ٧٤٧٩ لسنة ٦٨ق جلسة ٢٩ / ١١ / ١٩٩٩ لم ينشر بعد)

دعوى الإخلاء لعدم الوفاء بالأجرة . منازعة المستأجر جديا في مقدار الأجرة القانونية وجوب الفصل في هذه المنازعة باعتبارها مسألة أولية لازمة للفصل في طلب الإخلاء . لا يغير من ذلك قيام النزاع حول مقدار الأجرة أمام محكمة أخرى لم تفصل فيه بعد .

(الطعن ٧١٨٧ لسنة ٢٤ - جلسة ٢٨ /٥ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

الإخلاء للتأخير في سداد الأجرة . شرطه . منازعة المستأجر في مقدارها أو استحقاقها خلاف في تفسير نص قانوني . وجوب الفصل في هذه المنازعة باعتبارها مسألة أولية لازمة للفصل في طلب الإخلاء .

(الطعن ٢٧١ لسنة ٦٨ ق - جلسة ٣١ / ٥ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

من القرر في قضاء هذه المحكمة أن المشرع اعتبر تكليف المستأجر بالوفاء بالأجرة شرطاً اساسياً لقبول دعوى الإخلاء بسبب التأخير في الوفاء بالأجرة ، فإذا خلت منه الدعوى أو وقع باطلاً لتضمنه المطالبة بأجرة تجاوز الأجرة المستحقة فعلاً في ذمة المستأجر ، تعين الحكم بعدم قبول الدعوى ، ذلك أن بطلان

9 17 4

التكليف يتعلق بالنظام العام ، ويجوز للمحكمة أن تقضى به من تلقاء نفسها ولو لم يلتفت إليه المستأجر أو يتمسك به .

(الطعن ١٧٩٦ لسنة ٧٠٠ جلسة ٢٠٠٢/١/١٣ لم ينشر بعد)

يشترط للحكم بالإخلاء بسبب تأخر المستأجر في الوفاء بها ، وأن تكون هذه بالأجرة ثبوت تخلف المستأجر عن الوفاء بها ، وأن تكون هذه الأجرة خالية من المنازعة الجدية في استحقاقها طبقاً لأحكام القانون ، فإن كانت الأجرة متنازعا عليها من جانب المستأجر منازعة جدية سواء في مقدارها أم في استحقاقها فإنه يتعين على المحكمة قبل أن تفصل في طلب الإخلاء أن تعرض لهذا الخلاف وتقول كلمتها فيه ، ثم تقضى في طلب الإخلاء على ضوء ما يكشف عنه الفصل في النزاع المثار من المستأجر .

(الطعن ١٧٩٦ لسنة ٧٠ق جلسة ٢٠٠٢/١/١٣ لم ينشر بعد)

محل الوفاء:

الوفاء بالدين الأصل فيه أن يكون في محل المدين . عدم اشتراط الوفاء بالأجرة في موطن المؤجر تقاعس الأخير عن السعى إلى موطن المستأجر لاقتضاء الأجرة عند حلول الأجل وتمسك المستأجر بأن يكون الوفاء بها في موطنه . مؤداه . عدم اعتبار المستأجر مخلاً بالتزامه بالوفاء بالأجرة المادتان ٢/٣٤٧ ، ٢/٣٤٧ مدنى .

(الطعن ۱۲۰۸ لسنة ۲۷ ق جلسة ۱۹۹۹/۱۱/ لم ينشر بعد) (الطعن ۱۸۳۱ لسنة ۲۸ ق جلسة ۱۹۹۹/۳/۱۹۹ لم ينشر بعد) (الطعن ۱۳۳۰ لسنة ۲۷ ق جلسة ۱۹۹۸/۱۱/۲۳ لم ينشر بعد) وحيث إن هذا النعي سديد ، ذلك أن المشرع قد نظم الأحكام العامة لعقد الإيجار في القانون المدنى باعتباره الشريعة التي تسود سائر المعاملات على سبيل الدوام والإستقرار وكان نص المادة ٢/٥٨٦ من القانون المدنى على أنه رويكون الوفاء في موطين الستأجر ما لم يكن هناك اتفاق أو عرف يقضى بغير ذلك) يدل على أنه يجب على المؤجر متى حل موعد استحقاق الأجرة أن يسعى إلى موطن المستأجر ليطالبه بالوفاء بها - ما لم يوجد اتفاق أو عرف يقضى بغير ذلك فإذا لم يتحقق هذا السعى من جانب المؤجر لطلب الأجرة وتمسك المستأجر بأن يكون الوفاء في موطنه فلم يحمل دينه إلى المؤجر كان المستأجر غير مخل بالتزامه بالوفاء بالأجرة - رغم بقائه مدينا بها - وليس في قوانين إيجار الأماكن نص يتضمن الخروج عن هذا الأصل ، ذلك أن نص المادة ٧٧ من القانون رقم ٤٩ منة ١٩٧٧ لايتضمن ما يشير إلى رغبة المشرع في تعديل مكان الوفاء بالأجرة وإنما أراد به - على ماأفصحت عنه المذكرة الإيضاحية ، وماجري عليه قضاء هذه المحكمة - أن يبسر على المستأجر سبل الوفاء بالأجرة باجراءات قدر أنها أيسر من إجراءات العرض والإيداع المنصوص عليها في المادتين ٤٨٨ ، ٤٨٧ من قانون المرافعات متى شاء المستأجر أن يسعى إلى الوفاء بالأجرة وترك أمر تحديد مكان الوفاء بها ، ليظل هو موطن المستأجر ما لم يوجد اتفاق أو عرف يقضى بغير ذلك.

(الطعن ٢٠٠٧ لسنة ٦٨ق - جلسة ١٧/٥/١٩٩٩ لم ينشر بعد)

من المقرر - فى قبضاء هذه المحكمة - أن وفياء المستاجر بالأجرة محل دعوى الاخلاء لتكرار إمتناع المستأجر عن سدادها أو التأخير فى الوفاء بها قبل رفع هذه الدعوى مؤداه إنتفاء التأخير كشرط لتوافر التكرار وأنه يجب على المحكمة عند الحكم بالإخلاء أن تتحقق من وقوع التأخير فى سداد الأجرة إلى ما بعد انقضاء المواعيد المحددة للوفاء بها وبأن سدادها تم بعد رفع الدعوى وأن تبين مقدار ما هو مستحق على المستأجر وما سدده منه وما بقي في ذمته والدليل الذي اقامت عليه قضاءها ، كما أن من المقرر أن النص في الفقرة الثانية من المادة ٣٤٧ من القانون المدنى على أنه إذا لم يكن محل الالتزام شيئاً معيناً بالذات " فيكون الوفاء في المكان الذي يوجد فيه موطن المدين وقت الوفاء أو في المكان الذي يوجد فيه مركز أعمال المدين إذا كان الالتزام متعلقاً بهذة الأعمال" وفي المادة ٢/٥٨٦ منه على انه " ويكون الوفاء في موطن المستأجر ما لم يكن هناك اتفاق أو عرف يقضى بغير ذلك " يدل على انه يجب على المؤجر متى حل موعد استحقاق الاجرة ان يسعى الى موطن المستأجر ليطالبة بالوفاء بها ـ مالم يوجد اتفاق أو عرف يقضى بغير ذلك _ فاذا لم يتحقق هذا السعى من جانب المؤجر لطلب الأجرة وتمسك المستأجر بأن يكون الوفاء بها في موطنه فلم يحمل دينه الى المؤجر كان المستأجر غير مخلا بالتزامه بالوفاء بالاجرة _ رغم بقائه مدينا بها _ وكانت تشريعات ايجار الأماكن لم تتضمن نصا يخرج عن هذا الاصل _ وكان من المقرر أيضاً ان اغفال الحكم بحث دفاع أبداه الخصم يترتب عليه بطلان الحكم اذا كان دفاعا جوهريا ومؤثرا في النتيجة التي انتهى اليها اذ يعتبر ذلك الاغفال قصورا في أسباب الحكم الواقعية يقتضى بطلانه بما مؤداه انه اذا طرح على المحكمة دفاع كان عليها ان تنظر في أثره في الدعوى فان كان منتجا فعليها ان تقدر مدى جديته حتى اذا ما رأته متسما بالجدية مضت الى فحصه لتقف على أثره في قضائها فان لم تفعل كان حكمها قاصرا ، وانه متى قدم الخصم الى محكمة الموضوع مستندات وتمسك بدلالتها فالتفت الحكم عن التحدث عنها كلها أو بعضها مع ما يكون لها من الدلالة فانه يكون معيبا بالقصور.

مادة ٧٨٥

الوفاء بقسط من الأجرة قرينة على الوفاء بالأقساط السابقة على هذا القسط حتى يقوم الدليل على عكس ذلك. النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۵۹۰ لیبی وهه ۵ سوری و ۷۹۹ عراقی و ۶۸۰ سودانی و ۵۸۷ کویتی .

المذكرة الايضاحية ،

ه الوفاء بقسط من الأجرة قرينة على الوفاء بالأقساط السابقة على هذا القسط حتى يقوم الدليل على العكس... وبفضل هذه القرينة لا يضطر المستأجر ان يحتفظ بايصالات دفع الأجرة خمس سنوات (سقوط الدين بالتقادم) ويكفيه ان يحتفظ بالإيصال الأخير ».

الشرح والتعليق ،

توضح هذه المادة ان الوفاء بقسط من الاجرة قرينة على الوفاء بالاقساط السابقة عليه حيث ان المستأجر هو المكلف باثبات انه دفع الاجرة وتسرى في هذا الشأن قواعد الاثبات العامة.

أحكام القضاء ،

اذا كان المدعى عليه يستند في اثبات براءة ذمته من الدين، لا على تصرف قانوني، بل الي واقعة مادية هي استيلاء المؤجر على الزراعة التى كانت قائمة بالعين المؤجرة وان قيمة ما استولى علي عليه يزيد على قيمة الايجار المطالب به فانه لا تشريب على المحكمة ان هى أحالت الدعوى الى التحقيق لاثبات هذه الواقعة حتى ولو كان الايجار الذى يتمسك المستأجر ببراءة ذمته يزيد على نصاب البينة.

(الطعن ٣٢٢ لسنة ٢١ق جلسة ٢٨ / ١٩٥٤ / ١٩٥٤ مجموعة القواعد القانونية في ٣٤ عاما ص ٢٨٠)

لا تشريب على محكمة الموضوع ان لم تستعمل حقها في توجيه اليمين المتممة اذ هو من الرخص القانونية التي تستعملها ان شاءت بلا الزام عليها في ذلك ولو تحققت شروط الحق في توجيهها.

(الطعن ٢ ، السنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٧/١١ س ٢٨ص٢٨)

إختصاص القضاء المستعجل . قاصر على إتخاذ الإجراءات الوقتية . عدم جواز الإتفاق على إسباغ إختصاص آخر له . الحكم الصادر من القضاء المستعجل بطرد المستأجر . لا يحول دون إلتجائه لقاضى الموضوع للفصل في أصل النزاع .

جرى قضاء هذه المحكمة على أن إختصاص القضاء المستعجل يقف عند إتخاذ إجراء وقتى مبناه ظاهر الأوراق ولا يمس أصل الحق وأنه لا يجوز الإتفاق على إسباغ إختصاص له يجاوز هذا الحد، ومن ثم فإن التجاء الطاعنه الى القضاء المستعجل وحصولها منه على حكم موقوت بطرد المستأجر – المطعون عليه – لا يحول دون حقه في الإلتجاء الى محكمة الموضوع للفصل في أصل

النزاع بإعتبارها صاحبة الولاية العامه في النازعات المدنية والتجارية والتي أولاها المشرع الإختصاص في الأنزعه الناشئة عن تطبيق قانون إيجار الأماكن .

(الطعن ٤٣٤ السنة ٤٧ق جلسة ١٨ / ١١ / ١٩٧٨ س٢٩ ص١٩٧١)

النص فى عقد الإيجار على إعتباره مفسوخا عند عدم الوفاء بالأجره دون حاجة الى تنبيه أو إنذار أو اتخاذ إجراء . مؤداه . تحقق الشرط الفاسخ الصريح . أثره . سلب القاضى سلطته التقديريه فى صدد الحكم بالفسخ .

لما كمان عقد الإيجار ينص في بنده الرابع على أنه و إذا تأخر الطرف الثاني في سداد الإيجار في موعده يصبح هذا العقد مفسوخا من تلقاء نفسه بغير حاجه الى تنبيه أو إنذار أو إتخاذ إجراءات ويحق للطرف الأول رفع دعوى أمام القضاء المستعجل بفسخ عقد الإيجار وطرد المستأجر إذ تعتبر يده في هذه الحاله يد غاصب ، فإنه يكون قد تضمن شرطا فاسخا صريحا يسلب القاضى وعلى ما جرى به قضاء هذه الحكمة كل سلطة تقديريه في صدد الفسخ ولا يبقى له في إعتبار الفسخ حاصلا فعلا إلا التحقق من حصول المخالفة التي بني عليها .

(الطعن ۲۷۲ لسنة ٤٨ ق جلسمة ٢٧ / ١٩٨٣ اس ٣٤ ص ٣٠٠)

وحيث إن هذا النعى فى مسحله . ذلك أن النص فى المادة الاحكام على المادة على المادة على المادة على المادة التى بنيت عليها وإلا كانت باطلة يدل على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن المشرع لم يقصد بإيراد الأسباب مجرد أن يستكمل الحكم شكلا معينا بل أن تتضمن مدونات الحكم ما يطمئن

المطلع عليه إلى أن المحكمة قد ألت بالواقع المطروح عليها، ومحصت ما قدم إليها من أدلة ، وحصلت منها ما تؤدى إليها ، حتى يكون الحكم موضوع احترام وطمأنينة الخصوم، ويحمل بذاته أيات صحته ، وينطق بعدالته ومطابقته للقانون ، فإذا كانت الدعوى المطروحة هي طلب الاخلاء لعدم الوفاء بالأجرة ، فيجب أن يتضمن الحكم ما يطمئن الخصوم إلى أن الحكمة ألمت بمقدار الأجرة المستحقة وما سدده المستأجر منها قبل رفع الدعوى ، ثم قبل إقفال باب المرافعة أمامها ، لما كان ذلك ، وكان الثابت بالأوراق أن الطاعنين تمسكوا بأنهم ومورثهم كانوا منتظمين في سداد الأجرة ودللوا على ذلك بإيصالين يفسدان سداد أجرة شهرى مايو ويونيه سنة ١٩٨٤ يحملان بصمة خاتم المطعون ضدها الأولى ومحضر حجز إدارى على أجرة عين النزاع أوقعته مراقبة الايرادات بمحافظة القاهرة تحت يد المستأجر بتاريخ ١٩٨٤/٧/١ وفاء للعوائد المستحقة على العقار. وخمسة إيصالات سداد لهذه الجهة. ثم أربعة محاضر عرض للأجرة على المطعون ضدها الأولى بعد رفع الدعوى أعقبها إيداع فطعنت المطعون ضدها الأولى على الإيصالين المبصومين بخاتمها والمنقوش سنة ١٣٩١هـ. وندبت محكمة أول درجة خبيرا انتهى في تقريره المؤرخ في ١٩٩٠/١١/٢٧ إلى أن البصمتين المنسوبتين لقالب ختم المطعون ضدها الأولى لم يؤخذا من قالب خاتمها الذى أجرت عليه المضاهاة والمنقوش بتاريخ ١٤٠٨هـ، فلما تبين لمحكمة أول درجـة أن تاريخ خـاتم المضاهاة لا حق على تاريخ تحـرير الإيصالين أعادت الأوراق للخبير ليجرى المضاهاة على أوراق تحمل بصمة خاتم المطعون ضدها الأولى في تاريخ معاصر لتاريخ

الايصالين فأنتهى الخبير في تقريره المؤرخ ١٩٩٣/١/٨ إلى تعذر المضاهاة لعدم تقديم المطعون ضدها الأولى لأوراق مبصومة بخاتمها في تاريخ معاصر وبجلسة ١٩٩٣/٤/ قررت المطعون ضدها الأولى بشخصها أنه يتعذر عليها احضار مثل هذه الأوراق وأنها ترغب في العدول عن إرسال الأوراق للطب الشرعي ، فاعتبرت محكمة أول درجة ذلك منها عدولا عن الطعن بالتزوير وأقامت حكمها على هذا الأساس فذهب الحكم المطعون إلى أن المطعون ضدها الأولى لم تعدل عن الطعن بالتزوير . وأقام قضاءه بالإخلاء على أن المستأجر وورثته لم يسددوا أي مبالغ من الأجرة المستحقة ، ما خلا انذار العرض الناقص ، وأن الخبير انتهى في تقريره المؤرخ ٢٢/ ١١/ ١٩٩٠ إلى أن بصمة الخاتم الواردة على الايصالين السالفين تخالف بصمة الخاتم الصحيح للمطعون ضدها الأولى ، دون أن يتسضمن الحكم ما ينبني، عن أنه تنب إلى أن ذلك الخاتم قد صنع في تاريخ لاحق على تاريخ الإيصالين. ولا إلى أن الطاعنين قدموا محضرا بالحجز الإداري على الإيجار وخمسة ايصالات سداد ، ولا أنهم قدموا أربعة محاضر بعرض الأجرة ثم ايداعها ومن ثم فإن الحكم المطعون فيه يكون قد خالف الشابت في الأوراق وران عليه القصور البطل بما يوجب نقضه.

(الطعن ٢٥٦٥ لسنة ٦٥ق جلسة ١٩٩٨/١/١٢ لم ينشر بعد)

وحيث إن هذا النعى فى محله . ذلك أنه لما كان مسن المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن المشرع اعتبر تكليف المستأجر بالوفاء شرطا أساسيا لقبول دعوى الإخلاء بسبب التأخر فى سداد الأجرة وما فى حكمها ، فإذا خلت منه الدعوى أو وقع

باطلا بسبب تجاوزه الأجرة المستحقة فعلا في ذمة المستأجر فإن دعوى الإخلاء تكون غير مقبولة ، وكانت المادة ٥٨٧ من القانون المدنى تعطى للمستأجر قرينة قانونيه بسيطه يجوز اثبات عكسها على أنه قام بوفاء الأجرة عن مدد سابقة على المدة التي قام يسداداها. لما كان ذلك وكان الطاعن قدم أمام محكمة الموضوع إيصال سداد الأجرة عن شهر أكتوبر سنة ١٩٩٩ وتمسك بدلالته وأنه قرينه على سداده خمسين قرشا شهريا من قيمة استهلاك المياه عن فترة المطالبه الوارده بالتكليف طبقا لعقد إيجار عين التداعي. ولم يجحد المطعون ضدهم ذلك الإيصال ولم يجادلوا في دلالته فإذا ما جاء التكليف بالوفاء متضمنا مطالبته بسداد قيمة الاستهلاك الفعلى للمياه دون خصم ما قام بسداده مع أجرة العين فإنه يكون قد تضمن مبالغ تزيد عما هو مستحق في ذمته مما يبطله وتكون الدعوى غير مقبوله . وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر ، وأهدر القرينه المستفادة من ذلك الإيصال عقولة أن تاريخه لاحق على مدة المطالبة فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون وشابه الفساد في الإستدلال بما يوجب نقضه .

(الطعن رقم ١٥٣٨ لسنة ٦٧ق - جلسة ٨ /٣/ ١٩٩٩ لم ينشر بعد)

تمسك الطاعن بالوفاء بالأجرة المطالب بها وتدليله على ذلك بإيصال غير مطعون عليه . إغفال الحكم المطعون فيه إعمال أثر القرينه المنصوص عليها بالمادة ٥٨٧ مدنى قصور .

(الطعن ٢٢٧٦ لسنة ٦٨ق جلسة ١٩٩٩/١٢/١ لم ينشر بعد)

تقديم الطاعن إيصالاً غير مطعون عليه يفيد سداد أجرة أحد الأشهر المطالب بها. أثره بطلان التكليف بالوفاء. مخالفة ذلك. خطأ.

(الطعن ٢٥٦٩ لسنة ٦٨ق جلسة ١٢/٨ /١٩٩٩ لم ينشر بعد)

م ۸۷ ه

الوفاء بقسط من الأجسرة قرينة قانونية على الوفاء بالأقساط السابقة على هذا القسط جواز إثبات عكس ذلك م٥٨٧ مدنى .

(الطعن ٤٠٠٤ لسنة ٦٨ق جلسة ١٣/١٣/ ٥٠٠٠ لم ينشر بعد)

الوفاء بقسط من الأجرة قرينة على الوفاء بالأقساط السابقة عليه مالم يقسم الدليل على عكس ذلك . م ٥٨٧ مدنى . تمسك الخصم بها . مؤداه . وجوب بيان محكمة الموضوع اطلاعها عليها وبحثها . إغفال ذلك . قصور .

(الطعن ۱۷۲۹ لسنة ۲۹ق - جلسة ۲۱/۵/۱۰، ۲ لم ينشر بعد)

يجب على كل من استأجر منزلا أو مخزنا أو حانوتا أو مكانا تماثلا لذلك أو أرضا زراعسية ان يضع فى العين المؤجرة اثاثا أو بضائع أو محصولات أو مواشى أو أدوات تكون قيمتها كافية لضمان الأجرة عن سنتين. أو عن كل مدة الايجار اذا قلت عن سنتين هذا ما لم تكن الأجرة قد عجلت، ويعفى المستأجر من هذا الالتزام اذا تم الاتفاق على هذا الاعفاء أو اذا قدم المستأجر تأمينا آخر.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة ٥٨٧ ليبي .

· المذكرة الايضاحية ،

و من ضمانات الأجرة وضع منقولات فى العين المؤجرة تفى بالاجرة مدة الايجاردون ان تزيد على أجرة سنتين هذا ما لم تكن الاجرة قد عجلت فان عجلت ومضت السنتان وجب وضع منقولات أو تعجيل مدة أخرى ... وتوضع المنقولات بما يتفق مع طبيعة العين المؤجرة فيوضع فى المنزل الأثاث وفى الحانوت البضائع والأدوات وفى الأراضى الزراعية المواشى والآلات الزراعية والخصولات واذا أخل المستأجر بالتزامه من وضع منقولات فى العين كان للمؤجر ان يلزمه بذلك أو أن يفسخ الايجار طبقا للقواعد العامة ع.

الشرح والتعليق :

تبين هذه المادة ضمانا من ضمانات الأجرة وهو قيام المستأجر بوضع منقولات في العين المؤجرة تضمن الاجرة وتفي قيمتها عقدار الاجرة لمدة سنتين أو أقل اذا قلت مدة الايجار عن سنتين ويجوز اعفاء المستأجر من هذا الالتزام اذا اتفق على ذلك صراحة أو ضمنا .

واذا أخل المستأجر بهذا الالتزام بأن لم يضع منقولات كافية من أول الامر أو وضع هذه المنقولات ثم نقلها بعد ذلك كلها أو يعضها بحيث لم تصبح كافية كان للمؤجر طلب الفسخ مع التعريض وله أيضا ان يطلب التنفيذ العينى وفقا للقواعد العامة.

يكون للمؤجر، ضمانا لكل حق يثبت له بمقتضى عقد الايجار، أن يحبس جميع المنقولات القابلة للحجز الموجودة في العين المؤجرة مادامت مثقلة بامتياز المؤجر ولو لم تكن مملوكة للمستأجر. وللمؤجر الحق في أن يمانع في نقلها، فاذا نقلت رغم معارضته أو دون علمه كان له الحق في استردادها من الحائز لها ولو كان حسن النية، مع عدم الاخلال بما يكون لهذا الحائز من حقوق.

(٣) وليس للمؤجر ان يستعمل حقه فى الحبس أو فى الاسترداد اذا كان نقل هذه الأشياء أمرا اقتضته حرفة المستأجر أو المألوف من شئون الحياة أو كانت المنقولات التى تركت فى العين المؤجرة أو التى تم استودادها تفى بضمان الأجرة وفاء تاما.

النصوص العربية القابلة؛

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۸۸۸ لیبی و ۵۵۱ سوری ۷۷۱ لبنانی و ۷۸۸ تونسی و۸۸۸ کویتی .

المنكرة الإيضاحية ،

وحق المؤجر في الحبس ثابت حتى لو كانت المنقولات غير
مملوكة للمستأجر مادامت مثقلة بحق الامتياز فان نقلت دون أذن

المؤجر ولو دخلت فى حيازة شخص حسن النية جاز للمؤجر ان يوقع حجزا تحفظيا عليها فى مدة ثلاثين يوما من وقت علمه بنقلها تمهيدا لاستردادها .. حسق المؤجر فسى حبس هذه المنقولات فى حسدود مايفى منسها بأجسرة السنتين وما زاد على ذلك فلاحبس ه.

الشرح والتعليق :

تتناول هذه المادة ضمانا آخر من ضمانات استيفاء الاجرة الا وهو حق المؤجر في الحبس .

ويتمشى حق المؤجر فى الحبس مع حسق الامتياز القسورله ، من حيث الحق المضمون ومن حيث المنقولات التى يستعمل عليها الحق.

ويحق للمؤجر أن يحبس العين المؤجرة طالما كانت الأجرة وقت مطالبة المستأجر للمؤجر بالتسليم حالة كلها أو بعضها ومن ثم يحق له أن يرفض التسليم وأن يحبس العين المؤجرة الى أن يستوفى ما هو مستحق من أجرة . (١)

كما يحق للمؤجر أيضاً أن يحبس العين المؤجرة حتى ولو لم يحل الأجل المشترط لدفسع الأجسرة إذا سقط حق المستأجر فسى الأجسل لشهر إفلاسه أو إعساره أو إضعافه التأمينات المقدمة . ويعتبر المؤجر متنازلاً عسن الضمان في الحبس رغم استحقاق الأجرة إذا كان قد سلم العين المؤجرة برضاه الى المستأجر .

⁽١) راجع في هذا الدكتور / سليمان مرقس - المرجع السابق ص٣٠٣.

إمتياز دين أجرة المبانى والأراضى الزراعية المستحقة للمؤجر على منقولات العين المؤجره . قاصر على أجرة سنتين . إمتياز المؤجر حسن النية عدم تقدمه على إمتياز هيئة التأمينات الإجتماعية إلا في حدود أجرة سنتين . م ١١٤٣ مدنى.

النص في المادة ١١٤٣ من القيانون المدنى على أن و أجرة المبانى والأراضى الزراعية لسنتين أو لمدة الإيجار إن قلت عن ذلك وكل حق آخر للمؤجر بمقتضى عقد الإيجار يكون لها جميعا إمتياز على ما يكون موجودا بالعين المؤجره ومملوكا للمستأجر من منقول قابل للحجز ... ، مفاده أن إمتياز دين الأجو على المنقولات الموجوده بالعين المؤجره قاصر على أجرة سنتين ، ولما كان دين الأجره المستحقة للمطعون عليهم الخمسة الأول هو مبلغ ١٥٥ جنيها فقط وكان الحكم المطعون فيه قد خصهم بكامل دين الأجره المستحق لهم وقدره ٥٥٠٥ جنيهات على سند.من القول بأن دين الهيئة الطاعنه - الهيئة العامه للتأمينات الإجتماعيه - طبقا للفقره الرابعه من المادة ١١٤٣ من القانون المدنى لا ينفذ في حقهم مع أن ذلك النص فيما فرضه من استمعاد حقوق الامتياز التي تتقدم إمتياز المؤجر ومن بينها المبالغ المستحقة للخزانة العامه والتي إعتبر المشرع مستحقات الهيئة الطاعنه في مرتبتها بالماده ١٢٤ من القانون رقم ٦٣ لسنة ١٩٦٤ ، لا يكون بالنسبة للأجره على إطلاقها ، وإنما يعنى الأجره التي حددتها الفقره الأولى من ذات الماده بسنتين فقط ، ومن ثم فإن إمتياز المؤجر بإعتباره حسن النيه - طبقا للماده ١١٣٣ مدنى - لا يتقدم على امتياز الهيئة الطاعنة إلا في حدود 9 240

سنتين، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر فإنه يكون قد خالف القانون وأخطأ في تطبيقه .

(الطعن ١٣٦٢ لسنة ٤٧ ق جلسة ، ١ / ٥ / ٩٧٩ اس ، ٣ ص ٣٣٢)

إيجار ملك الغير صحيح فيما بين المؤجر والمستأجر غير نافذ في حق المالك الحقيقي . إقامة الغير دعوى بشأن ملكيته للعين المؤجرة . أثره . إعتباره تعرضاً قانونياً للمستأجر يجيز له حبس الأجرة حتى يدفع المؤجر التعرض.

القرر - في قضاء هذه المحكمة - أنه وإن كان إيجار ملك الغير صحيحاً فيما بين المؤجر والمستأجر إلا أنه لا ينفذ في حق المالك الحقيقي وإذ إدعى الغير أنه المالك الحقيقي وإذ إدعى الغير أنه المالك للعين المؤجرة وأقام دعوى بحقه الذي يدعيه كان هذا تعرضاً قانونياً للمستأجر يجيز له حبس الأجرة تحت يده حتى يدفع المؤجر التعرض .

(الطعن ١٣ لسنة ٥٧ق جلسسة ١٩٩٧/٤/١٥ س٤٣ ص٥٨٩)

إيجار ملك الغير صحيح فيما بين المؤجر والمستأجر غير نافذ في حق المالك الحقيقي . إقامة الغير دعوى بشأن ملكية العين المؤجرة .أثره. اعتبار ذلك تعرضاً قانونياً للمستأجر يبيح له حبس الأجرة تحت يده حتى يدفع المؤجر التعرض .

المقرر أن إيجار ملك الغير وإن كان صحيحاً فيما بين المؤجر والمستأجر إلا أنه لا ينفذ في حق المالك الحقيقي ، وإذا ادعى الغير أنه المالك للعين المؤجرة وأقام دعوى بحقه الذى يدعيه كان هذا تعرضاً قانونياً للمستاجر يجيز له حبس الأجرة تحت يده حتى يدفع المؤجر التعرض.

(الطعن ٧٨٧١لسنة ٤٦ق جلسة ٢٢/١٠/١٩٥٥ س٢٤ص ١٩٩٥)

يجب على المستأجر ان يرد العين المؤجرة عند انتهاء الايجار فاذا ابقاها تحت يده دون حق كان ملزما ان يدفع للمؤجر تعويضا يراعى فى تقديره القيمة الايجارية للعين وما أصاب المؤجر من ضرر.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۸۹۹ لیبی و ۷۹۷ سوری و ۷۷۱ عراقی و ۷۹۹ لبنانی و ۸۹۱ سودانی و ۷۷۹ تونسی و ۹۹۵ کویتی و ۲۰۷۰ اردنی .

المذكرة الايضاحية،

و تعوض هذه المادة وما بعدها لالتزام المستأجر برد العين المؤجرة عند نهاية الايجار وهي تقابل المواد ٢٧٨/٣٧٨ و ٣٩٤ - ٤٨١/٣٩٥ - ٤٨١ من التقنين الحالي .

ويبين المشروع ان المستأجر الذى يستبقى العين بعد نهاية الايجار ان يتجدد ، فعليه ان يدفع تعويضا يراعى فيه القيمة الايجارية للعين والضرر الذى أصاب المؤجر . وليس فى هذا الا تطبيق للقواعد العامة ، ولكن من الخير ذكره لاهميته العملية » .

الشرح والتعليق ،

راجع شرح المادة ٩٩١ .

يجب على المستأجر وفقا لنص المادة ٩٠٠ من القانون المدنى ان العمين المؤجرة الى المؤجر عند انتهاء الايجار ، ولا يكفى الوفاء بهذا الالتزام ينبه المستأجر على المؤجر بانه سيقوم باخلاء العين المؤجرة بل يجب على المستأجر أن يضع العين المؤجرة تحت تصرف المؤجر بحيث يتمكن من حيازتها أو الانتفاع بها دون عائق ولو لم يستولى عليها استيلاء ماديا فيخليها بما عساه يكون موجودا بها من منقولات وأدوات مملوكة له ويتخليه هو عن حيازتها ، فان أبقى فيها شيئا مما كان يشغلها به واحتفظ بملكيته له ، فانه لا يكون قد أوفى بالتزامه برد العين المؤجرة وحق عليه وفقا للمادة ٩٠٠ سالفة الذكر ان يدفع للمؤجر تعويضا يراعى في تقديره القيمة الايجارية للعين المؤجرة وما أصاب المؤجر من

(١٩٣٢/١١/٣) مجموعة القواعد القانونية في ٢٥عاما ص١٣٧)

الالتزام برد العين المؤجرة . عدم كفاية التنبيه بالاخلاء للوفاء به . وجوب وضع العين المؤجرة تحت تصوف المؤجر بحيث يتمكن من الانتفاع بها دون عائق .

يجب على المستأجر وفقا لنص المادة ٥٩٠ من القانون المدنى ان يرد العين المؤجرة الى المؤجر عند انتهاء الايجار ، ولا يكفى للوفاء بهذا الالتزام ان ينبه المستأجر على المؤجر بانه سيقوم باخلاء العين المؤجرة ، بل يجب على المستأجر ان يضعها تحت تصرف المؤجر بحيث يتمكن من حيازتها والانتفاع بها دون عائق . وإذا كان النزاع فى حقيقته يدور حول وفاء المطعون عليه بالتزامه

برد الأطيان المؤجرة الى مورث الطاعنين فى نهاية مدة الايجار فيينما يقول المطعون عليه ان علاقة الايجار مع المورث انقضت بتأجيره الاطيان الى الغير ، يتمسك الطاعنون باستمرار هذه العلاقة بوضع يد المستأجرين من المطعون عليه على هذه الأطيان طبقا للمستندات المؤيدة لدفاعهم . وكان ما أورده الحكم المطعون فيه لا يتضمن الرد على دفاع الطاعنين بأن المطعون عليه أجر أرض النزاع من الباطن وان المستأجرين منه استمروا يضعون يدهم عليها خلال المدة المطالب بالاجرة عنها ، وهو دفاع جوهرى ، يترتب عليه ان صح اعتبار المطعون عليه مخلا بالتزامه برد العين يترتب عليه ان صح اعتبار المطعون عليه مخلا بالتزامه برد العين عرازتها والانتفاع بها دون عائق ما يفيد قيام الدليل على عكس حيازتها والانتفاع بها دون عائق ما يفيد قيام الدليل على عكس القرينة المستفادة من حكم المادة ، ١٠ من القانون المدنى التي المفتون معها تجديد عقد الايجار الأصلى – بعد اذ نبه المطعون عليه على مورث الطاعنين بالاخلاء – فان الحكم المطعون فيه يكون معيبا بالقصور بما يوجب نقضه .

(الطعن ١١١ لسنة ٣٨ق جلسة ٣١ / ١٢ / ٩٧٤ اس ٢٥ ص١٥٣٢)

احاطة المستأجر المؤجر علما بأى طريق بوضع العين المؤجرة تحت تصرفه عند انتهاء الايجار . كفايته لتنفيذ التزامه برد العين ولو لم يستول المؤجر عليها استيلاء ماديا . توجيه المستأجر خطابا للمؤجر عند انتهاء الايجار باعتبار العقد منتهيا وتفويضه بالتصرف القضاء بالزامه بالأجرة عن مدة لاحقة لعدم عرضه العين المؤجرة عرضا حقيقيا . خطأ .

(الطعن ١٨٧ لسنة ٤٣ق جلسة ٢٨/ ٤/ ١٩٧٦ ص١٩١٩)

مادة ١٩٥

(١) على المستأجر ان يرد العين المؤجرة بالحالة التى تسلمها عليها ، الا ما يكون قد أصاب العين من هلاك أو تلف لسبب لايد له فيه .

(٢) فاذا كان تسليم العين للمستأجر قد تم دون كتابة محضر أو دون بيان بأوصاف هذه العين افترض، حتى يقوم الدليل على العكس، ان المستأجر قد تسلم العين في حالة حسنة.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۹۰ لیبی و ۹۵۸ سوری و ۷۷۲ عراقی و ۴۸۲ سودانی و ۷۷۷ لبنانی و ۷۸۱ تونسی و ۹۹۰ کویتی و ۷۸۰/ ۱ اردنی .

المذكرة الايضاحية،

د فاذا كان بالعين تلف كان المستأجر هو المسئول ما لم
يثبت ان هذا التلف لم يكن بخطئه .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة والمادة السابقة أحكام رد العين المؤجرة حيث يلتزم المستأجر بأن يرد الى المؤجر عند انتهاء الايجار العين ذاتها التى سلمت اليه مع جميع ملحقاتها . فالتزام المستأجر برد العين المؤجرة عند إنتهاء الإيجار هو التزام بأن يرد العين ذاتها لا أن يرد بدلاً منها عيناً أخرى .

وقد تناولت المادة ٩٩٥ التزام المستأجر برد العين حيث توجب عليه أن يرد العين بالحالة التي تسلمها عليها وإن إثبات هذه الحالة يقع على عاتق المستأجر (١) لأنه إذا لم يثبتها في محضر تسلم فيفترض انه قد تسلمها بحالة حسنه الى أن يثبت هو غير ذلك . كما يجب على المستأجر أن يرد العين المؤجرة عند إنتهاء الإيجار سواء أكان هذا الإنتهاء بإتفاق الطرفين أو بنص في القانون .

مستولية المستأجر عن الهلاك أوالتلف ،

ان النزام المستأجر في حالة الهلاك أو التلف هو النزام ببذل عناية لا النزام بتحقيق غاية .

ويرى الدكتور / السنهورى ان نص م 1/01 يوهم ان (7) المستأجر مسئول عن الهلاك أو التلف ، ولا يستطيع التخلص من المسئولية الا باثبات السبب الاجنبى . ولكن القول بذلك يجعل هناك تعارضا واضحا بين المادة 7/01 والمادة 1/01 ، مع انه من الميسور التوفيق ما بين النصين . ذلك ان المادة 1/01 ، مدنى لم ترد ان تنسخ حكم المادة 1/01 ، ولا يزال المستأجر ، حتى تحت حكم المادة 1/01 ، مدنى ، يستطيع التخلص من المسئولية عن الهلاك أو التلف باثبات ان الهلاك أو التلف لم يكن بخطأه ، ويكفى فى ذلك ان يثبت انه بذل عناية الشخص المعتاد .

وان الهلاك أو التلف يرجع الى سبب أجنبي لايد له فيه .

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور / سليمان مرقس عقد الايجارط ئسنة ١٩٨٥ م٩٨٠ .
(٢) راجع في هذا الدكتور / السنهاورى المرجع السابق ج١ ص١٠٠٠ ، ١٠٣ وصا بعدها .

أحكام القضاء:

اذا كان تلف الشئ المؤجر لم ينشأ من قبل المستأجر أو عن فعل خدمة وانما نشأ عن فعل شخص آخر غير هؤلاء فلا محل لمساءلة المستأجر طبقا للمادة ٤٦٣ من القانون المدنى الختلط عند رد الشئ المؤجر في نهاية عقد الإيجار بحالته أو رد قيمته .

(نقض جلسـة ۱۱/٤/۱۱ س ۸ میج فنی مسدنی ص۱۹۵۷)

المستأجر مسئول عن تلف العين المؤجرة الناشئ عن استعمالها استعمالا غير قانونى وهذه المسئولية مفترضة لا ترتفع الاأذا أثبت المستأجر ان التلف لم يكن بخطئه أو أنه قد نشأ بفعل أجنبي لايد له فيه ..

(الطعن٤٨٤ لسنة ٢٦ ق جلسة ٢٩/٣/٣/١٩ س ١٩ص ٣٦٧)

مسؤدى نص المادتان ٥٩٣ و ٥٩١ من القانون المدنى ان المشرع جعل معيار العناية التى فرضها الشارع على المستأجر فى استعمال العين المؤجرة والمحافظة عليها معيار مادى هو عناية الرجل المعتاد ، وان المستأجر مسئول عن تلف العين المؤجرة الناشئ عن استعمالها استعمالا غير قانونى وهذه المسئولية مفترضه لا ترتفع الا اذا أثبت المستأجر ان التلف لم يكن بخطئه أو أنه قد نشأ بفعل أجنبى لايد له فيه .

(الطعن٤٨٤ لسنة ٢٦ ق جلسة٢٩ /٣/٣ من ١٩٦٧ س ٢٩ص ٣٦٧)

متى أقام الحكم قضاءه على القرينة القانونية المنصوص عليها فى الفقرة الثانية من المادة ٥٩١ من القانون المدنى والتى تفترض عند تسليم العين المؤجرة للمستأجر دون بيان بأوصافها انها سلمت له فى حالة حسنة حتى يقدم الدليل على العكس ، وكان التلف الطاعن (المستأجر) لم يدع أمام محكمة الموضوع بأن التلف كان بالعين المؤجرة عندما تسلمها عند بدء الايجار ولم يقم باثبات ذلك ، فان الحكم المطعون فيه لم يكن بحاجة الى اقامة الدليل على ان هذا التلف لم يكن موجودا بها وقت ان تسلمها المستأجر لان القانون قد أغناه عن ذلك بالقرينة القانونية سالفة الذكر والتي لم ينقضها المستأجر بالدليل العكسى .

(الطعن ١٠٠٠ لسنة ٣٣ ق جلسة ٢٣/٥/١٩٦٨ ص١٩٥)

الإلتزام برد العين المؤجره - عدم كفاية التنبيه بالإخلاء للوفاء به وجوب وضع العين المؤجره تحت تصرف المؤجر بحيث يتمكن من الإنتفاع بها دون عائق .

يجب على المستأجر وفقا لنص المادة ، ٥ ه من القانون المدنى ان يرد العين المؤجره الى المؤجر عند انتهاء الإيجار ، ولا يكفى للوفاء بهذا الإلتزام ان ينبه المستأجر على المؤجر بأنه سيقوم بإخلاء العين المؤجره ، بل يجب على المستأجر أن يضعها تحت تصرف المؤجر بحيث يتمكن من حيازتها والإنتفاع بها دون عائق وإذا كان النزاع في حقيقته يدور حول وفاء المطعون عليه بالتزامه برد الأطيان المؤجره الى مورث الطاعنين في نهاية مدة الإيجار في نهاية مدة انقضت بتأجيره الأطيان الى الغير ، يتمسك الطاعنون بإستمرار هذه العلاقة بوضع يد المستأجرين من المطعون عليه على هذه العلاقة بوضع يد المستأجرين من المطعون عليه على هذه الحكم المطعون فيه لا يتضمن الرد على دفاع الطاعنين بأن المطعون فيه أجر أرض النزاع من الباطن وأن المستأجرين منه المطعون عليه أجر أرض النزاع من الباطن وأن المستأجرين منه

إستمروا يضعون يدهم عليها خلال المدة المطالب بالأجرة عنها ، وهو دفاع جوهرى ، يترتب عليه إن صح إعتبار المطعون عليه مخلا بالتزامه برد العين المؤجره فى نهاية العقد ووضعها تحت تصرف المؤجر وتمكينه من حسيازتها والإنتفاع بها دون عائق ما يفيد قيام الدليل على عكس القرينه المستفاده من حكم الماده ، ٢٠ من القانون المدنى التى لا يفترض معها تجديد عقد الإيجار الأصلى – بعد إذ نبه المطعون عليه على مورث الطاعنين بالإخلاء فإن الحكم المطعون فيه يكون معيا بالقصور بما يوجب نقضه .

(الطعن ١١١ لسنة ٣٨ ق جلسة ٢٩ / ١٢ / ١٩٧٤ س ٢٥ ص ١٥٣٢)

إحاطة المستاجر المؤجرعلما بأى طريق بوضع العين المؤجره تحت تصرفه عند إنتهاء الإيجار كفايه لتنفيذ التزامه برد العين ولو لم يستول المؤجر عليها إستيلاء ماديا. توجيه المستأجر خطابا للمؤجر عند إنتهاء الإيجار بإعتبار العقد منتهيا وتفويضه بالتصرف. القضاء بالزامه بالأجر عن مده لاحقه لعدم عرضه العين المؤجره عرضا حقيقيا. خطأ.

من المقرر فى قضاء هذه المحكمة ان تنفيذ إلتزام المستأجر برد العين المؤجره يكون وضعها تحت تصرف المؤجر بحيث يتمكن من حيازتها والإنتفاع بها دون عائق ولو لم يستول عليها إستيلاء ماديا ، ويكفى فى هذا الخصوص أن يعيط المستأجر المؤجر علما بوضع العين المؤجرة تحت تصرفه بأى طريق من طرق العلم إذ لم يتطلب القانون لذلك شكلا خاصا . وإذ كان الثابت من الأوراق أن الطاعن المستأجر - وجمه للمؤجر خطابا - عند إنتهاء مدة الإيجار - وفض الأخير استلامه ، طلب فيه إعتبار عقد الإيجار منتهيا من ذلك التاريخ وفوضه فى التصرف وكان الحكم المطعون

فيه قسد أقام قضاءه بإلزام الطاعن بأجرة الماكينه - عن مدة لاحقه - على عدم عرضها على لاحقه - على عدم وفائه بالتزامه برد الماكينه. بعدم عرضها على المؤجر عرضا حقيقيا بالإجراءات المنصوص عليها في المادة ١٨٧ من تقنين المرافعات مع أنه إجراء غير مطلوب في واقع الدعوى ، فإنه يكون قد خالف القانون .

(الطعن ١٨٧ لسنة ٤٣ ق جلسة ٢٨ / ١٩٧٤ س ٢٧ ص ١٠١٩)

مستولية المؤجر عن هلاك العين المؤجره بغير خطأ المستأجر. عدم مستوليته عما يحدثه هذا الهلاك من ضرر بالمستأجر الا اذا ثبت وقوع خطأ منه لا محل لتطبيق مستولية المستأجر المفترضه عن حريق العين المؤجره م ٥٨٤ مدنى . علة ذلك .

من المقرر أنه إذا هلكت العين المؤجره - بعد الإيجار - بغير خطأ المستاجر فإنها تهلك على المؤجر سواء حدث الهلاك قبل التسليم أو بعده ولايكون المؤجر مسئولا عما يحدثه هذا الهلاك من ضرر بالمستأجر إلا إذا ثبت وقوع خطأ منه لأن مسئولية المؤجر في هذه الحاله مسئولية عقديه مصدرها عقد الإيجار ، ولا محل لتطبيق مسئولية المستأجر المفترضه عن حريق المين المؤجره المنصوص عليها في المادة ٤٨٥ من القانون المدنى في حق المؤجر إذ احدث الحريق أثناء وجود العين المؤجره في حيازته قبل تسليمها للمستأجر فعليا ، ذلك أن هذا النص إنما يورد حكما خاصا بمسئولية المستأجر عن حريق العين المؤجره لا يجوز القياس عليه .

(الطعن ٧٦٠ لسنة ٥٠ ق جلسة ١٩٨٥/٥/١٣ ٣٦ص ٧٦٨)

مادة ۲۹۵

(١) اذا أوجد المستأجر في العين المؤجرة بناء أو غراسا أو غير ذلك من التحسينات مما يزيد في قيمة العقار، التزم المؤجر ان يرد للمستأجر عند انقضاء الايجار ما انفقه في هذه التحسينات أو ما زاد في قيمة العقار ما لم يكن هناك اتفاق يقضي بغير ذلك.

(۲) فاذا كانت تلك التحسينات قد استحدثت دون علم المؤجر أو رغم معارضته ، كان له أيضا ان يطلب من المستأجر ازالتها . وله ان يطلب فوق ذلك تعويضا عن الضرر الذى يصيب العقار من هذه الازالة ان كان للتعويض مقتض.

(٣) فاذا اختار المؤجر ان يحتفظ بهذه التحسينات في مقابل رد احدى القيمتين التقدم ذكرهما ، جاز للمحكمة ان تنظره الى أجل للوفاء بها .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۹۹۱ لیبی و ۵۵۹ سوری و ۷۷۶ عراقی و ۵۸۳ لبنانی و ۷۸۳ مودانی و ۵۸۳ بنانی و ۷۸۳ سودانی و ۵۸۸ بردنی .

المنكرة الايضاحية ،

د المؤجر يكسون له عند انقضاء الايجسار الحق في استبقاء ما استحدثه المستأجر من التحسينات في مقابل رد احدى القيمتين: ما أنفقه المستأجر في التحسينات أو مازاد في قيمة العقار حتى لو كان المستأجر قد استحدث هذه التحسينات دون علم المؤجر أو رغم معارضته على الم

أحكام القضاء:

متى كان عقد الايجار منصوصا فيه على ان كل ما يحدثه المستأجر فى الأعيان المؤجرة من اصلاحات أو انشاءات يكون ملكا للمؤجر ثم باع المؤجر هذه الاعيان فتنتقل بحكم القانون الى المشترى حق مطالبة المستأجر بتعويض الضرر الناتج عن فعله غير المشروع بتلك الأعيان .

(نقض جلسـة ١٩٥١/١١/٢٢ س ٣ مج فني مـدني ص ٨٣)

اذا كانت الدعوى قد رفعت من المؤجر بطلب فسخ عقد الايجار وتسليم العين المؤجر وإزالة ما عليها من مبان . فانه يجب وفقا لقواعد تقدير قيمة الدعوى الواردة فى المادة ٣٠ وما بعدها من قانون المرافعات رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٩ - الذى صدر الحكم الابتدائى فى ظله - إضافة قيمة المبانى الى طلب فسخ عقد الايجار والتسليم باعتبار ان طلب الإزالة طلب أصلى وأن طلبات المؤجر وان تعددت الا ان منشأها جميعا هو عقد الايجار مما يتعين معه ان تقدر قيمة الدعوى بمجموع هذه الطلبات وفقا للماده ٤١ منه.

(نقض جلسة ١٩٥٥/٦/٣٠ س ٦ منج فني مندني ص ١٣٢٨)

انه وان كان المستأجر الذى يقيم بناء على الأرض المؤجرة، لا يعتبر حسن النية في حكم الفقرة الثانية من المادة ٦٥من القانون المدنى القديم لأنه يعلم ان هذه الأرض التى يبنى عليها مملوكة للمؤجر، الا أن الرأى الذى كان صائدا فى ظل القانون المدنى القديم والذى تقره محكمة النقض هو أن المستأجر الذى يبنى فى الأرض المؤجرة بتصريح من المؤجر ينزل منزلة البانى فى أرض المغير بحسن نية ويأخذ حكمه ، فتطبق عليه الفقرة الأخيرة من المدة ٦٥ المشأر اليها ، وهذا النظر هو ما قننه القانون القائم فى المادة ٢٩٥ بشأن البناء الذى يقيمه المستأجر فى العين المؤجرة بعلم المؤجر ودون معارضته ، واذ انتهى الحكم المطعون فيه الى ال البناء قد أقيم على الأرض بتصريح من المؤجر الذى أسقط حقه فسى طلب الازالسة وطبق عليه حكم البانى بحسن نية ، فانه لا يكون مخالفا للقانون .

(الطعن ٣٤٨ لسنة ٢٩ق جلسة ١٩٦٤/٦/١٩٦١ س١٥٥ م٠١٨)

البناء أو الغراس أو غيرهما من التحسينات التى يستحدثها المستأجر فى العقار بعلم المؤجر ودون معارضته وان كان المشرع قد نص بالفقرة الأولى من المادة ٩٩٧ من القانون المدنى على التزام المؤجر بأن يرد للمستأجر عند انقضاء الإيجار ما أنفقه فى هذه التحسينات أو ما زاد فى قيمة العقار الا أنه جعل هذا الالزام مشروطا بالا يكون هناك اتفاق يقضى بغير ذلك .

(نقض جلسة ۱۹۹۷/۱۱/۱٤ س ۱۸ مج فنی مدنی ص ۱۹۹۰)

ملكية المستأجر للبناء الذي يقيمه بالأرض المؤجره. لا تصلح سندا لأخذ الأرض بالشفعه بإعتباره جارا مالكا .

حق المستأجر على المبانى التى أنشأها على العين المؤجره لا يعدو أن يكون حقا مصيره الحتمى الى الزوال بإنتهاء الإيجار إذ لا يكتسب عليها حقا بوصفها مالا ثابتا إلا لفترة محدودة ، فلا يجوز له أن يحصل بموجب هذا الوضع على حق دائم على ملك الفير بأخذ العقار المبيع بالشفعه باعتباره جارا مالكا .

(الطعن ١٨٤ لسنة ٣٦ ق جلسة ٢٧ / ١٠ / ١٩٧٠ س ٢٩٠ م)

تأجير أرض فضاء لمدة ثلاثين سنه . الترخيص للمستاجر في أن يقيم عليها مصنعا تؤول ملكيته للمؤجر عند فسخ العقد أو انتهاء مدته . الإتفاق على إستحقاق الأجره الواردة في العقد سواء أقيم المصنع أم لم يقم. خضوع ذلك الإيجار لأحكام القانون المدنى دون قانون إيجار الأماكن .

متى كان الثابت من نصوص عقد الإيجار أن العين المؤجره هى أرض فضاء أجرت لمدة ثلاثين سنه ، مع الترخيص للمستأجر فى أن يقيم عليها مصنعا على أن تؤول ملكية مبانيه ومنشآته وآلاته الى المؤجر عند فسخ عقد الإيجار أو إنتهاء مدته ، فإن إنشاء هذا المصنع لا يغير من موضوع عقد الإيجار على إعتبار أنه أرض فسضاء - إذ لا عبرة فى هذا الخيصوص بالفرض الذى استؤجرت من أجله الأرض الفضاء ، ولا بما يقيمه عليها المستأجر من منشآت تحقيقا لهذا الغرض ، مادام أن الأجره المتفق عليها فانونا فى العقد تستحق سواء أقام عليها المستأجر هذه المبانى أم يقيمها عما يدل على أن المنشآت لم تكن هى محل العقد ، لم يقيمها عما يدل على أن المنشآت لم تكن هى محل العقد ، وإذ إنتهى الحكم المطعون فيه الى أن عقد الإيجار موضوع التداعى يخضع لقواعد القانون المدنى ولا تسرى عليه أحكام القانون

رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ ، فإنه يكون قد طبق القانون تطبيقا صحيحا.

(الطعن ٥١٦ لسنة ٤٠ ق جلسة ١٨ / ١٢ / ١٩٧٤ س ٢٥ ص ١٤٧٢)

خلو عقد الإيجار المبرم فى ظل القانون المدنى القديم إلتزام المؤجر بإجراء المرمات أثره . عدم جواز الرجوع على المؤجر بما أنفقه المستأجر على العين فى الترميمات الضرورية لإستكمال الإنتفاع بها .

إذا كانت المادة ٧٣٠ من القانون المدنى الملغى قد نصت فى فقرتها الأولى على أنه لا يكلف المؤجر لعمل أية مرمه إلا إذا إشترط فى العقد الزامه بذلك ،وكان عقد الإيجار المبرم بين الطرفين قد خلا من مثل هذا الشرط فإن مقتضى ذلك أنه لا يجوز للمستأجر ان يرجع على المؤجر بما أنفقه فى الترميمات الضرورية التى قصد بإجرائها مجرد إستكمال الإنتفاع بالعين المؤجره .

(الطعن ٢١١ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٧٧/١١/١٦ س ٢٨ ص ١٧٠٣)

إلتزام المؤجر بأن يرد الى المستساجر ما أنفقه فى التحسينات بالعين المؤجره أو مازاد فى قيمتها بعلمه ودون معارضته . شرطه . ألا يكون هناك إتفاق يقضى بغير ذلك .

يلتزم المؤجر طبقا للمادة ١/٥٩٢ من القانون المدنى بأن يرد للمستأجر عند إنقضاء الإيجار ما أنفقه فى التحسينات التى إستحدثها فى العقار بعلم المؤجر ودون معارضته أو مازاد فى قيمة 9470

العقار بسبب هذه النشآت بشرط ألا يكون هناك إتفاق يقضى بغير ذلك .

(الطعن ٧٩٦ لسنة٤٤ ق جلسة ٧٩٨/٣/٧ س٧٩٦ ص ٩٩٥)

إقامة المستأجر بناء بالعين المؤجره من ماله الخاص بدون إذن من المؤجر . م ٥٩٢ مدنى . عدم إبداء المؤجر رغبته فى تملك هذا البناء . أثره . اعتباره مملوكا للمستأجر . عدم جواز إلزامه بمقابل إنتفاعه به .

خول الشارع في المادة ٥٩٢ من القانون المدنى - الذي ينطبق على واقعة النزاع - المؤجر الحق في طلب ازالة البناء الذي يقيمه المستأجر في العين المؤجره دون علمه أو رغم معارضته ، أو استبقائه ، فإن طلب إزالته وجب على المستأجر أن ينزعه من العين المؤجرة وأن يعيد العين الى أصلها، وللمؤجر ان يطلب تعويضا عن الضرر الذي يصيب العين إن كان له مقتض، وإن طلب استبقاءه فعليه ان يرد للمستأجر أدنى القيمتين ، ما أنفقه في هذه المباني أو ما زاد في قيمة العقار ، ومؤدى ذلك أن البناء الذي يقيمه المستأجر من ماله الخاص دون إذن من المؤجر يكون ملكا لصاحب العين المؤجرة معلقا على شرط واقف هو إعلان رغبته في تملك البناء ، ويعد مملوكا للمستأجر تحت شوط فاسخ ظهور رغبة المؤجر في تملكه . ولما كان الثابت من الحكم المطعون فيه أن المطعون عليهم - المؤجرين - لم يبدو رغبتهم في تملك المباني التي أقامها الطاعن المستأجر . من ماله الخاص ، فإن هذه المبانى تبقى مملوكه لهذا الأخير ولا يحق للمطعون عليهم أن يطالبوا عقابل انتفاع عنها .

(الطعن ٢٣٧ لسنة ٤٤ ق - جلسة ٢١ / ٣/ ١٩٨٠س ٢٩١)

اقامة المستأجر انشاءات فى نطاق العين المؤجرة تملك المؤجر لها منذ اقامتها عسده التزام المستأجر بأجرة مستقلة عينا اعتبار أجرة العين شاملة لإنتفاع المستأجر بالبناء المستجد.

و لئن كان الاتفاق على أن البناء الذي يوجده المستأجر في العين المؤجره يكون ملكا للمؤجر في مقابل تعويض أوبلا تعويض، يترتب عليه ملكية المؤجر للبناء من وقت إنشائه ، ولايكون للمستأجر بالنسبة اليه إلاحق شخصى يخوله الانتفاع به إنتفاعه بالعين المؤجره نفسها ، وتكون في هذه الحالة الأجرة المتفق عليها أصلا في عقد الإيجار هي مقابل انتفاع المستأجر بالعين المؤجرة شاملة هذا البناء المستجد طالما ان الإتفاق قد اقتصر على تملك المؤجر للبناء دون تحديد أجره إضافية له . لما كان ذلك وكان البند الخامس في كل من عقدى الإيجار لم يتضمن الاتفاق على أي أجرة إضافية عن انتفاع المستأجرة -المطعون عليها الأولى - بالبناء الذي تحدثه بالعين المؤجرة على نفقتها ، فإن الحكم المطعون فيه اذ قضى برفض طلب التعويض مقابل انتفاع المطعون عليها الأولى بالحجوات التي أقامتها على نفقتها لأن من حقها الانتفاع بكامل العين المؤجره من الأرض والبناء فإنه يكون قد أخذ في الاعتبار أن الأجرة المتفق عليها أصلا في العقد هي مقابل الانتفاع بالعين المؤجرة شاملة هذا البناء المستجد و .

(الطعن ٨٢١ لسنة، ٥ ق جلسة ١٨ / ١٨ ١٩٨١ ٣٢ ص ١١٦١)

البناء والغراس والتحسينات التي يوجدها المستأجر في العين المؤجرة . له قيمتها أو ما يزيد من قيمة العقار ما لم يتفق على غير ذلك . الاتفاق على أيلولتها الى المؤجر عند انتهاء العقد . أثره . إنتقال حقه الى التعويض عنها عند نزع ملكية الأرض المؤجرة .

إذا أقام المستأجر مبان في العين المؤجرة المنزوعة ملكيتها فإن الأصل ان المستأجر إذا ما أوجد بالعين المؤجرة بناء أو غراسا أو غير ذلك من التحسينات كان له قيمتها أو ما يزيد من قيمة العقار ما لم يكن هناك اتضاق يقضى بغير ذلك . فاذا ما وجد إتضاق بين المتعاقدين يبين مصير هذه المبانى عند انتهاء مدة الإيجار فتتبع أحكامه ويعمل به لأن العقد شريعة المتعاقدين ، فان نص الاتفاق على أن تكون المنشآت التي تقام بمعرفة المستأجر على الأرض المؤجرة ملكا للمؤجر عند إنتهاء العقد لأى سبب من الأسباب التي ينقضى بها الإيجار فان ذلك يرتب أحقية للمؤجر في أن تؤول اليه ملكية هذه المبانى عند انتهاء عقد الإيجار ، فإذا ما نزعت ملكية الأرض المؤجرة وترتب على ذلك إنهاء فإذا ما نزعت ملكية الأرض المؤجرة وترتب على ذلك إنهاء ينتقل الى التعويض الذي تقدره الجهة نازعة الملكية .

(الطعن ٢٠٨ لسنة ٩٤ ق - جلسة ٢١/٤/٢١ اس ٣٣ص ٤٢٥)

الزام المؤجر بتعويض المستأجر عما أنفقه في التحسينات التي أقامها بعلمه ورضاه في العين المؤجرة . م ١/٥٩٢ مدنى. مناطه. تحديد عناصر هذا التعويض وكيفيته .

النص في المادة ١/٥٩٧ مدنى على أنه د اذا أوجد المستأجر في العين المؤجرة بناء أو غراسا أو غير ذلك من التحسينات مما تؤيد من قيمة العقار التزم المؤجر بأن يرد للمستأجر عند إنقضاء الايجار ما أنفقه في هذه التحسينات أو مازاد من قيمة العقار ما لم يكن هناك إتفساق يقضى بغير ذلك يدل على أن المشرع إذ ألزم المؤجر بتعويض المستأجر عما أنفقه في التحسينات التي أقامها بعلمه ورضاه في العين المؤجرة أثناء قيام العلاقة الإيجارية سواء كانت بناء أو غراسا أو غير ذلك من التحسينات وقد حدد معالم وعناصر هذا التعويض وأبان عن كيفية ووقت تقدير عناصه و.

(الطعن ۱۷۳۲ لسنة ۵۳ ص ۹۹۷ م ۱۹۸۷ می ۳۸ ص ۹۹۶)

حق المؤجر في طلب إزالة المبانى التي يقيمها المستأجر دون علمه في العين المؤجرة م٩٩٥ مدنى . إستخلاص علم المؤجرة من عدمه . من سلطة محكمة الموضوع . متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله .

مفاد نص المادة ٥٩٢ من القانون المدنى أن المشرع خول المؤجر الحق فى طلب إزالة البناء الذى يقيمه المستأجر فى العين المؤجرة دون علمه أو رغم معارضته وأن استخلاص علم المؤجر أو معارضته من عدمه نما يدخل فى السلطة التقديرية نحكمة الموضوع بغير معقب عليها فى ذلك من محكمة النقض ما دامت أقامت قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله .

(الطعن رقم١٩٦٨ لسنة ٥٥٥ -- جلسة٩ / ٥ / ١٩٩٠ س٤١ ص٩٩)

944

التزام المؤجر بأن يرد للمستأجر ماأنفقه على المبانى المؤجرة أو التحسينات التي أحدثها عند انقضاء العقد . م ٥٩٢ مدني .

(الطعن ١١٨ لسبنة ٥٦ ق جلسة٢٧ / ٥ / ١٩٩٠ س ١١ ص ١٨٤)

اقامة المستأجر بناء بالعين المؤجرة من ماله الخاص بعلم المؤجر ودون معارضته . عدم وجود اتفاق بينه وبين المؤجر بشأن ما يجب اتباعه . أثره . عدم التزامه بأداء أجرة ما أنشأه مدة سريان العقد . علة ذلك .

(الطعن ٣٠٩١ لسسنة ٦١ق جلسسسة ٢٠٩١)

التنازل عن الإيجار والإيجار من الباطن

مادة ۲۹۵

للمسستأجر حق التنازل عن الايجار أو الايجار من الباطن وذلك عن كل ما استأجره أو بعضه ما لم يقض الاتفاق بغير ذلك.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۹۲ ۵ لیبی و ۵۲۰ سوری و ۷۷۵ عراقی و ۸۸۶ لبنانی و ۹۲۵ سودانی و ۷۷۲ تونسی و ۹۹۵ کویتی و ۷۰۲ اردنی .

الشرح والتعليق ،

توضح هذه المادة منى يحق للمستأجر ان يتنازل عن الايجار وان يؤجر من الباطن فيبين من المادة ان كل مستأجر له الحق فى ان يتنازل عن الايجار للغير .

فالأصل جواز النزول عن الايجار والتأجير من الباطن وأما المنع فلايكون الا باتفاق أو بنص فى القانون (١) وما يبرر ذلك هو ان شخصية المستأجر ليست محل اعتبار عند ابرام العقد .

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور / سليمان مرقس - المرجع السابق ص ٥٧١.
وراجع الدكتور/السنهورى - المرجع السابق ص ٨٠٧ وما بمدها .

ويجوز للطرفان ان يتفقا على انه ليس للمستأجر ان يتنازل عن حقه فى الايجار للفير وهو ما يطلق عليه الشرط المانع من الايجار.

وهذا الشرط ليس بالضرورة ان يكون صريحا بل يجوز ان يكون ضمنيا .

وسواء أكان هذا الشرط صريحا أوضمنيا فهو استثنائي فلا يجوز ان يتوسع في تفسيره ويترتب على هذا ما يأتي:

أ ـ يجوز للمستأجر على الرغم من وجود الشرط المانع ان
يدخل معه شركاء في استغلال العين المؤجرة

ب ـ يجوز له ان يعير العين المؤجرة .

جـــ يجوز تعيين مدير لادارة المتجر.

كما لايجوز أيضا التعسف في التمسك بالشرط المانع.

أحكام القضاء ،

 عقد الإيجار من الباطن هو إيجار جديد يعقد بين المستأجر الأصلى والمستأجر من الباطن ويرد على حق الأول فسى الانتفساع بالعين المؤجرة فلا يقوم بدونه ... ألخ ».

(الطعن ١٩٨٤ لــــنة ٤٩ ق - جلسيسة ٩/٥/١٩٨٤)

د المقصود بالتأجير من الباطن المعنى المراد في الشريعة العامة بتأجير المستأجر حقه في الانتفاع بالعين المؤجرة اليه الى آخر لقاء جعل يتفق عليه بينهما ، ويستوى ان يكون التأجير من الباطن واردا على العين المؤجرة كلها أو بعضها ألخ ».

(الطعن رقم ٧١١ لسنة ٤٩ ق - جلسسة ٢/ ١٢/٦)

مخالفة شروط المنع من التأجير من الباطن أو التنازل عن الايجار بغير اذن المالك أثرها نشوء حق المؤجر في اخلاء العين بمجرد وقوعها . استرداد المستأجر الأصلى للعين المؤجرة بعد ذلك لا أثر له .

القرر في قيضاء هذه المحكمة ان مخالفة شروط المنع من التأجير من الباطن أو التنازل عن الايجار بدون اذن كتابي صريح من المالك تنتج أثرها بمجرد وقوعها ، وان حق المؤجر في الاخلاء في هذه الجالة ينشأ بمجرد وقوع الخالفة ولا ينقضي بازالتها فيبقى هذا الحق ولو استرد المستأجر الأصلى العين المؤجرة بعد ذلك .

(الطعن ۲۷۲ لسنة ٤٨ ق جلسة ٢٨ / ١١ / ١٩٨٤ س٥٥ ص١٩٤٢)

الإيجسار من الباطن - ماهيته - عبء إثباته على مدعيه - علة ذلك .

الإيجار من الساطن - أو التنازل عن الإيجار - إنما يتم بالإتفاق بين المستأجر الأصلى وبين أهله فى الانتفاع بالعين المؤجرة ، فإذا إنعدم الدليل على وجود مثل هذا الاتفاق ، أو قامت إثارة من شك فى حصوله إنتفى هذا التخلى من جانب المستأجر الأصلى ، إقامة الدليل يقع على عاتق من يدعيه، وذلك لم هو مقرر من أن الأصل براءة الذمة ، وانشغالها عارض ، ويقع عبء الاثبات على عاتق من يدعى ما يخالف الثابت أصلا .

(الطعن ۲۷۸ لسنة ، ٥ق جلسة ۲۸ / ۱۱ / ۱۹۸۵ س۳۶ ص۲۰، ۱)

ترخيص المؤجر للمستأجر بالتأجير من الباطن . عدم جواز إثباته عند المنازعة فيه - كأصل - بغير الكتابة أو ما يقوم مقامها. جواز إثبات تنازل المؤجر ضمنا عن الشرط المانع من التأجير من الباطن بالبينة والقرائن . علة ذلك .

مفاد نص المادة ٢٣ من القانون رقم ٥٣ لسنة ١٩٦٩ يدل على أن المشرع شرط أن يكون التأجير من الباطن أو التنازل عن الايجار بترخيص سابق من المالك وأن يكون هذا الترخيص كتابة ، الم مؤداه أنه لا يجوز عند المنازعة في صدور هذا الترخيص من عدمه إثباته بغير الوسيلة التي حددها المشرع وهي الكتابة أو ما يقوم مقامها من يمين أو إقرار ، إلا أنه لما كانت الكتابة التي شرطها المشرع في الإذن ليست ركنا شكليا فيه بل هي مطلوبة لاثبات التنازل عن الشرط المانع لا لصحته فإنه يمكن الاستعاضة عنها بالبينة أو القرائن في الحالات التي تجيزها القواعد العامة استغناء ، فيجوز إثبات التنازل الضمني بكافة طرق الاثبات اعتبارا بأن الإرادة الضمنية تستمد من وقائع مادية وهي تثبت بجميع الوسائل .

(الطعن ١٦٨٦ سنة ١٤٦ جلسة ١٤٨٦ / ١٩٨٦ س٧٧ ص٤٤٧)

ترك المستأجر للعين المؤجرة أو تنازله عنها لآخر أو تأجيرها من الباطن من مسائل الواقع . إستقلال محكمة الموضوع بتقديرها متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة .

(الطعن ١١٦ لسنة ١٥٥ - جلسسة ٢٢) ١٩٨٧)

ثبوت تنازل المستأجر عن العين المؤجرة أو تأجيرها من الباطن أو تركها للغير دون إذن كتابى صريح من المالك . أثره . تحقق المصلحة للمؤجر في طلب الإخلاء . علة ذلك .

(الطعن ۱۱۹ لسنة ۱۵۵ -جلسسية ۲۲ (۱۹۸۷)

حق المؤجر في إخلاء المستأجر من العين المؤجرة للتأجير من الباطن بغير إذن كتابى منه . عدم جواز إثبات الإذن إلا بالكتابة، جواز إثبات تنازل المؤجر عن الشرط المانع من التأجير من الباطن بكافة طرق الإثبات من الإيصال الصادر من المؤجر بتقاضى الأجرة ومقابل التأجير من الباطن . اعتباره ترخيصا للمستأجر بالتأجير من الباطن .

المقرر في قضاء هذه المحكمة ان مؤدى نص المادة ٣٣ من المقانون رقم ٥٢ لسنة ١٩٦٩ بشأن إيجار الأماكن – المنطبق على واقعة الدعوى – أنه لا يجوز للمؤجر استعمال حقه في إخلاء المكان من المستأجر الأصلي إلا إذا أجره من الباطن دون إذن كتابي منه ، ولا يجوز إثبات هذا الإذن بغير الكتابة أو ما يقوم مقامها ، إلا أنه يجوز إثبات تنازل المؤجر عن الشرط المانع من التأجير من الباطن بكافة طرق الإثبات القانونية ويعتبر الايصال الصادر من المؤجر يتقاضى الأجرة ومقابل التأجير من الباطن ترخيصا للمستأجر بتأجير العين من باطنه مفروشة أو خالية .

(الطعن ١٣٢٠ لسنة ٥١ - جلسة ١٣٣ / ١٩٨٨ اس٣٩ ص١٦٤)

حظر تأجير الستأجر للعين للمؤجر من الباطن بغير تصريح كتابى من المالك . مخالفة الحظر . أثره . للمؤجر طلب إخلاء المستأجر وماهيته التأجير من الباطن . عبء إثبات وقوعه على عاتق المؤجر .

النص فى المادة ٣١/ب من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ -يدل - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - على أن للمؤجر الحق فى طلب اخلاء العين المؤجرة إذا أجرها المستأجر من الباطن بغير إذن كتابى صريح منه ، ولما كان المقصود بالتأجير من الباطن فى هذا الصدد هو المعنى المراد به فى الشريعة العامة أى قيام المستأجر الأصلى بتأجير حقه كله أو بعضه فى الإنتفاع بالعين المؤجرة إليه إلى آخر فى مقابل أجرة يتفق عليها بينهما ، ويقع عب إثباته على عاتق المؤجر طالب الأخلاء .

(الطعن رقم ٦١٦ لسنة ٥٥٣ - جلسة ٨ / ٦ / ١٩٨٩ س ٠ ٤ ص٥٥٥)

التأجير من الباطن . لاينشىء علاقة مباشرة بين المستأجر من الباطن والمؤجر الأصلى إلا فى خصوص الأجرة أو إذا قبل المؤجر الأصلى الإيجار من الباطن بعد تمامه دون تحفظ.

مفاد المادتين ٥٩٢، ٥٩١ من القانون المدنى أنه فى الإيجار من الباطن تبقى العلاقة بين المؤجر والمستأجر الأصلى خاضعة لأحكام عقد الإيجار الأصلى فيطالب كل منهما الآخر بحقوقه بمقتضى هذا العقد ، ويسرى على العلاقة بين المستأجر الأصلى والمستأجر من الباطن أحكام عقد الإيجار من الباطن ، ولا ينشىء هذا العقد الأخير علاقة مباشرة بين المستأجر من الباطن والمؤجر الأصلى إلا في شيء واحد هو الأجرة أو إذا قبل المؤجر الأصلى الإيجار من الباطن بعد تمامه دون تحفظ أما مسائر الحقوق والالتزامات الأخرى الناشئة عن عقد الإيجار فتبقى قائمة بين المؤجر والمستأجر الأصلى .

(الطعن رقم ٦١٦ لسنة ٥٣ ق – جلسة ٨ / ٦ / ١٩٨٩ س ٤ ص٥٥٥)

عقود الإيجار . سريانها في مواجهة المالك الجديد . شرطه . صدورها صحيحة ثمن له حق التأجير و قانونا » . تضمينها التصريح من الباطن . أثره . إذ كانت المادة ٣٠ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ قد نصت على أنه استثناء من حكم المادة ٢٠٤ من القانون المدنى و تسرى عقود الإيجار القائمة على المالك الجديد للعقار بما مؤداه أن عقود الإيجار تسرى في مواجهة المالك الجديد وهي لا تكون كذلك إلا إذا صدرت صحيحة بمن له حق التأجير طبقا للقانون ، ولما كان عقد إيجار المستأجر الأصلى صادراً بمن يملكه – الطاعن – بوصفه ملكا لنصف العين شيوعا ومستأجر للنصف الآخر ومصرح له بالتأجير من الباطن ومن ثم فإن هذا العقد يسرى في حق ورثة المالك لنصف العقار بوصفهم ورثة المؤجر الأصلى كما يسرى في حق المشترى منهم بوصفهم الملاك الجدد للعين المؤجرة فإذا أخل المستأجر من الباطن بشروط عقد الإيجار الصادر إليه من الطاعن فيكون للأخير – المؤجر – كافة الحقوق قبله ومنها إقامة دعوى الإخلاء لإخلاله بشروط عقد استئجاره دون ما دخل للمؤجر الأصلى أو المشترى منه وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر فإنه يكون قد خالف القانه ن .

(الطعن رقم ٦١٦ لسنة ٥٥٣ – جلسة ٨ / ٦ / ١٩٨٩ ص ٤٠ ص٥٥٥)

طلب المؤجر إخلاء العين المؤجرة لتأجيرها بالكامل من الباطن رغم قصر الإذن بالتأجير على جزء منها . اعتباره إستعمالا مشروعا لحقه ولاتعسف فيه .

(الطعسون أرقسسام ۱۶۳، ۱۲۸، ۱۲۸ لسنة ۱۵۳ – جلسسسة ۱۹۸۹/۲/۲۸ ص٤٠ ص۸۶)

العقد . عدم جواز فسخه على غير عاقديه . عقد الإيجار من الباطن لا ينشئ علاقة مباشرة بين المستأجر من

الباطن والمؤجر الأصلى الا بالنسبة للأجرة ولو كان مصرحا له فى عقد الإيجار الأصلى بالتأجير من الباطن إنتهاء الحكم الى قيام علاقة تعاقديه بين المؤجر الأصلى والمستأجر من الباطن تأسيسا على التصريح للمستأجر الأصلى بالتأجير من الباطن .

الأصل ان العقد لا يفسخ على غير عاقديه ولما كان مفاد المادتين ٥٩٦ ، ٥٩٧ من القانون المدنى إنه في الإيجار من الباطن تبقى العلاقة بين المؤجر والمستأجر الأصلى خاضعه لأحكام عقد الإيجار الأصلى ، فيطالب كل منهما الآخر بحقوقه بحقيقتي هذا العقد ويسرى على العلاقة بين المستأجر الأصلي والمستأجر من الباطن أحكام عقد الإيجار من الباطن ولا ينشئ هذا العقد الأخير علاقة مباشرة بين المستأجر من الباطن والمؤجر الأصلي الا في شئ واحد هو الأجرة على نحو ما فصلته المادة ٥٩٧ مدني، أما سائر الحقوق والالتزامات الأخرى الناشئة عن عقد الايجار فتبقى العلاقة بالنسبة لهاغير مباشرة مابين المؤجر الأصلى والمستأجر من الباطن يتوسط بينهما - المستأجر الأصلى ولا ينشئ عقد الإيجار من الباطن علاقة مباشرة بين المؤجد الأصلى والمستأجر من الباطن ، ولو كان قد صرح للمستأجر في عقد الإيجار الأصلى بالتأجير من الباطن . لما كان ذلك وكان البين من مدونات الحكم المطعون فيه انه انتهى الى قيام علاقة تعاقدية بين المؤجر الأصلى والمستأجر من الباطن تأسيسا على أن المؤجر الأصلى صرح للمستأجر الأصلى بالتأجير من الباطن فإنه يكون قد أجرى فسخ العقد على غير عاقديه خاضته بعد أن قضى بإخراج الشركة المطعون ضدها الثانية - المستأجرة الأصلية من الدعوى بلا مصاريف وباعتبار دعوى الإخلاء المرفوعة منها على المستأجر من الباطن الطاعن كأن لم تكون ليكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ۲۲۱۲لسنة ۵۵۱ جلسة۲۲۱۲/ ۱۹۹۰ س ٤١ ص ۵۸۱)

 التأجير من الباطن . ماهيته . وجوب أن يكون لقاء جعل متفق عليه ٥ .

(الطعن ٢٤٩٣ لسنة ٥٦ ق - جلسسة ٢٤٩٧)

حظر تخلى المستأجر ومن يتبعه عن الحق فى الإنتفاع بالمكان المؤجر بتمكين الغير منه بأى وجه من الوجوه . مخالفة الحظر . أثره . للمستأجر طلب إخلاء المكان .

(الطعن ١٣٠ لسنة ٥٩ق - جلسة ١٨/ ١٠/ ٩٩٣/١ س١٤ص١١)

(الطعن رقم١١٩ لسنة ٥٠٠ - جلسسة ١٩٨٧/٢/١٩

حظر تخلى المستأجر عن العين المؤجرة له للغير كلها أو جزئيا بغير تصريح كتابى من المالك . مخالفة ذلك . أثره . للمؤجر طلب إخلائه . علة ذلك .

(الطعن رقم ٣٩٤ لسنة ٥٥٨ - جلسسة ١٩٩٣/١١/٧)

ترخيص المؤجر للمستأجر بالتنازل عن الإيجار. . عدم جواز إثباته كأصل - بغير الكتابة - جواز إثبات تنازل المؤجر ضمنا عن الشرط المانع من التنازل وعن حقه في الإخلاء بالبينة . علة ذلك .

(الطعن رقم١٤١٧ لسنة ١٣ق - جلسسة١١٨ / ١٩٩٣)

9440

التنازل عن الإيجار . ماهيته . إختلافه عن الإستضافه والإيواء. علة ذلك .

(الطعن رقم ٧٤٨ لسنة ٣٣ق - جلسنة ١٩٩٣/١١/٢٥)

طلب إخلاء العين المؤجرة لتخلى المستأجر عنها للغير . عبء إثبات وجود غير المستأجر طبقا لأحكام العقد أو القانون. وقوعه على عاتق المؤجر. إثبات أن وجود الغير يستند الى سبب قانوني يبرره عبء اثباته على المستأجر .

(الطعن رقم ٩١٤ لسنة ٥٩ق - جلسسة ١٩٩٣/١١/٢٥)

إقامة المستأجر بمسكن آخر تابع لجهة عمله . لا يفيد بذاته تركه للعين المؤجرة مادام لم يفصح عن إرادته في التخلى عنها صراحة أو ضمنا. استدلال الحكم المطعون فيه بأن الطاعن تخلى عن العين المؤجرة دون استظهار - قصده . قصور .

(الطعن رقم٣٦٣ لسنة ٥٩ق - جلسسة ٢٨ / ١٩٩٣) . التنازل عن الإيجار والإيجار من الباطن. ماهيته كل منهما.

(الطعن رقم ٥١ السنة ٥٩ق - جلسسسة ١٩٩٣/١١/٢٨) (الطعن رقم ٣٦٣ لسنة ٥٥ق - جلسسسة ١٩٧/١١/٢٨)

ترك العين المؤجرة . شرطه . هجر المستأجر الإقامة فيها على وجه نهائى بنية تخليه عن العلاقة الإيجارية طواعيه وإختيارا . تخلف ذلك . عدم تحققه في معنى المادة ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ (مثال بشأن إيجار أجنبي).

(الطعن٣ ، ٨ لسنة ٥٧ق – جلسة ١٩ / ١٢ / ١٩٩٣ (س\$\$ص ٤٣١)

إثبات أو نفى ترك المستأجر للعين المؤجرة وتخليه عنها للغير . من مسائل الواقع . استقلال قاضى الموضوع بتقديرها متى أقام قضاءه على أسباب سائغة تكفى لحمله .

(الطعن رقم٣٥٨٣ لسنة ٥٥ق - جلسسسة ٢٥ / ١٩٩٤) (الطعن رقم١٤٩٣ لسنة ٥٦ق - جلسسة ٢٥ / ١٩٩٤) التنازل عن الإيجار . ماهيته .

(الطعن رقم ۲۲۷۸ لسنة ٥٥٩ - جلسسة ١٦ / ١ / ١٩٩٤)

التنازل عن الإيجـار . واقع . اسـتـقــلال مـحكمــة الموضــوع بتقديره متى أقامت قضاءها على أسباب سائفة .

إستخلاص ترك المستأجر للعين المؤجرة وتخليه عنها للغير . واقع . إستقلال محكمة الموضوع بتقديره . شرطه . أن يكون استخلاصها سائغا غير مخالف للثابت بالأوراق .

(الطعن رقم ٢٥٧٥ لسنة ٥٩ق - جلسسة ١٩٩٤/١/١٩٤٢)

(الطعن رقم ١٩٥٤ لسنة ٥٦٠ – جلسسة ١٩٩٤/٧/٣

ترك العين المؤجرة . عنصراه . وجوب هجر المستأجر الإقامة فيها على وجه نهائى بنية تخليه عن العلاقة الإيجارية . لا تثريب على المستأجر إن هو لم ينتفع بالعين فعلا مادام قائما بتنفيذ التزاماته .

(الطعن رقم ۲۵۷۵ لسنة ۵۹ق - جلسية ۲۱/۱/۱/۱۹۹۲)

طلب إخلاء للعين المؤجرة لتخلى المستأجر عنها للغير . عبء اثبات وجود غير المستأجر طبقا لأحكام العقد أو القانون . وقوعه على عاتق المؤجر . إثبات أن وجود الغير يستند الى سبب قانوني يبرره . عبء اثباته على المستأجر .

(الطعن رقم٧٧٧ لسنة ٥٨ق جلسمسة ٢٧/١/١٩٩٤)

إثبات أو نفى ترك المستأجر للعين المؤجرة لآخر أو قيام شركة بينه وبين آخر . واقع . إستقلال محكمة الموضوع بتقديره متى أقامت قضاءها على أسباب سائغه تكفى لحمله .

(الطعن رقم ٣٦٩٩ لسنة ٣٣ق جلسسة ٢/٤/٤/١)

تمسك الطاعن أمام محكمة الموضوع بأن جده استأجر عين النزاع لإستعمالها مصيفا له وأولاده وأحفاده وأنه شارك والده والمطعون ضدها الثانية الإقامة بالعين حتى وفاته فإمتد اليهم العقد الى أن توفى والده وتخلت له المطعون ضدها الثانية عن العين . القضاء بالإخلاء تأسيسا على أن تخلى الأخيرة عن العين يتضمن تنازل عن الإيجار من إنتفاء إقامة الطاعن بالعين مع والده حتى وفاته دون أن يواجه دفاعه . . قصور .

(الطعن رقم ٣٧١٩ لسنة ٥٣ق جلسة ٦/٤/٤ س٥٤ص٢٤)

ترك المكان المؤجر . مؤداه . تخلى المستأجر عن العين المؤجرة صراحة أو ضمنا بإتخاذ موقفا يدل على قصده فى إحداث هذا الأثر بعنصريه المادى والمعنوى – إستخلاص الترك من مسائل الواقع . إستقلال محكمة الموضوع بتقديره متى أقامت قضاءها على أسباب سائغه .

(الطعن رقم ٧٨٥ لسنة ٢٠ق -جلسسة ١٩٩٤/٦/١)

قبض المالك الأجرة من المتنازل له عن الإيجار. إعتباره اقرارا منه بقبول هذا التنازل. شرطه. أن يكون مباشرا وغير مقترن بتحفظ.

(الطعن ١٢٥٩ لسنة ٥٥٧ جلسسسة ٢ / ١٢ / ١٩٩٣)

حماية المشرع للمهجرين طبقاً للقانون ٧٦ لسنة ١٩٦٩ المعدل بالقانون ٤٨ لسنة ١٩٧٠ . أثرها . سلب حق المؤجر فى طلب إخلاء المستأجر الأصلى للتنازل عن الإيجار أو التأجير من الباطن . قبول المؤجر الأجرة من المهجر ليس باعتباره شاغلاً العين بسند من القانون .

المقرر وعلى ما جرى به قضاء محكمة النقض أن الحماية التى أسبغها المشرع على المهجرين في القانون رقم ٧٦ لسنة ١٩٦٩ المعدل بالقانون ٤٨ لسنة ١٩٧٠ قد سلب حق المؤجر في طلب الإخلاء للتنازل عن الإيجار أو التأجير من الباطن بحيث أضحى ولا خيار أمامه – وقد انقطعت صلته من حيث الواقع بالمستأجر الأملى – إلا قبض الأجرة من المتنازل إليه المهجر لابوصفه مستأجراً وأغا باعتباره شاغلاً العين بسند من القانون لا يملك حياله صرفاً ولا عدلاً .

(الطعن رقم ٢٥ لسنة ٦٦ ق - جلسة ٨ / ١ / ١٩٩٥ س ٤٤ ص ١١٨)

إزالة أثار العدوان تحققها فعلا وواقعا بعودة المهجر إلى موطنه الأصلى الذى هاجر منه واستقراره فيه ومباشرته لعمله فى طلب الإخلاء وفقاً لقوانين إيجار الأماكن .

زوال أثار العدوان وبالتالي زوال تلك الحماية عن المهجر يتحقق فعلاً وواقعاً إذا عاد المهجر إلى موطنه الأصلي الذي هجر منه واستقر فيه وباشر عمله هناك على نحو معتاد . لما كان ذلك وكان البين من الرجوع إلى الحكم المطعون فيه أنه استخلص من الواقع الثابت لديه بأوراق الدعوى ومستنداتها في حدود السلطة التقديرية نحكمة الموضوع أن المستأجر الأصلى للعين محل النزاع قد تنازل عنها لوالد الطاعنة بوصفه من مهجري بورسعيد الذي شغلها بهذه الصفة ثم عاد أخيراً إلى موطنه الأصلى بهذه المدينة واستقرت إقامته بها وباشر عمله فيها على وجه معتاد فإنه بهذه العودة تبلغ حماية القانون له أجلها لانتفاء علة إسباغها عليه وهي قيام آثار العدوان وعندئذ يعود للمؤجر الحق في الاستناد من جديد إلى قوانين إيجار الأماكن الاستثنائية في طلب الحكم بالإخلاء إذا توافرت شروطه ذلك أن ما شرعه القانون قد استهدف مواجهة حالة ملحة عاجلة استوجبت تهجير طائفة من المواطنين من مساكنهم الأصلية ونزوحهم إلى سائر مدن الجمهورية واضطرارهم إلى استئجار مساكن بها فيجب عدم التوسع في تطبيقه باعتباره استثناء من قوانين إيجار الأماكن .

(الطعن رقم ٢٥٥ لسنة ٦١ ق - جلسة ٨ / ١٩٩٥ س٢٤ ص١١٨)

قضاء الحكم المطعون فيه بعدم قبول الدعوى تأسيساً على عدم نفاذ حوالة عقد الإيجار في حق المستأجر الأصلى . أثره . عدم قبول دعوى الإخلاء للتنازل عن عقد الإيجار . عدم تصديه لواقعة التنازل . لا عيب .

القضاء بعدم قبول الدعوى تأسيساً على أن حوالة عقد الإيجار غير نافذة في حق المطعون ضده الأول - المستأجر

الأصلى - فإن الدعوى بالنسبة لسبب الإخلاء وهو التنازل عن عقد الإيجار تكون غير مقبولة كأثر مترتب على عدم نفاذ حوالة عقد الإيجار ، إذ أن الحق المحال به ينتقل إلى المحال إليه مع الدعوى التى تؤكده ومنها دعوى الفسخ ، ومن ثم فلا يعيب الحكم عدم التصدى لواقعة التنازل عن العين المؤجرة .

(الطعن ١٧٩ لسنة ٢١ ق جلسة ١٢/١/ ١٩٩٥ س٤٦ ص١٤٨)

حق المالك فى الحالات التى يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الإنتفاع بالعين المؤجرة فى الحصول على ٥٠٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل . م ٢٠ ق١٣٦ لسنة ١٩٨١ . التزام المستأجر قبل الإتفاق بإعلان المؤجر بالشمن المعروض . إغفاله ذلك. أثره. بطلان البيع أو التنازل وإخلاء المسترى أو المتنازل إليه . م٢٥ ق١٣٦ لسنة التنازل وإخلاء المشترى أو المتنازل إليه . م٢٥ ق١٣٦ لسنة ١٩٨١ . لا أثر لذلك على عقد الإيجار الأصلى .

المقرر – وعلى ما جرى به قضاء معكمة النقض – أن مفاد نص المادة ، ٢ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ يدل على أن المشرع قد خول المالك الحق في أن يقتسم مع المستأجر الأصلى قيمة ما يجنبه هذا الأخير من التصرف ببيع الجدك أو التنازل عن الإيجار وأن يتقاضى نسبة ، ٥٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل بحسب الأحوال بعد خصم قيمة ما قد يوجد بالعين من منقولات شملها التصرف وأوجب على المستأجر إعلان المالك على يد محضر بالشمن المعروض ورتب على مخالفة هذا الإجراء جزاء البطلان المنصوص عليه في المادة ٢٥ من هذا القانون فيبطل البيع أو التنازل الذي تم واعتباره كأن لم يكن بما مؤداه اعادة الحال إلى

ما يتفق وأحكام القانون فيعود أطراف النزاع - المالك والمستأجر الأصلى والمشمترى أو المتنازل إليه عن الإجارة - إلى المركز القانوني الذى كان عليه كل منهم قبل ابرام هذا التصرف الخالف فيبقى عقد المستأجر الأصلى قائماً منتجاً لآثاره بين عاقديه ولا يلحق البطلان سوى عقد البيع أو التنازل الذى تم بين المستأجر الأصلى والمشترى أو المتنازل إليه ويلتزم الأخير وحده باخلاء العين كأثر لابطال التصرف الخالف وزوال السبب القانوني لوضع يده عليها.

(الطعن ٢٤٤٢ لسنة ١٤ق جلسة ٢١/١٢ ١٩٩٥ س٢٤ ص ٣٩٥)

تقاضى المالك للأجره مضافا اليها الزياده القانونية مقابل التأجير من الباطن دون تحفظ . إعتباره تنازلا عن الحق في طلب الإخلاء أو إذن منه بالتأجير من الباطن أو مبدأ ثبوت بالكتابة .

(الطعن ٢١٥ لسنة ٦١ق جلســـة ٢٩٥/١٠/٣٠) (الطعن رقم ٣٠٠٥ لسنة ٥٥ق جلســـة ٢/٤/٤٨)

حظر تخلى المستأجر عن الحق فى الإنتفاع بالمكان المؤجر بتمكين الغير منه بأى وجه من الوجوه ، مخالفة شروط المنع من التأجير من الباطن أو التنازل عن الإيجار بغير إذن المالك . أثرها. نشوء حق المؤجر فى إخلاء العين بمجـــرد وقوعها . استرداد المستأجر الأصلى للعين المؤجره بعد ذلك لا أثر له .

(الطعن رقم ٩٢٦ لسنة ٦٢ق جلسسة ٥/١١/١٩٩٥)

تنازل المستأجر عن الإيجار للغير دون إذن المؤجر وجوب القضاء بإخلائه من العين . ليس للمحكمة سلطة تقديريه في فسخ العقد . علة ذلك.

(الطعن رقم ٩٢٦ لسنة ٦٢ق جلسيسة ٥/١١/١٩٩٥)

إستخلاص تنازل المستأجر عن العين المؤجرة وموافقة المؤجر على ذلك ونفيه واقع . إستقلال محكمة الموضوع بتقديره متى أقامت قضاءها على أسباب سائغه .

(الطعن رقم ٩٢٦ لسنة ٦٢ جلسسة ١٩٩٥)

تعويل الحكم الصادر بثبوت العلاقة الإيجارية بين الطاعن والمطعون ضده الأول على التنازل الصادر من المستأجر الأصلى للعين محل النزاع الى المطعون ضده الأول وعلم المؤجر به دون أن يتحقق من موافقة الأخير عليه سواء كان المالك السابق أو خلفه قصور .

(الطعن رقم ٩٢٦ لسنة ٦٢ق جلسيسة ٥/١١/٥١)

دعوى المؤجر بإخلاء المستأجر لتأجيره جزء من العين المؤجرة له من الباطن صدور القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ متضمنا نص المادة ٥٤ /ب أثناء نظر الإستئناف وجوب تطبيق أحكامه على واقعة الدعوى . مؤداه . عدم جواز الحكم بإخلاء المستأجر الذى يزاول حرفة غير مقلقه للراحة أو مضره بالصحة إذا أجر جزءا منها لصاحب مهنة أو حرفة .

(الطعن ٣٩٤ لسنة ٣٤ق جلسسسة ١٩٩٥/١١/٨) (الطعن ٢٧٧٨ لسنة ٥٩ق -جلسسسة ٢١/١/١٩٩٤) إستناد الطاعن في طلب الإخلاء الى ترك العين والتخلى عنها واحتجاز أكثر من مسكن في البلد الواحد دون مقتضى - خلو الأوراق ثما يفيد تنازله عن التمسك بالسبب الأخير . إنتهاء الحكم المطعون فيه الى الغاء الحكم المستأنف ورفض الدعوى . لإنتفاء السبب الأول دون أن يعرض للسبب الثاني . قصور .

(الطعن ١٤٦٥ لسنة ٢٠ق جلسسة ١١/١٥/١١/١٩٩٥)

ثبوت أو نفى واقعة التنازل عسن الإيجار أو الإيجار من الباطن من سلطة محكمة الموضوع متى قامت قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله.

(الطعن٣١١٣ لسنة ٢١ق جلسة ١٦ / ١١ / ١٩٩٥ س٤٤ ص ١٩٩٥)

حق المؤجر في طلب إخلاء المستأجر للتنازل عن الإيجار أو التأجير من الباطن . جواز التنازل عنه صراحة أو ضمنا بإتخاذ موقف لا تدع ظروف الحال شكا في دلالته .

(الطعن٣١١٣ لسنة ٢١ ص ١٩٩٥/١١ س٤٥ ص ١١٦٥)

إقامة المطعون ضده دعواه بطلب الحكم بإخلاء عين النزاع لعدم سداد الطاعن الأجرة وملحقاتها ومقابل التأجير من الباطن وتضمن التكليف بالوفاء بها . إغفال الحكم المطعون فيه بحيث ما ورد بصحيفة الدعوى والتكليف بالوفاء بالمطالبة بمقابل التأجير من الباطن وما إذا كان يعد بمثابة تصريح للمطعون ضده بذلك من عدمه أو اجازه للتأجير من الباطن . قصور .

(الطعن ٢٥٢ لسنة ٦٢ق جلسسة ١٩٩٥/ ١٢/٥)

ترخيص المالك للمستأجر بالتأجير من الباطن أو التنازل عن الإيجار. وجموب إثباته بالكتابة أو ما يقوم مقامها من يمين أو إقرار.

(الطعن ٣٢٥٧ لسنة ٦٣ق -جلســـة ١٩٩٥/ ١٩٩٥) (الطعن رقم٢٧٦ لسنة ٥٦ق -جلســـة ٢٩٨٩/٣/٢)

مستأجر المكان لمزاولة مهنة انحاماه له ولورثت الحق فى التنازل عنه لمن يزاول مهنه حره أو حرفه غير مقلقه للراحه أو ضاره بالصحد . م ٥٥ ق ١٧ لسنة ١٩٨٣ . سريان هذا التنازل فى حق المؤجر لصالح المتنازل له .

(الطعسون أرقسام ۱۹۸۷، ۱۹۷۷، ۱۹۵۸ لسنة ۱۶ق جلسسسة ۱۲/۲۸ (۱۹۹۵)

دعسوى الإخلاء للتنازل عن الإيجسار دون إذن هى دعسوى بفسخ عقد الإيجار . وجوب اختصام المستأجر الأصلى أو ورثته فيها . علة ذلك . مثال في إيجار .

(الطعن ۲۹۹۵/۱۲/۲۸ لسنة ۶۴ق جلسسسة ۲۸/۱۲/۲۸) (الطعن ۲۰۵۵ لسنة ۵۸۵ جلسسسسة ۲۰۵۵(۱۹۹۲/۲۸)

حظر تخلى المستأجر عن الحق فى الإنتفاع بالمكان المؤجر بتمكين الغير منه بأى وجه من الوجوه الا بإذن كتابى صريح من المالك أو فى الحالات الجائزة قانونا . مخالفة هذا الحظر . أثره . حق المؤجر فى طلب الإخلاء .

(الطعن رقم ٢١٨ه لسنة ٢٦١ جلسة ٤/١/١٩٩٦ س٧٤ص٥٧)

حظر تخلى المستأجر عن الحق فى الإنتفاع بالمكان المؤجر بتمكين الغير منه بأى وجه من الوجوه . مخالفة ذلك . أثره . للمؤجر طلب إخلاء المستأجر نشوء هذا الحق بمجرد وقوع الخالفة. استرداد المستأجر الأصلى للعين المؤجرة بعد ذلك لا أثر له.

(الطعن رقم ٢٤١١ لسنة ٥٧ق جلسة ١٩٩٦/١/١٩٩٦ س٤٥ص ١١٩٥٨)

ثبوت قيام المستأجر بتأجير العين المؤجرة له من الباطن أو تنازله عنها أو تركها للغيس . أثره . وجوب القضاء بالفسخ والإخلاء . ليس للمحكمة سلطة تقديرية في الفسخ. علة ذلك.

(الطعن رقم ٢٤١١ لسنة ٥٥ جلسة ٧/١/٦٩٦ س٤٥ ما١٩٩٥)

حق المؤجر فى طلب الإخلاء للتأجير من الباطن أو التنازل أو الترك جواز تنازله عنه صواحة أو ضمنا .

(الطعن رقم ۲ ۲ ۲ ک لسنة ۵۷ جلسة ۷ / ۱۹۹۲ س٤٧ ص ١٩٩٨)

إثبات أو نفى ترك المستأجر للعين المؤجرة لآخر أو قيام شركة بينه وبين آخر . واقع . إستقلال محكمة الموضوع بتقديره متى أقامت قضاءها على أسباب سائغه تكفى لحمله .

(الطعن ٣١١٧ لسنة ٢٢ق جلسسة ١٩٩٨/١/١٩٩١)

إقامة الموظف فى مقر عمله . لايعد تخليا منه عن الإقامة بمسكنه الأصلى فى مدينه أخرى . مالم تتجه إرادته الى ذلك صراحة أو ضمنا بإتخاذ موقف لا تدع ظروف الحال شكا فى إنصراف إرادته اليه.

(الطعن ٢٩٤٥ لسنة ٢٢ق جلســـة ٢٩١/١/٢٩١)

ترك المستأجر للعين وتخليه عنها للغير . و اقع . إستقلال قاضى المرضوع بتقديرها متى أقام قضاءه على أسباب سائغة تكفى حمله .

(الطعن ٥٠٦ لسنة ١٤ق جلسيية ١٩٩٦/٢/١٤) (الطعن ٤١١٨ لسنة ٢١ق جلسيية ١٩٩٥/٥/٤)

ترك العين المؤجرة . عنصراه . و جوب هجر المستأجر الإقامة فيها على وجه نهائى بنية تخليه عن العلاقة الإيجارية . لا تشريب على المستأجر أن هو لم ينتفع بالعين فعلا مادام قائما بتنفيذ التزاماته .

تعبير المستأجر عن إرادته في التخلى عن العين المؤجرة . جواز أن يكون صريحا أو بإتخاذ موقف لا تدع ظروف الحال شكا في دلالته على إنصراف قصده اليه .

(الطبعن ١٤٦٢ لسنة ٥٦٥ – جلسيسة ٢٩/٢/٢٩١)

إستخلاص التخلى عن العين المؤجره . و اقع . إستقلال محكمة الموضوع بتقديره . شرطه .

(الطعن رقم ۲۰ السنة ۲۰ق جلسسسة ۲۸ / ۱۹۹۳) (الطعن رقم ۲۰ ۱۹ السنة ۲۱ق جلسسسة ۲۱ / ۱۹۹۵) (الطعن رقم ۲۷۷ لسنة ۲۳ق جلسسسة ۲۳ (۱۹۹۲) 9446

ترك المستأجر العين المؤجرة لزوجته قبل تطليقها . أثره . عدم إعتباره طرفا في عقد الإيجار . علة ذلك .

(الطعن رقم ٢٠٤٠ لسنة ١٤٥ جلسية ٢٨/٢/٢٨)

(الطعن رقم١١٦٣ لسنة ٤٩ق جلسسة ٢٠/٢/٥

التنازل عن الإيجار . ماهيته . حظر التنازل عن الإيجار أو التأجير من الباطن بغير إذن كتابى من المؤجر . م ١٨/ج ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ .

(الطعن رقم ۲۷۸۱لسنة ۲۲ق جلسسسة ۲۸/۲/۱۹۹۲)

(الطعن رقم٢٠١ لسنة ٥٥ق جلسية ١٩٩٢)

قسك الطاعنين بدفاعهما أمام محكمة أول درجه ومحكمة الإستئناف بأن وكيل المطعون ضده صرح للطاعن الأول بموجب اقرار بالتنازل عن العين محل النزاع الى الفير. قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء دون أن يعرض لهذا الدفاع لا إيرادا ولا ردا. قصور .

(الطعن رقم ۲۷۸۱ لسنة ۲۲ق جلسسة ۲۸/۲/۲۸)

صدور حكم مستعجل بطرد المستأجر الأصلى من عين النزاع والمستأجرين منه من الباطن. أثره . نفاذه فى حق المستأجر من الباطن ولو لم يكن ممشلا فى الدعوى . القضاء برفض الإشكال المرفوع من المستأجر من الباطن والإستمرار فى التنفيذ . حوزته قوة الأمر المقضى. مؤداه . حسمه مسألة تنفيذ الحكم . لا يغير من هذا صدور حكم موضوعى . المستأجر من الباطن . بشبوت العلاقة الإيجارية طالما طعن عليه بالإستئناف ولم يفصل فيه بعد .

(الطعن٢٤٨٢ لسنة ٥٥٥ جلسة ٢٩٦/٢/٢٩١ س٤٧ ص٩٩٥)

إنقضاء عقد الإيجار الأصلى . أثره . إنقضاء عقد الإيجار من الباطن ولو كان التأجير مأذونا به من المؤجر أو مازال ممتدا بحسب شروطه . لايلزم لسريان حكم فسخ عقد المستأجر الأصلى على عقد المستأجر من الباطن . أن تقام الدعوى على هذا الأخير أو النبيه عليه بالإخلاء . علة ذلك .

(الطعن ٢٤٨٢ لسنة ٥٥٥ جلسة ٢٩ / ٢٩٩٦ س٧٤ ص ٩٩٥)

تمسك الطاعنتين بصورية عقد الشركة المبرم بين الطعون ضده الأول وبين مورث المطعون ضدها الشانية قبل وفاته وانه يخفى تنازلا عن العين المؤجرة محل النزاع . إستدلال الحكم المطعون فيه على جدية عقد الشركة من توثيقه بالشهر العقارى على الرغم من أن إجراءات توثيق عقد الشركة لايدل بذاته على جديته ولا يحول دون أن يشبت الغير صوريته . فساد فى الإستدلال .

(الطعن ٣٨١٨ لسنة ٦٦ق جلسة ٢٣ / ١٩٩٧ س٤٨ ص٢٦٧)

حق المالك فى طلب الإخلاء للتأجير من الباطن أو التنازل عن الإيجار بغيسر إذن كتابى . م ١٨ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . الإستثناء . للمستأجر الذى يزاول مهنه أو حرفه غير مقلقه للراحة . جواز تأجيره جزء من المكان المؤجسر له لممارسة مهنه أو حرفه ولو كانت مغايره لمهنته أو حرفته . م ٥٠ / ب ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ .

(الطبعن٧، ١٤ لسنة ٢٦ق جلسسة ١٩١/٥/١٩٩)

تنازل الاتحاد الاشتراكى عن إيجار عين النزاع للتنظيم النسائى . مؤداه . صيرورة الإتحاد أجنبيا عن العلاقة الإيجارية . أثره . عدم جواز تنازله عنها لحزب العمل . انتهاء الحكم المطعون فيه إلى أحقية الاتحاد في هذا التنازل بعد إلغاء التنظيم النسائى باعتباره فرعا من فروعه . خطأ . حجبه عن بحث أثر إنقضاء الشخصية الاعتبارية للتنظيم النسائى على العلاقة الإيجارية مع الطاعن .

إذ كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بأحقية الاتحاد الاشتراكي العربي في التنازل عن إيجار الشقتين محل النزاع العمل بعد إلغاء التنظيم النسائي بموجب القرار رقم ١٠ لسنة ١٩٧٩ الصادر من رئيس الاتحاد الاشتراكي تأسيساً على أن التنظيم فرع من فروع الاتحاد الاشتراكي وأحمد أجهزته وفقا لما استخلصه من المادتين ١٠ ، ١٣ من النظام الأساسي بالخالفة للنظر المتقدم ، ورغم أنه بتنازل الاتحاد الإشتراكي عن إيجار الوحدتين سالفتي الذكر للتنظيم النسائي - المتمتع شخصية اعتبارية مستقلة عنه يموجب القرار رقم ١١٩ لسنة ١٩٧٧ الصادر من الأمين العام للاتحاد الإشتراكي في ٢٨/ ١٠/ ١٩٧٧ - الذي نص على هذا التنازل وأحال فيه حقوق والتزامات الاتحاد الناشئة عن إيجار الشقتين للتنظيم النسائي - والذي تنفذ بشغل التنظيم للعينين حتى إلغائه في ١٩٧٩/١٢/١٩ على ما استخلصه الحكم صحيحا - في حدود سلطته الموضوعية - من ظروف الدعوى والمستندات المقدمة فيها - ومنها الخطابين المؤرخين ١٩٧٩/١/١ . المرسلين من أمينة التنظيم للطاعن ودون منازعة من الخصوم في ذلك - مؤداه أن يكون الاتحاد الاشتراكي قد أضحي أجنبياً عن

العلاقة الإيجارية بحوالته لحقوقه والتزاماته الناشئة عنها للتنظيم النسائى الذى يتمتع بالشخصية الاعتبارية المستقلة عنه بما لا يجوز له العودة إلى التنازل عنها إلى حزب العمل ومن ثم فإن الحكم يكون بذلك قد أخطأ فى تطبيق القانون ، مشوبا بالفساد فى الاستدلال وقد حجبه هذا الخطأ عن بحث أثر انقضاء الشخصية المعنوية للتنظيم النسائى بإلغائه بالقرار رقم ١٠ لسنة الشخصية المعاونة الإيجارية مع الطاعن عما يشوبه أيضاً بالقصور فى التسسب.

(الطعنان رقما ١٩٩٨/ ١٢٣٠، السنة ٦٣ق جلسة ١٩٩٨/ ١٩٩٨)

حيث إن الوقائع – على ما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر الأوراق – تتحصل فى أن الطاعن أقام على المطعون ضده وآخر الدعوى رقم ١٩٥٢ السنة ١٩٨٧ أمام محكمة شمال القاهرة الإبتدائية انتهى فيها إلى طلب الحكم بإخلاء العين المؤجرة المبينة بالصحيفة وفسخ عقد إجارتها المؤرخ الا ١٩٦٩/٣/١٧ لتنازل المستأجر عنها بغير إذن كتابى صريح منه. حكمت الحكمة بالإخلاء . استأنف المطعون ضده هذا الحكم بالإستئناف رقم ١٩٢٩ السنة ١٩،١ ق لدى محكمة استئناف المستأنف وبرفض الدعوى ، طعن الطاعن فى هذا الحكم بطريق النقض . وقدمت النيابة مذكرة أبدت فيها الرأى بعدم قبول الطعن ، وإذ عرض الطعن على هذه الحكمة في غرفة مشورة الطعن ، وإذ عرض الطعن على هذه الحكمة في غرفة مشورة حددت جلسة لنظره وفيها الزمت النيابة رأيها .

وحيث إن مبنى الدفع المبدى من النيابة أن الطاعن لم يختصم في الطعن بالنقض أحد المحكوم لهما في

9440

الحكم المطعون فيه الصادر في موضوع غير قابل للتجزئة ومن ثم فإن الطعن يكون غير مقبول.

وحيث إن هذا الدفع في محله ذلك أنه لما كانت المادة ٢٥٣ من قانون المرافعات توجب اشتمال صحيفة الطعن على اسماء جميع الخصوم الواجب اختصامهم ثما مفاده - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أنه إذا أغفل الطاعن اختصام بعض المحكوم لهم في الحكم المطعون فيه - والصادر في موضوع غير قابل للتجزئة كان طعنه باطلاً غير مقبول ، وكان البين من الأوراق أن الحكم المطعون فيه صادر في موضوع غير قابل للتجزئة لأن النزاع الذي فصل فيه وهو طلب فسخ عقد إيجار العين موضوع النزاع وإخلائها من المطعون ضده مستاجرها وكذلك موضوع النزاع وإخلائها من المطعون ضده مستاجرها وكذلك المتنازل إليه الذي لم يختصم في الطعن نزاع لا يحتمل الفصل فيه غير حل واحد بعينه ويستلزم أن يكون الحكم واحداً بالنسبة فيه غير حل واحد بعينه ويستلزم أن يكون الحكم واحداً بالنسبة أحد الصادر لصالحهم الحكم المطعون فيه ومن ثم فإن الطعن يكون أحد الصادر لصالحكم بعدم قبوله .

(الطعن ٦٨٢٥ لسنة٦٦ق جلسة ١٩٩٨/٢/٢٥ لم ينشر بعد) التنازل عن الإيجار والتأجير من الباطن. ماهية كل منهما.

(الطعن ١٤٧٥ لسنة ٦٧ ق جلسسة ١٢/٧ /١٩٩٨ لم ينشر بعد)

طلب المؤجر إخلاء العين المؤجرة للتنازل عن الإيجار أو التأجير من الباطن غير قابل للتجزئة بحسب طبيعة المحل فيها . علة ذلك.

(الطعن ٣٧٥٧ لسنة ٦٢ ق جلسة ١ / ١٢ / ١٩٩٨ لم ينشر بعد)

استخلاص موافقة المؤجر على التأجير من الباطن وتنازله الضمنى عن حقه فى طلب الإخلاء. واقع . خضوعه لتقدير محكمة الموضوع . شرطه .

(الطعن ۲۵۸۸ لسنة ۲۷ ق جلسة ۱۹۹۹/۳/۱۶ لم ينشر بعد)

تمسك الطاعنات أمام محكمة الموضوع بأن تأجير العين محل النزاع من الباطسن كان بعلم وموافقة المؤجر - مورث المطعون ضدهم الشلالة الأول - وتدليلهن على ذلك بالمستندات . دفاع جوهرى . قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء للتأجير من الباطن . دون أن يعرض لهذا الدفاع . قصور وإخلال بحق الدفاع .

(الطعن ٢٥٨٨ لسنة ٦٧ ق جلسة ١٤٩٩/٣/١٩٩١ لم ينشر بعد)

ثبوت أو نفى واقعة الإيجار من الباطن . من سلطة محكمة الموضوع متى أقامت قضائها على أسباب سائغة تكفى لحمله .

(الطعن ٣٨٦٢ لسنة ٦٤ق جلسية ١٩٩٩/٤/١٥ لم ينشر بعد)

التأجير من الباطن . لا يعد بطبيعته عملاً تجارياً ولو كان الغرض منه الربح . اعتباره كذلك . شرطه . أن يتم بمناسبة نشاط تجارى . (مثال).

(الطعن ٣٢٦٥ لسنة ٦٤ ق جلسة ٢٨ / ١٩٩٩ لم ينشر بعد)

غسك الطاعنان أمام محكمة المرضوع بطلب إحالة الدعوى إلى التحقيق لإثبات موافقة المطعون ضدهم الضمنية على تأجير عين النزاع من الباطن وتدليلهما على ذلك بعلمهم بهذا التأجير مدة عشر سنوات لإقامتهم بذات عقار عين النزاع . إغفال الحكم 944

المطعون فيه هذا الدفاع وإقامة قضاؤه بالإخلاء استناداً لعدم وجود موافقة صريحة كتابية من المالك. خطأ وقصور.

(الطعن ۱۷۷۷ لسنة ٦٧ ق جلسة ٢٣/٥/١٩٩٩ لم ينشر بعد)

وجوب حصول المستأجر على إذن كتابى صريح من المالك بالتأجيس من الباطن أو التنازل عن الإيجار . ١٨٨/ج ق ١٣٦ لسنة ١٩٨٨ المقابلة للفسقرة (ب) م٣١ ق٤٥ لسنة ١٩٧٧ جواز إثبات موافقة المالك الضمنية بالتنازل عن الشرط المانع بالبينة والقرائن .

(الطعــون أرقـام ۱۷۲۰ لسنة ۲۷ ق ، ۱۷۳۰ لسنة ۲۷ ق ، ۱۷۳۰ لسنة ۲۷ ق ، ۱۷۳۹ لسنة ۲۷ ق ،

(الطعن ٥٥٥ لسنة ١٦٠ جلسسة ٢٣٠) ١٩٩٤)

الإيصال الصادر من المؤجر بتقاضى الأجرة مضافاً إليها الزيادة القانونية مقابل التأجير من الباطن . اعتباره تصريحاً للمستاجر بهذا التأجير . (مثال) .

(الطعـــون أرقـــام ۱۷۲۵ لسنة ۲۷ ق ، ۱۷۳۰ لسنة ۲۷ ق ،
۱۷۳۹ لسنة ۲۷ ق - جلسة ۲۰/۹۹۹/۵ لم ينشر بعد)

(الطعن ٣٢٩٥ لسنة ٦٤ق جلسة ٣١/٥/١٩٩٩ لم ينشر بعد)

حق المؤجر في إخلاء المستأجر لتأجيره العين المؤجرة من الباطن أو تنازله عن الإيجار. جواز التنازل عنه صراحة أو ضمناً.

(الطعن ١٤٥٨ لسنة ٦٨ق جلسة ١٩٩٩/٢/١٩٩٩ لم ينشر بعد)

ترخيص المؤجر للمستأجر بالتأجير من الباطن أو التنازل عن الإيجار. عدم جواز إثباته بغير الكتابة أو ما يقوم مقامها . تنازل المؤجر الضمنى عن الشرط المانع . جواز إثباته بالبيئة والقرائن.

(الطعن ٢٠٥٦ لسنة ٦٣ ق جلسة ٢/١٢/١٩٩٩ لم ينشر بعد)

تمسك الطاعن بتنازل مورث المطعون ضدهم الخمسة الأوائل - المؤجر - عن الشرط المانع من التأجير من الباطن . تدليله على ذلك بالمستندات . دفاع جوهرى . قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء للتأجير من الباطن بدون موافقة كتابية من المالك معرضاً عن هذا الدفاع . خطأ وقصور .

(الطعن ٧٤ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٩/١٢/٥ لم ينشر بعد)

علم المؤجر بواقعة التأجير من الباطن وسكوته فترة طويلة دون اعتراض . جواز اعتباره تنازلا عن استعمال حقه فى طلب الإخلاء تقدير ذلك . من سلطة محكمة الموضوع متى كان سانغاً .

(الطعن ١٠٤ لسنة ٦٩ ق جلسمة ٢٣ / ١ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

عدم جواز تخلى المستأجر عن المكان المؤجر للغير كلياً أو جزئياً بغير إذن كتابى صريح من المالك. قصر الإذن على التأجير من الباطن. مؤداه. بقاء المنع قائماً لما عداه من أوجه التخلى. عدم التزام المستأجر حدود هذا الإذن. أثره. وجوب الحكم بالإخلاء. علة ذلك.

(الطعن ٤٩٩٣ لسنة ٦٤ ق جلسة ٢١ / ٢ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

944

قبض المالك الأجرة من المستأجر من الباطن يعد إقراراً منه يقوم مقام الإذن الكتابى الصريح. شرطه. أن يكون مباشراً وغير مقترن بتحفظ.

(الطعن ۲۰۱۲ لسنة ٦٤ ق جلسة ٢٠١٧ / ۲۰۰۰ لم ينشر بعد)

حق المؤجر في إخلاء المستأجر لتأجيره العين المؤجرة من الباطن أو تنازله عن الإيجار . جواز التنازل عنه صراحة أو ضمنا للمستأجر إثبات التنازل بكافة طرق الإثبات .

(الطعن ٢٥١٣ لسنة ٦٨ ق جلسة ٢٠٠٠/٢/ ١٠٠٠ لم ينشر بعد)

قضاء الحكم المطعون فيه بوفض دعوى الطاعن بإخلاء عين النزاع للتأجير من الباطن تأسيساً على أن عقد الإيجار الصادر من الطعون ضده باعتبارها إحدى ورثة مورث الطاعن مالك عين النزاع ويحق لها تأجير نصيبها وأن تأجيرها لباقى الأنصباء بوصفها وكيلاً ظاهراً عن باقى الورثة. عدم بيانه المصدر الذى استقى منه أن المطعون ضدها الثالثة هى إحدى ورثة مالك العين ولها نصيب في ملكيتها . قصور.

(الطعن ٩٩٠ لسنة ٦٢ ق جلسمة ٢٣/٢/٢٠٠١ لم ينشر بعد)

ثبوت أو نفى واقعة التأجير من الباطن . واقع . استقلال محكمة الموضوع بتقديره . شرطه . إقامة قضائها على أسباب سائغة تكفى لحمله .

(الطعن ٧٠١٦ لسنة ٦٩ ق جلسسة ٢ / ٣/ ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

تصريح المالك للمستأجر بالتأجير من الباطن. اختلافه عن حقه في التأجير المستمد من نصوص القانون. إطلاق يد المستأجر فى التأجير من الباطن بموافقة المالك . مؤداه . بقاء عقد الإيجار من الباطن قائماً بين طرفيه ما لم يخل المستأجر من الباطن بشروطه . انقضاء عقد الإيجار الأصلى . أثره . انقضاء عقد الإيجار من الباطن. علة ذلك .

(الطعنان١٢٨ ، ١٤٥ لسنة ٩٦ق جلسة ٥ /٣/ ، ، ، ٢ لم ينشر بعد)

(الطعنان١٢٨ ، ١٢٨ لسنة ٢٦ ق جلسة ٥ /٣ / ، ، ، ٢ لم ينشر بعد)

التأجير من الباطن. ماهيته. وجوب أن يكون لقاء أجرة متفق عليه. إثباته على عاتق المؤجر طالب الإخلاء.

(الطعن ٢٠٠٥ لسنة ٦٤ ق جلسة ٣/٢٣ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

حق المؤجر في إخلاء المستأجر لتأجيره العين المؤجرة من الباطن أو تنازله عن الإيجار . جواز تنازله عنه صواحة أو ضمنا . للمستأجر إثبات التنازل الضمني بكافة طرق الإثبات .

(الطعن ١٨٥٧ لسنة ٦٨ ق جلسمة ٩/٤/٠٠٠ لم ينشر بعد)

تمسك الطاعن بوجسود اتفاق بينه وبين المطعسون ضدهما على قيسام الشركسة التي يمثلها باستخدام العين المؤجرة

كمحطة خدمة وتموين السيارات بنفسها أو بمسن تراه لمدة تجسدد برضساء الطرفين وإقرار المطعون ضدهما لهذا الاتفاق بالمطالبة بالأجرة المتفق عليها فيه . تدليله على ذلك بالمستندات . دفاع جوهرى . التفات الحكم المطعون فيه عن هذا الدفاع وقضاؤه بالاخلاء لتأجير جزء منها للغير دون إذن المؤجر . قصور .

(الطعن ١٧٠٠لسنة ٦٩ ق جلسة ٢٤/٥/ ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

تصريح المؤجر للمستأجر بالتأجير من الباطن. سريانه في حق المالك الجديد دون حاجة إلى قبول أو ثبوت التاريخ . ٢٠٥٠ ق8 كا لسنة ١٩٧٧ .

(الطعن ١٢١٦ لسنة ٦٩ ق جلسة ٢٥ / ٩ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد):

كان القرر - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن دعوى الإخلاء للتنازل عن الإيجار دون إذن كتابى من المؤجر محلها فسخ عقد الإيجار الصادر منه إلى المستأجر الأصلى ، فيجب رفعها على هذا الأخير أو ورثته إذ لا تستقيم الدعوى بإختصام المتازل له عن الإيجار وحده لانعدام العلاقة العقدية بينه وبين المالك وبإعتبار أن العقد لا ينفسخ على غير عاقديه ، لما كان ذلك ، وكان الشابت بالأوراق أن الشركة الطاعنة أقامت الدعوى ابتداء ضد المستأجر الأصلى للعين محل النزاع - والمطعون ضدها بطلب إخلاء هذه العين وتسليمها لتنازل الأول للثانية عنها دون إذن ، ووجهت هذه الأخيرة للشركة الطاعنة دعوى فرعية بطلب الحكم بإلزامها بتحرير عقد إيجار لها عن تلك العين ، وقبضت المحكمة بالطلبات في الدعوى الأصلية ورفضت الدعسوى الفوعية ، فأستأنفت المطعون ضدها - وحددها - هذا الحكم المستأجر الأصلى - المحكوم عليه في

الحكم المستأنف – وصدر الحكم المطعون فيه دون اختصامه ، وكانت الدعوى بطلب إخلاء العين المؤجرة وتسليمها للمؤجر وطلب الخصم إلزام المؤجر بتحرير عقد إيجار عنها لاتقبل التجزئة بحسب طبيعة المحل في كلا الطلبين، فإن الحكم المطعون فيه إذ قضى يقبول الإستئناف شكلا دون اختصام أحد الحكوم عليهما يكون قد خالف قاعدة قانونية إجرائية متعلقة بالنظام العام كانت عناصرها الموضوعية مطروحة على محكمة الموضوع ، فيقع باطلا ، يم يوجب نقضه لهذا السبب دون حاجة إلى بحث أسباب الطعن .

(الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٥٦٥ - جلسة ٤ / ٤ / ٢٠٠١ لم ينشر بعد)

تمسك الطاعنة بأن حكم أول درجة صدر لصالحها عن نفسها وبصفتها وصية على ابنها القاصر وأن المطعون ضده قد اختصمها دون صفتها وبأنها وزوجها المستأجر لم يتركا عين النزاع وإنما هجراها بصفة مؤقتة بسبب يرجع الى فعل المطعون ضده واستدلت على ذلك بالمستندات . دفاع جوهرى . قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء لترك العين المؤجرة دون تمحيص هذا الدفاغ . خطأ وقصور .

(الطعن رقم ١٤٢٧ لسنة ٧١ق جلسة ٢٠٠٢ / ٢٠٠٢ لم ينشر بعد)

(١) منع المستأجر من أن يؤجر من الباطن يقتضى
منعه من التنازل عن الايجار وكذلك العكس

(۲) ومع ذلك اذا كان الأمر خاصا بايجار عقار انشئ به مصنع أو متجر واقتضت الضرورة ان يبيع المستأجر هذا المصنع أو المتجر، جاز للمحكمة بالرغم من وجود الشرط المانع ان تقضى بإبقاء الايجار اذا قدم المشترى ضمانا كافيا ولم يلحق المؤجر من ذلك ضرر محقق.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۳ ليبي و ۹۱ سوري ۷۹۱ عراقي و ۶۸۱ سوداني و۷۹۱ لبناني و۹۰۰ كويتي .

الذكرة الانضاحية،

وضع المشروع الفرض الذى عرض لسه التقنين الحالى (القديم) بشأن العقار الذى أنشئ به مصنع أو متجر وكان ايجاره مقترنا بالشرط المانع ثم اقتضت الظروف ان يبيع الستأجر المصنع أو المتجر فانه يجوز بالرغم من وجود الشرط المانع ان يسقى الايجار للمشترى اذا قدم ضمانا كافيا ولم يلحق المؤجر من ذلك ضرر محقق والاكان فى امتناع المؤجر عن الموافقة فى بقاء الايجار للمشترى فى هذه الظروف تعسف لا مبرر له ع.

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة أثر المنع من التأجير من الباطن حيث ان منع المستأجر من ان يؤجر من الباطن يقتضى بالضرورة منعه من التنازل عن الايجار والعكس صحيح .

ومع ذلك تبيح المادة فى فقرتها الثانية للمستأجر ان يتنازل عن الايجار لغيره بالرغم من وجود الشرط المانع وبالرغم من عدم تنازل المؤجر عن هذا الشرط صراحة أوضمنا. (١)

وهذه المادة توضح انه مع منع المستأجر من ان يؤجر من الباطن الا ان هناك في الفقرة الشانية استدراك وهو الحالة التي يكون فيها قد انشئ في العقار المؤجر متجرا أو مصنع دون رضا المؤجر ولكن بغير مخالفة صريحة لنص العقد ثم ألجأت الضرورة المستأجر ان يبيع هذا المتجر والمصنع اعتبرت الضرورة مبررا لتحرير المستأجرمن الشرط المانع ولابقاء الايجار مستمرا لمصلحة مشترى المتجر أو المصنع وذلك بشروط أربع: (٢)

 ١٠ ان يكون هناك متجر مملوك لشخص ومقام على عقار مملوك لشخص آخر ، ويكون مالك المتجر مستأجرا لهذا العقار ، وممنوعا في عقد الايجار من الايجار من الباطن أو من التنازل عن الايجار .

٢ ــ ان تقوم ضرورة تقتضى ان يبيع مالك المتجر متجره.
مثل ذلك ان يعجز عن العمل أو يتقاعد فيضطر الى بيع المتجر.

 ٣ ـ ان يقدم مشترى المتجر ضمانا كافيا للمؤجر للقيام بالتزاماته الناشئة من عقد الإيجار الذى انتقل اليه.

⁽١) راجع الدكتور / سليمان مرقس - المرجع السابق ص ٢٠٤ ومابعدها .

⁽٢) راجع في هذا الدكتور/ السنهوري - المرجع السابق ص ٩٠٦.

٤ - ألا يلحق المؤجر من تنازل المستأجر عن الايجار للمشترى ضور محقق . فاذا توافرت هذه الشروط الاربعة ، جاز للمستأجر ان يتنازل عن الايجار للمشترى بالرغم من وجود الشرط المانع . ولكن يجب عليه أولا ان يستأذن المؤجر في التنازل، فإن رفض هذه الموافقة على التنازل ، وجب على المستأجر ان يلجأ الى القضاء للحصول على حكم يرخص له في التنازل عن الايجار للمشترى .

فاذا ما توافرت هذه الشروط الأربعة كان للمستأجر التنازل عن الايجار للمشترى رغم وجود المانع غير انه يجب عليه أولاً ان يستأذن المؤجر في التنازل فإن رفض هذه الموافقة كان على المستاجر اللجوء الى القضاء للحصول على حكم يرخص له في التنازل عن الإيجار للمشترى.

أحكام القضاء:

المراد بالجدك هو ما يشمل جميع عناصر المتجر أو المصنع من ثابت ومنقول من مقومات مادية وغير مادية كالاسم التجارى والعملاء ، واذن فمتى كان الحكم قد أثبت ان البيع شمل ما أقامه المستأجر في المؤسسة (دار السينما) من آلات وأدوات، كما شمل اسم الدار التجارى وعملائها ومنقولاتها وبين الضرورة الملجئة للبيع. ونفى الضرر عن مالك العين المؤجرة، فانه لايكون قد أخطأ .

(الطعن ٨٤ لسنة ٢٢ق جلسة ١٤/٤/٥٥٥ اس ٥ص ١١ق ٧٩)

بيع المتجر وجوب ان يكون المستأجر بائع الجدك هو المالك له دون أحد سواه . تمسك المؤجر بعدم ملكية المستأجر للصيدلية التي باعها . دفاع جوهرى . اغفال الحكم بحثه . قصور .

(الطعن ٧٥٧ لسنة ٢٤ق جلسة ٢٣/٦/٦٧٦١ س٧٢ص ١٤٠٥)

بيع المستأجر للمكان الذى انشئ به مصنع أو متجر . مادة ١٩٥٤ / ٢ مدنى . عدم اشتراط الحصول على موافقة المؤجر . عقد بيع المحل . عقد رضائى . تعهد البائع والمشترى الحصول على موافقة المؤجر . لا أثر له .

(الطعن ٢١٢ لسنة ٢٤ق جلسة ١ / ١١/ ١٩٧٦) ص ٢٥٦١)

المتجر في معنى م ٢/ ٥٩٤ / ٢ مدنى . عناصره . بيع التاجر متجره الكائن بعقار يملكه . عدم شموله للحق في الاجارة . عقد ايجار العين المبيعة الصادر من هذا البائع للمشترى . خضوعه لأحكام قانون ايجار الاماكن .

(الطعن ٤٧٦ لسنة ٤٤ ق جلسة ٢٦ /٥ / ١٩٧٦ س ٢٧ ص ١٩٩٩)

المتجر في معنى المادة ٤٥٥ مدني. مقوماته . الاتصال بالعملاء والسمعة التجارية هي العنصر الرئيسي .

(الطعن ٢٢٩ لسنة ٤٣ق جلسة ١٨/٥/١٩٧٧ س ٢٨ ص١٢٣٩)

بيع المتجر . للمتعاقدين حرية تحديد العناصر التي يتركب منها . فحكمة الموضوع سلطة تقديرها . شرطه . ان تكون استخلاصها سائغا .

(الطعن ٢٢٩ لسنة ٣٤ق جلسة ١٨/٥/١٩٧٧ س ٢٨ص١٩٢٧)

المتجر فى معنى المادة ٢/٥٩٤ مدنى بشأن بيع الجدك . ماهيته .

(الطعن ٦٥٥ لسنة ٤٣ق جلسة ١٤ / ١٢ / ١٩٧٧ س ٢٨ ص ١٧٨٤)

القضاء السابق بأن لمشترى الجدك حق مطالبة المؤجر بفرق الأجرة بعد تخفيضها بناء على حوالة هذا الحق اليه من المستأجر الأصلى فى عقد بيع الجدك لا يحول دون الحكم باخلائه من المكان المؤجر لعدم توافر شروط بيع الجدك طالما ان الحكم السابق لم يعرض للفصل فى صحته .

(الطعن ٥٥٥ لسنة ٤٣ ق جلسة ٤١/ ١٢ / ١٩٧٧ س ٢٨ ص ١٧٨٤)

المتجر. مقوماته. عناصر مادية كالمبنى وأخرى معنوية كالسمعة التجارية. ورود عقد الايجار على المتجر دون المبنى في ذاته. أثره. خضوعه للقانون المدنى. مثال في تأجير سينما.

(الطعن ١٩٧٥ لسنة ٤٣ ق جلسة ٢٦ / ١٩٧٨ اس ٢٩ ص ١١٢٤)

الصرورة الملجئة لبيع المتجر أو الصنع م ٢/٥٩٤ مدنى . مناطها وجوب ألا يعود البائع الى ممارسة ذات النشاط فى تاريخ معاصر .

(الطعن ۲۵۲ لسنة ٤٥ق جلسنة ٢/١١ /١٩٧٨ س٢٩ص١١٨٥)

الضرورة الحتمية لبيع المتجر أو المصنع . محكمة الموضوع تقدير قيام الضرورة من عدمه .

المقرر في قضاء هذه المحكمة ان محكمة الموضوع هي التي تقدر ما اذا كانت هناك ضرورة تبرر بيع المتجر وتسوغ التنازل عن الايجار بالرغم من الشرط المانع .

(الطعن ٢٥٦ لسنة ١٤٥ جلسة ٦/١١/٨٧٨) م ١٨٥٨)

الضرورة الملجئة لبيع المتجر أو المصنع . م ٢/٥٩٤ مدنى . ماهيتها. لا يشترط ان تكون نتيجة قوة قاهرة . لا عبرة بما اذا كانت الظروف المؤدية لهذه الحالة خارجة عن ارادة المستأجر أو بسبب منه . خكمة الموضوع تقدير هذه الضرورة .

(الطعن ٧٠٧ لسنة ٤٤ق جلسة ٢٧ / ٢ / ١٩٧٨ س ٥٥٨)

حق المستأجر . بيع المتجر أو المصنع الذى أنشأه بالعين المؤجرة. م ٢/٥٩٤ مدنى . قاصر على المستأجر الأصلى . امتداده للمستأجر من الباطن . شرطه . أن يكون مالكا لجميع عناصر المتجر .

(الطعن١٢٧٧ نسنة ٤٨ق جلسة ٢١/٦/٩٧٩ س٠٣ ص٥٨٥)

بيع المستأجر لحله التجارى بالجدك . م 94 مدنى . استئجاره مخزنا من مؤجر آخر استعمله فى خدمة المحل المبيع . القضاء بأحقبته فى بيع الخزن مع ذلك المحل والتنازل عن ايجاره للمشترى دون اذن المؤجر . خطأ فى القانون . علة ذلك .

(الطعن ٨٨٥ لسنة ٤٧ق جلسة ٢١/٦/ ١٩٨٠ س ١٧٩٦)

النسع من التسأجير من الباطسين يقتضى المنع من التنازل. م ١/٥٩٤ مدنى لا تحول دون ظهور نية المنع الصريحة من أحدهما دون الأخرى. إستقلال محكمة الموضوع باستخلاصها متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة.

(الطعن ٣٥٣ لسنة ٦٤ ق جلسة ١٩٨٢ / ١٩٨٧ س٣٣ ص١١٤٢)

الإيجار من الباطن والتنازل عن الإيجار . ماهية كل منهما . حظر التأجير من الباطن أو التنازل عن الإيجار بغير إذن كتابى . م ٢٣/ ب قانون ٤٩/١٩٥٩ . ١٩٧/ قانون ٤٩/١٩٥٩ . مؤداه . قصر الأذن على أحدهما . أثره . وجوب الالتزام بحدوده دون توسع فيه و القياس عليه . لا محل لأعمال المادة ٤٩٥ مدنى. علة ذلك .

(الطعن ٥٨٠ لسنة ٤٨ ق جلسة ١٩٨٣/٤/١٥ ص ٩٦٤)

من المقرر في قضاء هذه الحكمة انه لا يشترط لصحة البيع بالجدك موافقة المالك فضلا عن أن الحكم المطعون فيه لم يأخذ بدلالة الحكم الصادر بصحة ونفاذ عقد بيع الجدك المشار اليه الا باعتباره دليلا من أدلة الدعوى المطروحة ، فضلا عن أنه لا يعتبر حجة على الطاعن لانه لم يكن طرفا فيه، فهو معتوف به من الطرفين ولا يشترط للنظر في أمر حجة أو عدم صحة البيع بالجدك صدور حكم بصحته ونفاذه بل يكفى في صحيح القانون تقديم هذا العقد وثبوت عدم الطعن عليه بأى طعن ، لما كان ذلك وكان الحكم الطعون فيه قد التزم هذا النظر واعتبر البنسيون المنشأ بعين النزاع منشأة تجارية في شأن بيعه بالجدك لحكم المادة ٢/٥٩٤ من القانون المدنى واعتد بعقد بيع الجدك المقدم من المطعون ضدهما في الدعوى والذي لم يطعن عليه بثمة طعن جدى ولم يشترط لذلك صدور الحكم بصحته ونفاذه ، وأنزل على الواقعة تبعا لذلك أحكام بيع الجدك يعد أن خلص بأسباب سائغة ولها أصلها الثابت بالأوراق الى توافر شروطها فانه يكون قد أعمل القانون على وجهه الصحيح .

(الطعن ١٩٨٤ لسنة ٤٨ ق جلسة ١٣ / ٣/ ١٩٨٤ س٣٥ ص١٦٣٩)

البيع بالجدك لا يشترط فيه موافقة المالك. لا يشترط قانونا لاعتبار البنسيون منشأة تجارية تقديم وجبات للنزلاء.

من المقرر في قضاء هذه المحكمة انه لا يشترط لصحة بيع الجدك موافقة المالك على هذا البيع فلا يجدى الطاعن القول بأن البطاقة الضريبية وترخيص ادارة البنسيون لا يقومان مقام شروط الحصول على موافقة المالك على البيع بالجدك طالما ان البيع بالجدك لا يشترط لصحته سبق موافقة المالك عليه على النحو السابق بيانه كما لا يجدى الطاعن أيضا التمسك بالاقرار المؤرخ ١٩٧٣/٦/٢٩ المتضمن عدم تقديم المستأجرة وجبات النزلاء طالما انه لا يشترط قانونا لاعتبار البنسيون منشأة تجارية تقديم وجبات للنزلاء كما سبق القول ، كما لا يعيب الحكم عدم تحقيقه صفة المطعون ضده الأول في البيع نيابة عن باقى الورثة اذ أن التمسك بذلك من شأن باقى الورثة الذين لم ينكروا عليه هذه الصفة بما يفيد نيابته عنهم في هذا البيع ، لما كان ذلك . وكان لا يعيب الحكم عدم تعقبه الطاعن في شتى مناحي دفاعه اذ في الحقيقة التي أخذ بها الرد الضمني المسقط لكل حجة تخالفه ومن ثم تكون منازعة الطاعن فيهما أقام الحكم عليه قضاءه لا تعدو ان تكون جدلا موضوعيا في تقدير محكمة الموضوع للدليل بقصد الوصول الى نتيجة أخرى غير تلك التي انتهى اليها مما تنحسر عنه رقابة محكمة النقض ويكون النعي على غير أساس.

(الطعن١٥٨٤ لسنة ٤٨ق جلسة ١٣ / ٢ / ١٩٨٤ س ٣٥ ص ١٦٣٩)

الاستثناء المقرر بالفقرة الثانية من المادة ٥٩٤ مدنى قاصر على ما ينطبق عليه وصف المصنع أو المتجر. عدم جواز التوسع فيه أو القياس عليه . عدم إنصرافه الى بيع عيادة الطبيب . علة ذلك.

ما نصت عليه الفقرة الثانية من المادة ١٩٤ من القانون المدنى إنما هو إستثناء من الأصل المقرر بالتزام المستأجر بإحترام شروط حظر التنازل عن الإيجار وأن هذا الاستثناء يقتصر على الأماكن التي تمارس فيها الأعمال ذات الصبغه التجارية والتي ينطبق عليها وصف المصنع أو المتجر دون سواهما ، ولا يجوز التوسع في تفسيره أو القياس عليه ومن ثم فلا ينصرف حكمه الى بيع عيادة الطبيب إذ تجرى فيها ممارسة مهنة لا تعتبر من قبيل الأعمال التجارية في مفهوم قانون التجارة وإنما تقوم أساسا على النشاط الذهني واستثمار الملكات الفكرية والمعلومات المكتسبة لصاحبها ولا تدر عليه ربحا وإنما يحصل من جهده المبذول فيها على أجر يدخل في تقديره ظروفه الشخصية وظروف عمله والظروف العامة التي تحيط بممارسته لأعمال مهنته ومن ثم لا يشملها البيع بالجدك المنصوص عليه بالمادة ٥٤٩ من القانون المدنى ولا تعتبر مشروعا تجاريا ولا تدخل ضمن تعبير المصنع أو المتجر ، ولذلك فإن بيعها لا يعدو في حقيقته أن يكون تنازلا عن الإيجار بمقابل.

(الطعن ۸۹۸ لسنة ۱ ٥ق جلسة ۲۵ / ۱۲ / ۱۹۸۵ س ٣٦ ص ١١٨٣)

بيع المتجر أو المصنع . اجازته استثناء من الأصل المقرر بحظر التنازل عن الايجار . شرطه . توافر الصفة التجارية للنشاط الذى يزاوله البائع وقت البيع . المحل المستغل فى نشاط حرفى . لا يعد متجرا . علة ذلك . المقرر في قضاء هذه الحكمة ان ما نصت عليه الفقرة الثانية من المادة ٥٩٤ من القانون المدنى ، إنما هو إستشناء لا يجوز التوسع فيه أو القياس عليه ذلك ان الأصل المقرر هو التزام المستأجر باحترام الحظر من التنازل عن الإيجار وأن الدافع على تقريره هو حرص المشرع على استيقاء الرواج التجاري ، متمثلا في عدم توقف الاستشمار الصناعي أو التجاري في حالة إضطرار صاحبه للتوقف عنه ، فأباح المشرع للمستأجر التجاوز في الشرط المانع والتنازل عن الإيجار للغير متى كانت العين المؤجرة عقارا أنشأ فيه المستأجر محلا تجاريا سواء كان متجرا أو مصنعا بشرط ان تثبت الصفة التجارية للنشاط الذي كان يزاوله المتنازل وقت إتمام بيع المتجر أو المصنع ، ومؤدى ذلك أنه إذا كان المحل مستغلا في نشاط قوامه الاعتماد وبصفة رئيسية على إستغلال المواهب الشخصية والخبرات العملية والمهارات الفنية لصاحبه ، ودون ان يستخدم آلات أو عمالا ولا يضارب على عمل هؤلاء العمال أو انتاج تلك الآلات ، فإنه لا يعتبر متجرا ، إذ تقوم صلته لعملائه في هذه الحالة على ثقتهم الشخصية وخبرته بخلاف المحل التجاري الذى يتردد عليه العملاء لثقتهم فيه كمنشأة لها مقوماتها الخاصة مستقلة عن شخص مالكها، كما يشترط ان يكون الشراء بقصد ممارسة ذات النشاط الذي كان يزاوله بائع المتجر .

(الطعن ٣٤٨ لسنة ٥٠ جلسة ٢٦/٣/٧٨١ من ٢٦٤)

تحديد عناصر المتجر من ثابت ومنقول ومقومات مادية ومعنوية . من سلطة قباضى الموضوع متى كنان استخلاصه سائفا. تحديد عناصر المتجر من ثابتة ومنقول ومقومات مادية ومعنوية هو من سلطة قاضى الموضوع متى كان استخلاصه فى ذلك سائغا .

(الطعن ٣٤٨ لسنة ٥٠ جلسة ٢٦/٣/٣/١ ٣٨ ص ٢٦٤)

بيع المستأجر للمتجر أو الصنع - وجوب توافر الصفة التجارية للنشاط الذى يزاوله وقت البيع . م 94 مدنى . الخل المستغل فى نشاط مهنى أو حرفى لا يعد محلا تجاريا . عدم سريان حكم النص المذكور عليه . لا يغير من ذلك شراء بعض المبضائع أو تصنيع بعض المواد لتقديمها للعملاء . اعتبارها فرعا من المهنة أو الحرفة تلحق بها .

(الطعن ٢٠١٦ لسنة، ٥ق جلسة ١١/١/١٨٨١ س ٣٩ ص ٧٥)

بيع المتجر . للمتعاقدين حرية تحديد العناصر التي يتركب منها . خكمة الموضوع سلطة تقدير كفايتها متى كان استخلاصها سائفا.

(الطعن ٢٠١٦ لسنة ٥٠ جلسة ١١/١/ ١٩٨٨ س ٣٩ ص ٧٥)

المتجر في معنى المادة ٤٩٥ مدنى . مقوماته . تخلف عنصر الإتصال بالعملاء والسمعة التجارية . أثره . إنتفاء فكرة المتجر .

(الطعن ١٤٨٤ لسنة ١٥١ جلسة ١١/١/ ١٩٨٩ س ٤٠ ص ١٧٤)

بيع المتجر أو المصنع . هو إستثناء من الأصل المقرر بحظر التدازل عن الايجــار . شــرطه . توافــر الصــفــة التــجــارية فـى المكان المؤجر . م ٢/٥٩٤ مدنى .

(الطعن ١٤٨٤ لسنة ١٥١ جلسة ١١/١/١٩٨٩ س ٤٠ ص ١٢٤)

وحيث أن هذا النعي مديد ، ذلك أن النص في الفقرة الثانية من المادة ٥٩٤ من القانون المدنى على انه و إذا كان الأمر خاصا بإيجار عقار أنشئ به مصنع أو متجر واقتضت الضرورة أن يبيع المستأجر المصنع أو المتجر جاز للمحكمة بالرغم من وجود هذا الشرط المانع ان تقضى بإبقاء الإيجار ، يدل وعلى ماجرى به قضاء هذه الحكمة - على أن المشرع أباح للمستأجر ان يتنازل عن الإيجار لغيره بالرغم من وجود الشرط المانع متى كان العقار المؤجر قد أنشأ به المستأجر محلا تجاريا سواء كان مصنعا أو متجرا بشرط ان تثبت الصفة التجارية للنشاط الذى كان يزاوله المتنازل وقت اتمام بيع المتجر أو المصنع مما مفاده انه يجب لإعتبار المحل تجاريا في معنى المادة ٤٩٥ سالفة الذكر ان يكون مستغلا في نشاط تجارى قوامه الإشتغال بأعمال وأغراض تجارية ، فإذا كان غير ذلك بأن انتفت عن نشاط مستغله الصفة التجارية فإنه يخرج عن مجال اعمال هذه المادة ، ومؤدى هذا انه اذا كان الحل مستغلا في نشاط حرفي قوامه الإعتماد بصفة رئيسيه على استغلال المواهب الشخصية والخبرات العملية والمهارات الفنية ، فإنه لايعتبر محلا تجاريا ، الا أنه اذا استخدم صاحب الحرفة عمالا أو آلات بحيث يضارب على عمل هؤلاء العمال أو على انتاج تلك الآلات ، فإن عمله في هذه الحالة يعتبر تجاريا ، ويعتبر انه أنشأ متجرا بالمكان المؤجر ، ومن المقرر في قضاء هذه المحكمة -انه يتعين على محكمة الموضوع ان تبين الأدلة التي استندت اليها في حكمها وكونت منها عقيدتها بحيث تستطيع محكمة النقض ان تراقب الدليل للتحقق من انه من الأدلة التي يصح قانونا بناء الحكم عليها فإذا لم تكشف الحكمة عن الدليل الذى كونت منه اقتناعها بوجهة نظرها فإن الحكم يكون قد عابه قصور يبطله ، لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بإخلاء عين النزاع على قوله و وحيث أن الثابت من الأوراق ان عين النزاع ه أجرت للمستأنف عليه الأول (الطاعن الأول) الذى أنشأ به متجرا لبيع قطع غيار الدراجات ثم قام بتغيير هذا النشاط الى نشاط آخر يتمثل فى شحن البطاريات ... وكان التصرف فيما بين المستأنف عليهما (الطاعنان) قد تم على غير محل تباشر فيه حرفة على النحو الثابت فى الأوراق وليس متجرا أو مصنعا فيه حرفة على أحد شروط المادة ٤٩٥ مما يغنى عن بحث باقى أوجه الطعن .

(الطعن رقيم ٩٩٨ لسنة ٥٥٥ - جلسيسة ١٩٨٩/٣/١)

بيع الجدك استثناء من الأصل القرر بحظر التنازل عن الإيجار . وجوب توافر الصفة التجارية في العين البيعة م 204 مدنى - المحل المستغل في نشاط حرفي قوامه الإعتماد على إستغلال المواهب الشخصية والخبرات العملية والمهارات الفنية لا يعد محلا تجاريا - عدم سريان حكم النص المذكور ولو وجد في الحل بعض البضائع أو تم تصنيعها فيه إستكمالاً لطالب الحرفة - علة ذلك .

(الطعن ١٢٥ لسنة ٥٣ في جلسسة ١٦ / ١٩٨٩ س ، ٤ ص٨٨)

إستغلال المستأجر للمحل المؤجر له فى حرفة رسم وطباعة الأقمشة دون إستخدامه لعمال أو آلات يضارب على عملهم أو انتاجها إنتهاء الحكم الى عدم إعتبار العين محلا تجاريا - فى حكم المادة 94 مدنى - صحيح فى القانون .

(الطعن ١٢٥ لسنة ٥٣ ق جلسسة ١٦ / ١٩٨٩ س ٤٠ ص٨٨)

تأجير المحل التجارى - إختلافه عن بيعه - إبقاء الإيجار فى حالة بيع المتجر بالجدك م 470/٢ مدنى - إستثناء من الأصل العام - لا محل لإعماله فى حالة تأجير المحل من الباطن .

(الطعن ٤٣، ٢لسنة ٢٥ق جلسة ٢٣/٤/٩٨٩ اس، ٤ ص١٩٨١)

عناصر وجود المتجر - تقدير كفايتها - من سلطة محكمة الموضوع. لها في سبيل ذلك التحرى عن قصد المتصرف من تصرفه.

(الطعن ١١١٧ لسنة ١٥٥٤ جلسة ٥/١/ ١٩٩٠ س١٤ص١٤)

بيع المستأجر المتجر أو المصنع المؤجر له . م ٢/٥٩٤ مدنى . وجوب تقديم المشترى تأميناً كافياً للمؤجر للوفاء بالتزاماته قبله. بضائع المتجر لا تدخل في حساب هذا الضمان الإضافي . تقدير كفاية الضمان من سلطة قاضى الموضوع . مناطه . أن يكون سائغاً.

(الطعن ١٠٥٩ لسنة ٥٥٥ جلسة ٢١/٢/ ١٩٩٠ س ٤١ص ٥٤٨)

تجارى دون الاعتداد بالوصف الوارد بالعقد . خضوع هذا التكييف لرقابة محكمة النقض .

(الطعن٢٤٧٣ لسنة ٥٥ق جلسمة ٢٩/٣ / ١٩٩٠ س٤١ ص ٩١٠)

نشاط المدرسة الخاصة لا يعتبر من قبيل الأعمال التجارية . ورود عقد الإيجار على مدرسة خاص وتضمنه حظرا على المستأجر المطعون ضده الأول بالتنازل عن الإيجار اعتبار الحكم المطعون فيه عين النزاع متجراً فجرد أن المطعون ضده المذكور كان يحصل على نسبة من إيراد المدرسة التي أنشأها . وإجازته بيعها بالجدك للمطعون ضده الثاني طبقاً للمادة £60/٧. خطأ . علمة ذلك .

(الطعن٢٤٧٣ لسنة ٥٥٥ جلسة ٢٩/٣/٣١،١٩٩٠)

9250

مشترى العين المؤجرة بالجدك . عدم التزامه باختصام المستأجر الأصلى في دعواه بإثبات العلاقة الإيجارية مع المؤجر . علة ذلك.

(الطعن ۲٤٩٢ لسنة ٥٤ ق جلسة ٢١/١/١/١٩٥١ س١٤ص ٩٧٤)

إبقاء الإيجار فى حالة بيع المتجر أو المصنع بالجدك . مناطه . توافر الضرورة الملجئة للبيع وتقدير تلك الضرورة هو ثما تستقل به محكمة الموضوع متى اقامت قضاءها على أسباب سائغة .

(الطعن ٤٥ لسنة ٥٥ جلسة ٢٥ /٧/ ١٩٩٠ س١٤ص ٤٨٤)

حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الإنتفاع بالعين المؤجرة في الحصول على ٥٠٪ من ثمن المبيع أو مقابل التنازل وفي شراء العين متى أنذر المستأجر برغبته في الشراء وأودع نصف الشمن خزينة المحكمة. م ٢٠ ق ١٣٦٠ لسنة ١٩٨١. بقاء ميعاد الشراء مفتوحا طالما لم يخطره المستأجر بالثمن المعروض عليه قانوناً. بطلان كل شرط واتفاق مخالف . علمة ذلك .

(الطعن ۲۰۱۲ لسنة ۵۹ / ۱۱ / ۱۹۹۰ س ۲ عرص ۷۸۹)

صدور القانون ١٣٦٦ لسنة ١٩٨١ في تاريخ لاحق للقسانون ١٩٥١ لسنة ١٩٨١ بتنظيم المنشأت الطبية وعموم نص المادة ٢٠ منه وإطلاقها . أثره . سريان المادة المذكورة على حالة التنازل عن المنشآت الطبية متى استوفت الشروط المقررة قانونا . علة ذلك .

(الطعن ٢٠١٢ لسنة ٥٦ ق جلسة ٢٠١١/١٩، ١٩٩٠س ٤عص ٧٨٩)

المتجر في معنى المادة ٥٩٤ مدنى. مقوماته. الاتصال بالعملاء والسمعة التجارية هو العنصر الرئيسي.

(الطعن ١٢٧٧ لسنة ١٥٤ جلسة ٢٧ / ١٩٩١ /١ ٢٧٧ لسنة ١٦٢٣)

تفاهة ثمن بيع مقومات المحل وموقعه وقيمة السلع والبضائع التي يجرى بيعها . لا تعد دليلا على إنتفاء صفة المحل التجارى .

(الطعن ١٢٧٧ لسنة ١٥٥٤ جلسة ٢/١٧ / ١٩٩١ س٢٤ص٢٦٦)

إقامة الحكم المطعون فيه قضاءه بفسخ عقد إيجار النزاع وإخلاء العين المؤجرة والتسليم لإنتفاء صفة المتجر في مفهوم المادة عدى مدني إستناداً إلى موقع المحل وعدم وجود اسم تجارى له وتفاهة السلع التي يجرى التعامل فيها وترتيبه على ذلك إنتفاء عنصر الإتصال بالعملاء والسمعة التجارية . قصور وفساد في الاستدلال .

(الطعن ١٢٧٧ لسنة ٤٥٥ جلسة ٢٧ / ٢ ١٩٩١ س٤ع ٦٢٣)

حق المالك فى الحالات التى يجوز فيها للمستأجر بيع العين المؤجرة بالجدك أو التنازل عن حق الانتفاع بها فى الحصول على ٥٠٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل وفى شراء العين متى أنذر المستأجر برغبته فى الشراء وأودع نصف الشمن خزانة المحكمة . لايحول دونه عدم إخطاره رسميا بالشمن المعروض . تصرف المستأجر فى العين المؤجرة بما يخالف ذلك . بطلانه مطلقا . المادتان محرم ٢٥٠ ق ١٩٣٦ لسنة ١٩٨١ لا أثر لذلك على حق المالك فى شراء العين . علة ذلك .

(الطعن ۲۷۱۷لسنة ۲۱ق جلسة ۲۰ / ۱۹۹۲ س۲۶ ص۵۰۵)

الجدك ماهيته . جواز إبقاء الإيجار في حالة بيع المتجر أو المصنع بالجدك بشروط معينة .م ٢/٥٩٤ مدنى إستثناء من الأصل العام . إختلافه عن حالة ورود الإيجار على عين زودها المالك بأدوات وآلات ومفروشات . خروج الأخيره عن نطاق تطبيق قوانين إيجار الأماكن . شرطه . فحكمة الموضوع تقدير جدية الفرش أو صوريته في ضوء ظروف الدعوى وملابساتها.

(الطعن ۱۱۱۶ لسنة ٥٥ق جلسسية ١١١٥ (١٩٩٢)) (الطعن ۱۲۸۲ لسنة ٥٧ق جلسسية ١٩٩٢)

القانون التفسيرى . شرطه . ألا يضيف جديداً للقانون السابق . نص المادة ، ٢ ق ١٩٣١ لسنة ١٩٨١ بشأن أحقية المالك في تقاضى نصف ثمن المبيع أو مقابل التنازل في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الانتفاع بالوحدة السكنية أو المؤجرة لغير أغراض السكنى . عدم اعتباره تشريعاً تفسيريا للمادة ٢/٥٩٤ مدنى والقانون ٤٩ لسنة اعتباره وارتداد عمله إلى تاريخ العمل بها . علة ذلك .

(الطعن ١٧٢٠ لسنة ٥٥٨ جلسـة٧/ ١٩٩٣/ س٤٤ ص١٩٣)

عقد بيع الجدك . رضائى . عدم توقفه على إرادة المؤجر . إنتقال الحق فى الإجارة لمشترى الجدك . شرطه . توافر شروط المادة 7 / مدنى وقت إبرام العقد . عقود بيع الجدك المبرمة فى تاريخ سابق على القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . عدم خضوعها لحكم المادة ، ٧ منه . سريان المادة المذكورة على حالات السيع والتنازل التى تتم فى تاريخ لاحق لنفاذها . علة ذلك .

(الطعن ۱۷۲۰ لسنة ۵۵ ملسسة ۱۹۹۳ / ۱۹۹۳ سنة م ۱۹۳۳)

موافقة المؤجر صراحة أو ضمنا على بيع الجدك . غير لازمة لنفاذه ولإعمال حكم المادة ٢/٥٩٤ مدنى . مؤداه . عدم جواز اعتبارها مزية تخوله الحصول على مقابل لها من المستأجر .

إن موافقة المؤجر على بيع الجدك - وعلى ما جرى به قضاء هذه انحكمة - صريحة كانت أو ضمنية غير لازمة لنفاذ البيع بالجدك في حقمه ، ولإعمال حكم المادة ٢/٥٩٤ من القانون المدنى، ومن ثم لا تعتبر في حكم المزية التي يحصل المؤجر على مقابل لها من المستأجر .

(الطعن ١٧٢٠ لسنة ٥٥٨ جلسة ١٩٩٣/١/٧ س٤٤ ص١٦٣)

حق المالك فى الحالات التى يجوز فيها للمستأجر بيع العين المؤجرة فى المؤجرة بالجيدك أو التنازل عن حق الانتفاع بالعين المؤجرة فى شراء الحصول على ٥٠٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل وفى شراء العين متى انذر المستأجر برغبته فى الشراء وأودع نصف الثمن خزينة المحكمة المختصة الكائن فى دائرتها العقار . لا يحول دونه عيم اخطاره رسميا بالشمن المعروض عليه قانوناً . تصرف المستأجر بالمخالفة لذلك . بطلانه مطلقاً . لا محل لقصر أعمال النص المذكور على البيوع الاختيارية وشموله البيوع الجبوية . علة ذلك ، مشال فى إيجار بشأن ايداع زوجة المالك ، ٥٪ من ثمن البيع خزينة محكمة غير مختصة » .

(الطعن ٤٣٣٥ لسنة ٢٩ السنة ١٩٩٣/٣/٢٩ س٤٤ ص٨٦٩)

جواز تنازل المستأجر عن الإيجار استثناء من الأصل المقرر بحظر التنازل عن الإيجار في حالة بيعه المصنع أو المتجر . 950

شرطه. وجوب توافر الصفة التجارية للنشاط الذى يزاوله المتنازل وقت إتمام البيع . م \$ 9 مدنى .

(الطعن رقم ٢٠٧٤ لسنة ٨٥ق جلسة ٥ / ١٩٩٤ / ١٩٩٤ ص ٢٤)

بيع المصنع أو المتجر . استثناء من الأصل المقرر بحظر التنازل عن الايجار . خلو المادة ٢/٥٩٤ مدنى من ضابط يستهدى به فى تحديد الضرورة الملجئة لبيع المتجر أو المصنع . محكمة الموضوع سلطة تقديرها مادام استخلاصها سائغا.

(الطعن ٢٢٣٧ لسنة ١٥٤ لسنة ١٩٩٤/٤)

خلو المادة ٢/٥٩٤ مدنى من ضابط يستهدى به فى تحديد الضرورة الملجئة لبيع المتجر أو المصنع . محكمه الموضوع سلطة فى تقديرها . شرطه.

(الطعن ١٩٩٤/٦/١٩ لسنة ٦٣ ق جلسة ٢٩/٦/١٩٩٤ س٤٥ ص١٩٩٤)

بيع المتجر بالجدك في معنى المادة ٢/٥٩٤ مدنى. شرطه. وجوب توافر عناصر معنوية وأخرى مادية. اختلافه عن تأجير المتجر مفروشا بمقومات مادية فقط.

(الطعن ٣٣٩٥ لسنة٥٥ -جلسسة١٣٠٠)

الجدك ماهيته . جواز إبقاء الإيجار في حالة بيع المتجر أو المصنع بالجدك بشروط معينة . م ٢/٥٩٤ مدنى إستشناء من الأصل العام . إختلافه عن حالة ورود الإيجار على عين زودها المالك بأدوات وآلات ومفروشات خروج الأخيره عن نطاق قوانين

9960

إيجار الأماكن . شرطه. تقدير جدية الفرش أو صوريته من سلطة محكمة الموضوع .

(الطعن ١٥، ١٥ لسنة ، ٦ق جلسسة ١٤ / ٧ / ١٩٩٤ ص ١٢٠٨)

حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع العين المؤجرة بالجدك أو التنازل عن حق الإنتفاع بها في الحصول على ٥٥٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل في شراء العين متى أنفر المستأجر برغبته في الشراء وأودع نصف الثمن خزينة الحكمة . م٠٧ ق١٣٦ لسنة١٩٨١ ، شمول هذا الحق البيوع الجبرية . علة ذلك . مشترى العين المؤجرة أو المتنازل له . إلزامه بدفع نسبة ذك . المشار إليها للمالك متى رغب الأخير في هذا الخيار .

(الطعنان رقما ۱۸۵۲،۱۷۷۳ لسنة ۱۳ جلسمة ۲/۲/۱۹۹۲ س20 ص80)

تصرف المستأجر ببيع العين المؤجرة له بالجدك أو التنازل عنها في الحالات التي يجيز فيها القانون ذلك . للمالك الحق في الحصول على ٥٠٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل وله شراء العين . شرطه . بقاء ميعاد الشراء مفتوحا طالما لم يخطره المستأجر بالتصرف . إتباعه الإجراءات المنصوص عليها بالمادة ٧٠ من ق ١٣٦ لسنة ١٩٨٩ . أثره . ثبوت حقه في شراء العين دون حاجه الى قبول المستأجر وبطلان البيع اللاحق المبرم بالخالفة لإحكام نص المادة مالفة الإشارة . علة ذلك .

(الطعن ۲۱۸۳ لسنة، ٦ق جلسسة ٢٠/١٠/١٩٩٤) (الطعن ۷۹۵ لسنة، ٥ق -جلسسة ٢٤/٦/٦/٢٤)

إنعقاد العقد بالإيجاب والقبول . تعيين القانون ميعادا معينا للقبول. أثره . إلتزام الموجب بالإيجاب طوال المدة انحددة دون حق في العدول عنه. المادتان ٨٩، ٩٣ مدنى . مؤداه . إلتزام المستأجر بإيجابه مده شهر من تاريخ إعلانه المالك بالثمن المعروض عليه قانونا دون ثمة حق في العدول عنه طوال المدة المذكورة . إبداء المالك رغبته في الشراء خلال الميعاد القانوني مودعا قيمة ما يخص المستأجر من ثمن البيع . أثره . توافق الإيجاب والقبول ويقاد العقد . م ٢٠ ق ١٣٦٠ لسنة ١٩٨١ .

(الطعن ۲۱۸۳ لسنة ۲۰ جلســــة ۲۱۸۳ اسنة ۲۱۹۴) (الطعن ۷۹۹ لسنة ۵۹ جلســـــة ۲۱۹۳/۲/۲۴)

بيع المستأجر للمحل التجارى أو الصناعى الذى أنشأه يالعين المؤجره. نفاذه في مواجهة المؤجر بما يتضمنه من تنازل عن الحق في الإيجار. شرطه. توافر الشروط الواردة بالمادة ٢/٥٩٤ مدنى. تخلف ذلك. أثره. للمؤجر طلب الإخلاء. م ١٨/ج - ق١٣٦٥ لسنة ١٩٨٨/

(الطعن ٣٤٣ لسنة ٣٦ ال ١٩٩٤) (الطعن ٩٩٤ لسنة ٥٥ السنة ٥٩٤ (١٩٩٤) (الطعن ٩٩٤ لسنة ١٩٩٤)

المتجر في معنى المادة عمد على مقوماته . تحديد العناصر اللازمة لوجود المحل التجارى . يتوقف على نوع التجارة .

(الطعن ١١٧٥ لسنة ٥٣ق جلسسسة ١٩٩٤/١٢/٨)

أحكام نص المادة ٢٠ من القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . عدم سريانها إلا على حالات البيع والتنازل التي تتم في تاريخ لاحق لنفاذ القانون المذكور.

(الطعن ٢٤١١) لسنة ٣٣ق جلسسسة ٢/١/٩٩٥) (الطعن ٢٠١٩ لسنة ٥٥٥ جلسسسة ٢٣/٤/٢٣)

شراء المالك للعين المؤجرة وفقا لنص المادة ٢٠ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨٨ لا يعد مشتريا لها بالجدك . مؤدى ذلك . عدم لزوم مباشرته لذات النشاط الذي كان قائما بالعين .

(الطعن ٣٦٤٢ لسنة ٤٦ق جلسة ٢١/٢/ ١٩٩٥ س٤٤ص ٣٩٥)

بطلان تصرف المستأجر في العين المؤجرة بطلانا مطلقا متى تم التعاقد بالخالفة لأحكام القانون. المادتان ٢٠ ، ٢٥ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . لا أثر له على حق المالك في شراء العين . علة ذلك.

(الطعن ٢٦٤٢ لسنة ٢٤ق جلسة ٢١/٢/١٩٩٥ س٢٤ص ٣٩٥)

حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المسنع أو التنازل عن حق الإنتفاع بالعين المؤجرة في الحصول على ٥٠٪ من ثمن المبيع أو مقابل التنازل وفي شراء العين متى أنذر المستأجر برغبته في الشراء وأودع نصف الشمن خزينة المحكمة. م ٢٠ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١. بقاء ميعاد الشراء مفتوحا طالما لم يخطره المستأجر بالثمن المعروض عليه. قانونا - بطلان كل شوط أو إتفاق يخالف ذلك لتعلق اعتبارات النص بالنظام العام. م ٢٥ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١.

(الطعن ۲۱۲۷ لسنة ۲۵ جلسة ۱۹۹۰/۲/۱۲ س۶۵ص ۳۹۰) (الطعن ۱۱۵۱ لسنة ۵۸ق - جلسسسة ۲۲/۵/۱۹۹۲) حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستاجر بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الإنتفاع بالعين المؤجرة في الحصول على ٥٠٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل . م ٢٠ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . التزام المستأجر قبل الإتفاق بإعلان المؤجر بالشمن المعروض . إغفاله ذلك . أثره . بطلان البيع أو التنازل وإخلاء المسترى أو المتنازل البه .م ٢٥ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . لا أثر لذلك على عقد الإيجار الأصلى .

(الطعن ٣٦٤٢ لسنة ١٤ق جلسة ٢١/٢/ ١٩٩٥ س٤٤ ص٣٩٥)

تقدير الضروره اللجئة لبيع المتجر أو المصنع . متروك لهكمة الموضوع . شرطه . (مثال) .

(الطعن ٢١٧١ لسنة ٩٥ق جلسسسة ٢١٧٨)

(الطعن ١٣٣٠ لسنة ١٥٥ جلسمية ١٩٩٦/١/١٣١)

(الطعن ٣٤٣ لسنة ٣٣ق جلسسسة ١٩٩٤/١١/١٦)

قسك الطاعنين بأن عين النزاع قد أجرت بالجدك على سند من أنها كانت جراجا وتم تحويلها بناء على طلب المستأجر الى معرض للأثاث وتجهيزها لذلك فضلا عن توافر المقومات المعنوية . ثبوت أن وقت التعاقد لم تكن هناك أية عناصر مادية أو معنوية لعين النزاع وأن الغرض الرئيسى من التعاقد هو المبنى ذاته . إنتهاء الحكم المطعون فيه الى أن العين مؤجرة خاليه وليست بالجدك وتخضع لقانون إيجار الأماكن . لاخطأ .

(الطعن رقم ۲۲۷ لسنة ۱۹۹۸) (الطعن رقم ۳۲۹ لسنة ۵۰۵ جلسست ۲۲۷۷) 4120

بيع المصنع أو متجر م ٢/٥٩٤ مدنى إستثناء من الأصل المقرر بحظر التنازل عن الإيجار .

(الطعن ٤٦٠٦ لسنة ٦٠ق جاسسسة ٧/٤/١٩٩١) (الطعن رقم ٦٣٧٦ لسنة ٣٦ق جاسسسة ٢٧٣/١٩٩٤)

المتجر فى معنى المادة ٩٩٤ مدنى . مقوماته . تحديد العناصر اللازمة لوجود المحل التجارى توقفه على نوع التجاره .

(الطعن ٢٠٤١ لسنة ٢٠ ق جلسسسة ٢٠٤٧)

(الطعن ١١٧٥ لسنة ١٥٥٣ جلسمية ١٩٩٤/ ١٢/٨)

(الطعن ٣٩٧ لسنة ٧٠٠٠ جلسة ٣٠٠١ / ٢٠٠٠ لم ينشسر بعمد)

إبقاء الإيجار في حالة بيع المتجر أو المستع الجدك. م ٩٤٥/٢ مدني إستثناء . علة ذلك .

(الطعن ٢٠٤٦ لسنة ١٩٩١/٤/٧ لم ينشسر بعمد)

بيع المتجر . م ٢/٥٩٤ مدنى . استلزام توافر العنصر المعنوى الخاص بالإتصال بالعملاء . مناطه . وجوب أن يكون الشراء بقصد ممارسة ذات النشاط الذى كان يزاوله البائع .

(الطعن ٤٠١) لسنة ١٥٠٠ لسنة ١٩٩٦/٤/١)

(الطعن ١٨٦٧ لسنة٥٤ جلسسية١٠١٠)

نص م ٢٠ م ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . قصر سريانه على الحالات التي يكون فيمها تصرف المستأجر الأصلي في حق الإجاره هو المنشئ لحق المتنازل اليه على العين المؤجرة . مؤداه . عدم اتساعه لحالات التنازل عن العين لمن أجاز لهم القانون البقاء فيها والإنتفاع بالإمتداد القانوني لعقد الإيجار بعد ترك المستأجر لها . لا يغير من ذلك ان يكون ترك المستأجر العين للشريك بمقابل . علم ذلك .

(الطعن ٢٠٤٦ سنة ٥٥٨ - جلسة ١ / ٢ / ١٩٩٦ س٧٤ ص ٩٢٧)

بيع المستأجر للمتجر أو المصنع الذى أنشأه بالعين المؤجرة . نفاذه فى مواجهة المؤجر بما يتضمنه من تنازل عن الحق فى الإيجار . شرطه . توافر الشروط الوارده بالمادة ٤٩٥٤ مدنى .

(الطعن رقم ۲۸۵۸ لسنة ۵۹ جلسسة ۱۹۹۲/۷/۳

(الطعن رقم ١٣٣٠لسنة ٦٥ق جلسسسة ١١/١/١٩٩٦)

(الطعن رقم ۲۵ ۱۹۹۴ لسنة ۲۳ ق جلسسية ۱۹۹۶ / ۱۹۹۴)

إستخلاص توافر شروط بيع المستأجر للمتجر أو المصنع الذى أنشأه بالعين المؤجرة . من سلطة محكمة الموضوع . شرطه .

(الطعن رقم ۲۸۵۸ لسنة ٥٩ق جلسسة ٣/٧/٣)

(الطعن رقم ١٣٣٠لسنة ٥٦ جلسسة ١٩٩٦/١/١٢)

(الطعن رقم ٣٤٣٥ لسنة ٣٦ق جلسسة ١٩٩٤/١١/١٦٦)

إنتهاء الحكم المطعون فيه الى رفض دعوى الطاعنه بإخلاء الجراج محل النزاع استنادا الى احقية المطعون ضدها الأولى فى بيعه بمقوماته رغم وجود الشرط المانع فى عقد الإيجار ودون أن

يتثبت من ملكيتها لهذه المقومات ومدى توافر الضرورة الملجئة للبيع - خطأ وقصور .

(الطعن رقم ٢٨٥٨ لسنة ٥٥ جلسية ٣/٧/١٩٩٦)

حق المالك فى الحالات التى يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر فى الخصول على نسبة ٥٠٪ من قيمة حق الإجاره أو فى استرداد العين متى أبدى رغبته فى ذلك وأودع الثمن مخصوما منه النسبة المذكورة خلال ثلاثين يوما من تاريخ اعلان المستأجر له قانونا بالثمن المعروض عليه من المشترى أو الذى رسا به المزاد فى حالة البيع الجبرى حق المالك فى شراء المبيع . نشوؤه من تاريخ رسو المزاد دون توقف على إعلانه ما لم يثبت تنازله عنه صراحة أو ضمنا.

(الطعن رقم ۱۱۷ السنة ٢٤ق دهيئه عامه، جلسة ٢٧ / ٢ / ١٩٩٦)

حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الإنتفاع بالمين المؤجرة في الحصول على ٥٠٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل أو في إسترداد العين متى أنذر المستأجر برغبته في الإسترداد وأودع نصف الثمن مخصوما منه قيمة المنقولات خزينة المحكمة . م ٢٠ ق ١٩٨٦ لسنة ١٩٨٩ . بقاء ميعاد الشراء مفتوحا طالما لم يخطره المستأجر بالشمن المعروض عليه قانونا بطلان كل شرط أو إتفاق يخالف ذلك لتعلق اعتبارات النص المذكور بنظام المجتسمع وسلامه الإجتماعي .م ٢٥ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ .

(الطعن رقم ۸۶۱ لسنة ۶۲ في جلسسية ۱۶ / ۱۹۹۳) (الطعن رقم ۱۹۹۱ لسنة ۸۵ق جلسسية ۲۳ / ۱۹۹۳) حق المالك فى الحالات التى يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الإنتفاع بالوحده المؤجرة فى الحصول على نسبه من الثمن أو فى استرداد العين المؤجره .

(الطعن ٢٠٤٦ لسنة ١٩٩٦/٦/١٥ جلسة ١٩٩٦/٦/١٠ س٧٤ص٩٢٧) (الطعن ١٩١٧ لسنة ٢٤ق وهيشه غامه، جلسة ١٩٩٦/٢/٢٧)

الميعاد المسقط لحق المالك في إختيار الشراء في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجسر . سريانه مسن تاريخ إعسلانه على يد محضسر طبقسا للقواعد الخاصه بإعلان أوراق المخضرين . لا يغنى عن الإعلان اخطاره بجلسة المزاد أو ثبوت علمه بالبيع والشمن الذي رسا به المزاد بأي طريق آخر .

إذ كان المشرع قد استلزم لإثبات علم المالك بالبيع والشمن المعروض ان يقوم المستأجر بإعلانه على يد محضر فإن لازم ذلك ان يكون الاعلان الصحيح مطابق للقواعد الخاصة بإعلان أوراق المصرين وتسليمها شرطا لازما لسريان الميعاد المسقط لحق المالك في إختيار الشراء بإعتبار أن هذا الميعاد مهله خالصه رسم المشرع حدودها ليتدبر فيها المالك أمر الصفقه ويدبر المبلغ الذي يتعين عليه ايداعه خلالها ولا يغني عن الإعلان ثبوت علم المالك بالبيع والشمن الذي رسا به المزاد بأي طريق آخر ما لم يثبت تنازله عن خلك الحق صراحة أو ضمنا .

(الطعن ١١٧لسنة ١٤ق وهيئه عامه، جلسة ١٧٧/٢/١٩٩١)

نشاط المدرسة الخاصة . عدم اعتباره من قبيل الأعمال التجارية . ورود عقد الإيجار على مدرسة خاصة وتضمنه حظرا على المستأجر – مورث المطعون ضدهم – بالتنازل عن الإيجار . إنتهاء الحكم المطعون فيه الى أن عين النزاع متجرا وإجازته التنازل عنها للمطعون ضده الأخير بصفته طبقا للمادة ٢٠ من القان ١٣٦١ لسنة ١٩٨١ . خطأ . علة ذلك .

مقومات المتجر ومنها الحق فى الإجاره. عناصر مائيه جواز التصرف فيها والحجز عليها .

(الطعن ۲۵،۵۲ لسنة ۲۱ق جلسسسة ۲۸/۱۱/۲۹۹)

(الطعن رقم ٦٦٩ لسنة ١٥٠ جلسسية ٩/٤/٤١٩)

بيع المقومات المادية والمعنوية للمحل التجارى اعمالا للمادة ١٤ ق ١١ لسنة ١٩٤٠ للراسى عليه المزاد حقوق المشترى في البيع الإختيارى وعليه واجباته. علة ذلك.

بيع المقومات المادية والتجارية للمحل التجارى إعمالا للمادة الم من القانون ١١ لسنة ١٩٤٠ بشأن بيع الحال التجارية ورهنها ينشئ للراسى عليه المزاد حقوق المسترى فى البيع الإختيارى ويلزمه واجباته بإعتبار ان جوهر البيع هو نقل ملكية شئ أو حق مالى لآخر مقابل ثمن نقدى ، غير انه فى البيع الإختيارى يتم بتوافق إرادتين بينما يقع فى البيع الجبرى بسلطة الدولة وبقرار منها دون رضاء البائع .

(الطعن ۲۵،۵ لسنة ۲۱ق جلسسسة ۲۸/۱۱/۱۹۹۱)

بيع المتجر أو المصنع جبرا أو إختيارا . إعتبار الراسى عليه المزاد خلفا خاصا للمستأجر الأصلى .

(الطعن ٥٠٥٧ لسنة ٢٦ق جلســـــة ١٩٩٦/١١/٢٨) (الطعن رقم ٢٦٩ لسنة ٢٠ق جلســـــة ٢/٩٩٤/٦)

حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المسنع بالجدك أو التنازل عن حق الإنتفاع بالعين المؤجرة في الحصول على ٥٠٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل ، م ٢٠ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . إلتزام المستأجر قبل الإتفاق بإعلان المؤجر بالثمن المعروض . لا محل لقصر اعدال النص المذكور على البيوع الجبرية . علم ذلك .

(الطعن ٥٠٥٧ لسنة ٢١ق جلســــة ١٩٩٦/١١/٢٨) (الطعن رقم ٢٦٩ لسنة ٢٠ق جلســـــة ٢/٦/١٩٩٤)

نصم ٢٠ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . قصر سريانها على الحالات التي يجوز فيها بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الإنتفاع. عدم سريانه عن التنازل عن العين المستعملة مكتبا للصحافه. علة ذلك .

(الطعن ٢٣٩٩ لسنة ١٥٥٤ جلسسسة ١٩٩٦/١٢/١٩)

نص م ٢٠ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . قصر سرياته على الحالات التى يكون فيها تصرف المستأجر الأصلى في حق الإجاره هو المنشئ لحق المتنازل اليه على العين المؤجره . مؤداه . عدم اتساعه لحالات التنازل عن العين لمن أجاز لهم القانون البقاء فيها

والإنتفاع بالإمتداد القانوني لعقد الإيجار بعد وفاة المستأجر . علة ذلك .

(الطعن ۳٤۲۲ لسنة ۱۹۹۳/۱۲/۳۰ علم الطعن ۳۶۲۲ لسنة ۸۵۱ (الطعن ۲۰۲۱)

بيع المستأجر للمكان الذى أنشئ به مصنع أو متجر مادة ٢/٥٩٤ مدنى . عدم اشتراط الحصول على موافقة المؤجر . للأخير في حالة رفضه البيع حق اللجوء للقضاء للتحقق من مدى توافر الضرورة الملجئة للبيع . عقد بيع المحل . عقد رضائى .

(الطعن ٣٦٠٧ لسنة ٣٦ الحريب الطعن ١٩٩٧/٢/١٣) (الطعن ١١٥٨ لسنة ١٥٥ جلسسية ١٩٩١/١٢/١)

حق المالك فى الحالات التى يجوز فيها للمستأجر بيع الجدك أو التنازل عن الإيجار ان يتقاضى نسبة ٥٠٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل مخصوما منه قيمة ما بها من منقولات . م ٢ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . إلتزام المستأجر قبل الإتفاق بإعلان المؤجر بالثمن المعروض . إغفاله ذلك . أثره . بطلان البيع أو التنازل راحلاء المتنازل اليه . لا أثر لذلك على عقد الإيجار الأصلى.

(الطعن ٢٤٥٩ لسنة ٣٠٤ با١٩٩٧/٧/٢٠)

بطلان البيع بالجدك وإخلاء المشترى لعدم اتخاذ الإجراءات المنصوص عليها بالمادة ٢٠ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . لا أثر له على عقد الإيجار الأصلي.

(الطعن ۱۹۱۷ لسنة ۱۳ ق جلسسسة ۱۹۹۷/۳/۱۹) (الطعن ۵۳۲۳ لسنة ۱۹۹۲/۱۱/۱۲ عند الطعن ۵۳۲۳ لسنة ۱۹۹۲/۱۱/۱۲ عند الطعن ۱۹۹۲/۱۱/۱۲ عند المطعن ۱۹۹۲/۱۱/۱۲ عند الطعن ۱۹۹۲/۱۲/۱۲ عند الطعن ۱۹۹۲/۱۲/۱۲ عند المطلق ال

حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر في الحصول على نسبة ٥٠٪ من قيمة حق الإجاره أو في استرداد العين متى ابدى رغبته في ذلك وأودع الثمن مخصوما منه النسبة المذكورة خلال ثلاثين يوما من تاريخ اعلان المستأجر له قانونا بالثمن المعروض عليه من المشترى أو الذى رسى به المزاد في حالة البيع الجبرى . حق المالك في شراء المبيع . نشؤه من تاريخ رسو المزاد دون توقف على إعلانه مالم يشبت تنازله عنه صراحة أو

(الطعن ٧٤٧٣ لسنة٥٧ق جلسسسة ٢٣/٣/٢٣)

حق المالك فى الحالات التى يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الإنتفاع بالعين المؤجرة فى الحصول على ٥٠٪ من ثمن البيع أو مقابل التنازل . م ٢٠ ق ١٣٦ لسنة المتأجر قبل الإتفاق بإعلان المؤجر بالثمن المعروض. إغفاله – أثره – بطلان البيع أو التنازل وإخلاء المشترى أو المتنازل اليه - لا أثر لذلك على عقد الإيجار الأصلى – علة ذلك .

(الطعن ٣٨١٢ لسنة ٣٦ق جلسمية ١١/٥/١٩٩١)

بيع التجر أو المصنع جوازه بإعتباره منقولا معنويا يتضمن عناصر متعدده. لأيجوز للمؤجر سلخ حق الإجازه عن باقى عناصر التجر أو المصنع. حق المالك في حالة بيع المتجر في الحصول على نصف قيمة حق الإجازه أو في شراء العين المبيعة ذاتها بكافة عناصرها متى سدد الثمن الذي تم به البيع مخصوما منه النسبة المذكورة.

(الطعون ۷۷۷۸،۹۷۵،۹۷۵،۸۷٤۷ استة ۲۵ م ۱۹۹۷)

شراء المالك للعين المؤجرة وفقا لنص المادة ٢٠ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١. انصرافه الى المنقول المعنوى المبيع ذاته بكافة عناصره . مؤداه . حلول مالك العقار محل المشترى .

(الطعون ۷۷۷۷ ، ۹۷۵۰ ، ۸۸۷٤ لسنة ٦٥ق جلسة ٢٦ / ٥ / ١٩٩٧)

حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الإنتفاع بالعين المؤجرة في الحصول على نسبة من الثمن أو أن يختار الشراء . عدم قيامه الا بعد تمام البيع . علة ذلك .

(الطعون ۲۷/۵/۲۷۸ لسنة ۳۵ جلسة ۲۲/۵/۹۷۱)

حق المالك المقرر بنص المادة ٢٠ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . نشوؤه من العقد التام بحكم القانون . شرطه . ألا يكون البيع باطلا بطلانا مطلقا . علة ذلك .

حق المالك بشقيه فى حالة بيع المتجر ينشأ من العقد التام بعكم القانون دون توقف على اخطار المستأجر ولا رغبته أو رغبة المشترى ويشترط لقيام حق المالك ألا يكون البيع باطلا بطلانا مطلقا لان العقد الباطل لا وجود له .

(الطعون ۲۷ / ۵ / ۷۲ ۸۸۷٤،۹۷۵ لسنة ۵ ۳ ق جلسة ۲۹ / ۵ / ۱۹۹۷)

البطلان . ماهيته . حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المصنع تأثره بمقدار ما يتأثر به حق من حل هو محله .

البطلان هو إنعدام أثر التصرف بالنسبة للكاف عا فيهم العاقدين ، فإذا إنعدمت إرادة البائع أو المشترى أو كان محل

العقد مخالفا للنظام العام بطل العقد ولم ينشأ حق للمالك سواء في إقتضاء نسبه من الثمن أو شراء العين المبيعة . وإن كان العقد قابلا للإبطال أو معلقا على شرط أو موصوفا بأى صفه تأثر حق مالك العقار بمقدار ما يتأثر به حق من حل المالك محله.

(الطعون ۸۸۷۲،۹۷۵،۸۷٤۷ لسنة ٦٥ جلسة ٢٦/٥/١٩٩٧)

حق مالك العقار في حالة بيع المتجر . نشوؤه بمجرد تمام البيع . عدم توقفه على اعلان المستأجر له . الإعلان . أثره . سريان الميعاد المسقط لحق المالك في الشراء عدم الإعلان . لا يرتب بطلان عقد البيع بقاء حق المالك في إستعمال عقاره . علم ذلك .

(الطعون ۲۷/۵/۹۷۵،۸۷۲۷ لسنة ۲۵ق جلسة ۲۲/۵/۹۷۷)

حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الانتفاع بالعين المؤجرة في الحصول على ٥٠٪ من ثمن المبيع أو مقابل التنازل وفي شراء العين متى أنذر المستأجر برغبته في الشراء وأودع نصف الشمن خزينة المحكمة. م ٢٠ من ق ١٩٣١ لسنة ١٩٨١ . بقاء ميعاد الشراء مفتوحا طالما لم يخطره المستأجر بالشمن المفروض عليه قانونا . بطلان كل شرط واتفاق يخالف ذلك لتعلق اعتبارات النص بنظام المجتمع وسلامه الإجتماعي . م ٢٥ ق ١٩٣١ لسنة ١٩٨١ .

(الطعن ٢٦٠٤ لسنة ١٤ق جلسة ١٧/١٧/١٩٩٨ الم ينشر بعد)

صدور القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ في تاريخ لاحق للقانون ٥١ لسنة ١٩٨١ بتنظيم المنشآت الطبيه وعموم نص المادة ٢٠ منه وإطلاقها . أثره . سريانها على حالة التنازل عن المنشآت الطبية متى استوفت الشروط المقررة قانونا . علة ذلك .

(الطعن ٢٦٠٤ أسنة ٢٤ق جلسة ١٧/١٧/١٩٩٨ لم ينشر بعد)

بيع المستأجر للمتجر أو المصنع الذى أنشأه بالعين المؤجرة . نفاذه فى مواجهة المؤجر بما يتنضمنه من تنازل عن الحق فى الإيجار. شرطه . توافر الشروط الواردة بالمادة ٥٩٤/ ٢ مدنى .

(الطعن ١٥٨٦ لسنة ٢٠ق جلسة ١٩٩٨/١٢/٣٠ لم ينشر بعد)

تمسك مورثة الطاعنتين بدفاعها بانتفاء حالة الضرورة الملجئة لبيع الجراج محل النزاع وأن الغرض من البيع الكسب المادى وتدليها على ذلك. دفاع جوهرى. قضاء الحكم المطعون فيه برفض دعواها بالإخلاء استناداً إلى توافر الشروط المبنية بالمادة مدنى ودون أن يعرض لهذا الدفاع قصور.

(الطعن١٥٨٦ لسنة ٦٠ ق جلسة ١٩٩٨/١٢/٣٠ لم ينشر بعد)

إيداع مالك العقار الشمن المعروض لشراء المتجر في الخالات يجوز فيها للمستأجر بيعه أو التنازل عن حق الانتفاع به مخصوماً منه نسبة ٥٠٪ من ثمن البيع خزانة المحكمة الجزئية الكائن في دائرتها العقار خلال شهر من تاريخ إعلانه بالبيع . م٠٢ ق٦٣٦ لسنة ١٩٨١ . إجراء جوهرى من إجراءات دعوى المالك في الشراء . وجوب أن يسبق رفعها . تخلف ذلك . أثره . عدم قبول الدعوى .

(الطعن رقم ٤١ لسنة ١٨ ق جلسة ١٩٩٩/٣/٢٧ لم ينشر بعد)

حق المالك في الحالات التي يجوز فيها للمستأجر بيع المتجر أو المصنع أو التنازل عن حق الانتفاع بالعين المؤجرة في الحصول على ٥٠٪ من ثمن المبيع أو مقابل التنازل . التزام المستأجر بإعلان المالك بالثمن المعروض . مخالفة ذلك أثره . بطلان البيع أو التنازل وإخلاء المشترى أو المتنازل إليه . المادتان ٢٠، ٢٠، ق١٣٦ لسنة ١٩٨١ . لا أثر لذلك على بقاء عقد الإيجار الأصلى منتجاً لأثاره . علة ذلك .

(الطعن ٣٩٩ لسنة ٦٨ ق جلسة ١٩٩٩/٥/٢٣ لم ينشسر بعد)

بيع المستأجر المتبحر أو المصنع بالجدك . حق المالك فى الحصول على نصف قيمة حق الإجارة من المشترى أو فى شراء المين المبيعة ذاتها متى سدد الثمن الذى تم به البيع مخصوما منه النسبة المذكورة المادتان ٢٠٠٥ ق ١٣٨١ لسنة ١٩٨١ و ٥٩٤ مدنى .

(الطعن ٢٧٠٤ لسنة ٦٨ ق جلسة ٢١/١/١/١٨ لم ينشر بعد)

بيع المستأجر المتجر أو المصنع. وجوب توافر الصفة التجارية للنشاط الذى يزاوله البائع وقت البيع. ٢/٥٩٤ مدنى.

(الطعن ۷۷۷ لسنة ٦٩ ق جلسة ٣/٤/ ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

حق المالك فى الحالات التى يجوز فيها للمستأجر البيع بالجدك أو التنازل عن حق الإنتفاع بالعين المؤجرة فى الحصول على ٥٠٪ من ثمن المبيع أو مقابل التنازل أو فى شراء المين متى أنذر المستأجر برغبته فى الشراء وأودع نصف الثمن خزانة المحكمة مخصوما منه قيمة ما بها من منقولات . المادتان ٢٠ ، ٢٥ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ . مطالبة المالك للمشترى مباشرة بنصف ثمن المبيع .

أثره عدم جواز الحكم ببطلان التنازل لعدم إخطاره بالشمن قبل إنحام البيع . علة ذلك .

(الطعن ٧٦٨٤ لسنة ٦٤ ق جلسة ٥/٧/ ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

حق مالك العقار في حالة بيع المتجر أو المصنع في الحصول على نصف قيمة حق الإجارة أو في شراء العين المبيعة ذاتها متى سدد الثمن الذى تم به البيع مخصوماً منه النسبة المذكورة لنشوؤه بمجرد تمام المبيع . عدم توقفه على إعلان المستأجر له . الإعلان . أثره سريان المبعاد المسقط لحق المالك في الشراء . م ، ٢ ق ١٣٦٠ لسنة ١٩٨١ .

(الطعن ٩٠٢٦ لسنة ٦٤ ق جلسة ١٩/٩/٩٠١ لم ينشر بعد)

وحيث إن الطاعنة تنعى على الحكم المطعون فيه بسبب الطعن الفساد في الاستدلال ذلك أنها تمسكت بشرائها للعين بالجدك من ورثة المستأجرة الأصلية بعقد ثابت التاريخ وأخطرت الشركة بذلك في ١ / / / ١٩٨٠ ، التى تقاضت منها الأجرة منذ هذا التاريخ ، كما وافقت الشركة على التصريح عين النزاع ومنهم الطاعنة على إدخال المياه وأخطرت هيئة مياه الأسكندرية بذلك بكتابها المؤرخ ١ / ١ / ١ / ١ فقامت برفع عداد المياه الخاص بالمستأجرة الأصلية . وإستبدلته بآخر باسم الطاعنة تما يعد تنازلا من الشركة عن حقها في طلب الإخلاء وقبول الطاعنة كمستأجرة . وإذ أطرح الحكم المطعون فيه هذا الدفاع فإنه يكون معيبا بما يستوجب نقضه .

وحيث إن هذا النعى في منحله . ذلك أنه لما كمان طلب الإخلاء - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - يعتبر حقا

شخصياً للمؤجر ، ويجوز له أن يتنازل عنه بعد وقوع الخالفة الموجسة له صراحة أو ضمناً باتخاذ موقف لا تدع ظروف الحال شكاً في دلالته على حقيقة المقصود منه . وإنه ولئن كان محكمة الموضوع السلطة التامة في تقدير الظروف الملابسة التي تحيط بتراخى المؤجر في طلب الإخلاء كي تستخلص منه متى يكون ذلك دالا على نزوله عن حسقه في طلب الإخسلاء إلا أن ذلك مشروط بأن يكون تقديرها سائغاً ، وكان تقاضى المالك للأجرة دون تحفظ يفيد قيام علاقة إيجارية مباشرة بينه وبين من تقاضى منه الأجرة ، وهي علاقة منبتة الصلة عن عقد الإيجار السابق الذي قام ورثة المستأجرة الأصلية بالتنازل عنه بالبيع للطاعنة التي تمسكت باستغلالها لعين النزاع منذ شرائها لها في سنة ١٩٧٩ وأخطرت الشركة بذلك بكتابها المؤرخ ٢/٢/ ١٩٨٠ . ثم وافقت الشركة على إدخال المياه لبعض المستأجرين ومن ضمنهم الطاعنة بكتاب موجه لهيئة مياه الإسكندرية في ١٩٨١/٢/١٨ وقبض وكيلها للأجرة منها منذ ما يزيد على خمسة عشر عاما لاحقة على شرائها العين دون اعتراض منها أو من تابعيها حتى رفع الدعوى في ١٥/٦/٦/١٥ . وكان الحكم المطعون فيه قد أطرح هذا الدفاع على أن الشركة المؤجرة تقاضتها باسم المستأجر الأصلية وأن التصريح بإدخال المياه للعين المؤجرة لم يصدر باسم الطاعنة في حين أن ذلك لا ينفي أن الشركة وقد علمت بوفاة المستأجرة الأصلية وبيع ورثتها للعين منذ سنة ١٩٨٠ وتقاضت الأجرة من الطاعنة لمدة قاربت الخمسة عشر عاما تكون قد تنازلت عن حقها في طلب الإخلاء وارتضت الطاعنة مستأجرة لعين النزاع مما يعيب الحكم ويوجب نقضه لسبب الطعن .

(الطعن رقم٥ ، ٢٥ لسنة ٦٩ق - جلسة٥ / ٢ / ٢ ، ١٠ لم ينشر بعد)

مادة ٥٩٥

فى حالة التنازل عن الايجار يبقى المستأجر ضامنا للمتنازل له في تنفيذ التزاماته.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مبادة ۵۹۴ لیببی و ۵۹۲ سوری و ۷۷۷ عبراقی و ۵۸۹ لبنانی و ۶۸۹ سودانی و ۷۷۶ تونسی و ۲۰۱ کویتی .

الذكرة الايضاحية،

وجاء بالاعمال التحضيرية ان المستأجر يبقى ضامنا للمتنازل
اليه فى تنفيذ التزامه لا وفقا لقاعدة الحول وانما و اكتفاء بتطبيق
القواعد العامة وأحكام الحوالة ».

الشرح والتعليق ،

إذا تنازل المستأجر عن الإيجار فإن العلاقة بينه وبين المتنازل اليه هي علاقة حوالة حق بالنسبة لحقوق المستأجر وحوالة دين بالنسبة لإلتزاماته وأحكام عقد الإيجار المعقود بين المحيل والمؤجر الأصلى نافذة في حق المتنازل له حيث يعتبر المتنازل له خلفا خاصا للمستأجر عما يرتب النتائج الآتية : (١)

١ - يصبح المستأجر الأصلى بإعتباره محيلاً دائناً للمتنازل
له بثمن الحوالة .

⁽١) راجع في هذا الدكتور/ سليمان مرقس - المرجع السابق ص ٦٦٨.

٢ -- ينتقل الى المتنازل له حق الإنتفاع بالعين المؤجرة الذى
كان للمستأجر الأصلى قبل المؤجر .

٣ - ينتقل هذا الحق مقروناً بجميع الحقوق الأخرى المكملة له كالحق في تسليم العين المؤجرة والحق في ضمان الإنتفاع بها كما يكون محدوداً بجميع الإلتزامات التي تحد منه وأى التزام آخر ينص عليه في عقد الإيجار .

غ - يطبق على التزامات المستأجر الأصلى بتسليم العين المؤجرة الى المتنازل له وكذلك ضمان التعرض والإستحقاق أحكام بيع الحقوق أى حوالة الحق لا أحكام عقد الإيجار .

أما في علاقة المستأجر المحيل بالمؤجر فإن هذه الحوالة تنفذ في حق المؤجر إذا قبلها .

أحكام القضاء :

عقد الإيجار من الباطن . عدم إنشائه علاقة مباشرة بين المستأجر من الباطن والمؤجر الأصلى إلا بالنسبة للأجرة ولو كان مصرحا في عقد الإيجار الأصلى بالتأجير من الباطن . الاستثناء . قبول المؤجر الأصلى الإيجار من الباطن بعد تمامه أو استيفاؤه الأجرة من المستأجر دون تحفظ .

(الطعن ٢٤٢لسنة ٤١ق جلسة ٥٣/٤/١٥ س٢٦ ص ٢٩٨)

الإيجسار من الباطن . لا ينشئ علاقة مباشرة بين المؤجر الأصلى والمستأجر من الباطن فيما يتعلق باستيفاء الأجرة .

الأصل - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن عقد الإيجار من الباطن لا ينشئ علاقة مباشرة بين المستأجر من الباطن والمؤجر الأصلى لانعدام التعاقد بينهما إلا في حدود ماتقضى المدتان ٩٦٥، ٩٧٥ من القانون المدنى خاصا بالأجرة حتى ولو كان مصرحا للمستأجر بالتأجير من الباطن.

(الطعن ۱۸۷لسنة ۴۳ق جلسسة ۲۵ / ۱۹۷۷ س ۲۸ ص ۱۲۷۸)

عقد الإيجار من الباطن . إنقضاؤه . بانقضاء عقد الإيجار الأصلى . مطالبة المستاجرة الجديدة للمستأجر من الباطن بمقابل انتفاعه بجزء من العين . القضاء برفض الدعوى إستنادا الى أن كلاهما يعتبر مستأجرا أصليا مع إغفال الحكم بحث دفاعها بانقضاء عقد الإيجار من الباطن وقيام علاقة إيجاريه جديده بينهما وبين المالك . قصور .

(الطعن ١٢٣٨ لسنة ٤٧ ق جلسنة ٢ / ٢ / ١٩٨٠ س ٣١ ص ٤٣١)

عقد الإيجار من الباطن. إنقضائه عقد الإيجار الأصلى . لايغير من ذلك عدم علم المستأجر من الباطن بسبب إنقضاء العقد الأخير .

عقد الايجار من الباطن يرد على حق المستأجر الأصلى فى الإنتفاع بالعين المؤجرة ، ثما مفاده إنقضاء هذا العقد حتما بإنقضاء عقد الإيجار الأصلى ولو كان قائما بحسب الشروط التى اشتمل عليها ، لا يغير من ذلك علم المستأجر من الباطن أو عدم علمه بسبب انقضاء عقد الإيجار الأصلى .

(الطعن ٥٣٨ لسنة٤٧ق جلسة ١٩٨١/١١/١٩١١ ٣٧ ص ٢١٧٩)

عقد الإيجار من الباطن . لاينشئ علاقة مباشرة بين المؤجر الأصلى والمستأجر من الباطن قيام العلاقة المباشرة . شرطه . قبول المؤجر الأصلى الإيجار من الباطن أو قبض الأجره من المستأجر من الباطن دون تحفظ.

المقرر في قضاء هذه المحكمة ان عقد الإيجار من الباطن الا لاينشئ علاقة مباشرة بين المؤجر الأصلى والمستأجر من الباطن الا إذا قبل المؤجر الأصلى الإيجار من الباطن بعد تمامه دون تحفظ أو استوفى الأجرة من المستأجر من الباطن دون تحفظ أيضا .

(الطعن ١٥٨ لسنة ١٥١ جلسة ٢١/ ١١/ ١٩٨٧ س ٢٨ ص ٩٧٤)

المقرر فى قضاء هذه المحكمة ان عقد الإيجار من الباطن لاينشئ علاقة مباشرة بين المستأجر من الباطن والمؤجر الأصلى . إلا إذا قبل المؤجر الأصلى الإيجار من الباطن بغير تحفظ بعد حصوله، أو إذا استوفى الأجرة من المستأجر من الباطن .

(الطعن ۱۰۷۷ لسنة ۶۹ ق جلسسية ۱۹۸۲/۱۱/۱) (الطعن ۲۵۸ لسنة ۱۵۵ جلسة ۲۲/۱۹۸۷/۱۱ س۳۸ ص ۹۷٤)

تنازل المستأجر عن العين المؤجرة لآخر ~ أو تأجيرها له من الباطن عبء إثباته وقوعه على عاتق مدعيه . علة ذلك .

(الطعن ١٣٦١ لسنة ٢٥ق جلسسة ٢٨ / ٥ / ١٩٨٩ س، ٤ ص ٤٤٤)

التأجير من الباطن فى ظل تشويعات الإيجار الاستثنائية محظور ولو خلا العقد من النص عليه .

(الطعن ١٣٠٧ لسنة٥٥ جلسسة ١٣٠٧)

التنازل عن عقد الإيجار. ماهيته. حوالة المستأجر الأصلى. حقوقه والتزاماته المستمدة من عقد الإيجار الى آخر يحل محله فيها.

(الطعين ٢٠٢ لسنة ٥٥ جلسسة ١٩٩٢)

إخلاء المستأجر للتنازل عن الإيجار أو التأجير من الباطن بغير اذن كتابى صريح من المالك . م ١٨ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١. ماهيته . التنازل عن الإيجار .

(السطعين ٦٨٦ لسينة ٢٥ جلسسة ١٩٩٢/٢/٢٤) التناؤل عن الإيجار . ماهيته .

(الطعن ۲۲۷۸ لسنة ٥٥٥ جلسمة ١٩٩٤/١/١٩٩٤)

التنازل عن الإيجار . واقع . استقلال محكمة الموضوع بتقديره متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة .

(الطعن ۲۲۷۸ لسنة ٥٥٩ جلسسة ١٩٩٤/١/١٩٩٤)

التأجير من الباطن إختلافه عن التنازل عن الإيجار . ماهية كلا منهما .

(الطعن ٢٥٣ لسنة ٦٦ ق جلسة ٢١ / ١٩٩٤ س٥٤ ص ١٩٦٤)

ثبوت أو نفى واقعة التنازل عن الإيجار أو الإيجار من الباطن من سلطة محكمة الموضوع متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله.

(الطعن ۲۹۳ لسنة ۲۶ق دأحوال شخصية، جلسة ۱۹۹۵ / ۱۱ / ۱۹۹۵ س۲۶ ص۱۹۱۸)

الإيجار من الباطن والتنازل عن الإيجار . ما هية كل منهما . حق مستأجر الفندق في تأجير غرفة لنزلائه للإقامة لقاء أجرة . سماحة لبعض أصحاب الحرف والمهن بتقديم خدماتهم لنزلاء الفندق ورواده وتخصيص غرف لهم أو أماكن يباشرون فيهها نشاطهم لقاء أجرة معلومة . عدم اعتباره تأجيراً من الباطن . علة ذلك .

(الطعن ٤٢٢ لسنة ٦٥ ق جلسة ١٨ / ١١ / ٩٩٦ (١٣٠٤ ص ٩٣٠)

التنازل عن الإيجار . ما هيته . إبداء المستأجر رغبته في إنهاء العقد قيامه بتسليم العين المؤجرة أو خلفه أو لأحد الملاك على الشيوع عدم اعتباره تنازلاً عن الإجارة . علة ذلك .

(الطعن ٢٠٣١ لسنة ٦٧ ق جلسة ٢٢/١١/٩٩٨ الم ينشر بعد)

التنازل عن الإيجار والتأجير من الباطن. ماهية كل منهما.

(الطعن ١٤٧٥ لسنة ٦٧ ق جلسة ١٩٩٨/ ١٢/٧ لم ينشِر بعد)

طلب المؤجر إخماد العين المؤجرة للتنازل عن الإيجمار أو التأجير من الباطن غير قابل للتجزئة بحسب طبيعة المحل فيها . علة ذلك .

(الطعن ٣٧٥ كسنة ٦٦ ق جلسة ١٩٩٨/١٢/١ لم ينشر بعد)

حق المؤجر فى إخلاء المستأجر لتأجيره العين المؤجرة من الباطن أو تنازله عن الإيجار . جواز التنازل عنه صراحة أو ضمنا للمستاجر إثبات التنازل بكافة طرق الإثبات .

(الطعن ٢٥١٣ لسنة ٦٨ ق جلسة ٢٠٠٠ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

9000

التأجير من الباطن . ما هيته . وجوب أن يكون لقاء أجرة متفق عليها . إثباته على عاتق المؤجر طالب الإخلاء .

(الطعن ٥٤٦٣ لسنة ٦٤ ق جلسة ٢٠٠٠/٣/٣٠ لم ينشر بعد)

حق المؤجر في إخلاء المستأجر العين المؤجرة من الباطن أو تنازله عن الإيجار جواز تنازله عنه صراحة أو ضمناً . للمستأجر إثبات التنازل الضمني بكافة طرق الإثبات .

(الطعن ١٨٥٧ لسنة ٦٨ق جلسة ٩ / ٤ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

 (١) يكون المستأجر من الباطن ملزماً بأن يؤدى للمؤجر مباشرة ما يكون ثابتا فى ذمته للمستأجر الأصلى وقت ان ينذره المؤجر.

(٢) ولايجوز للمستأجر من الباطن ان يتمسك قبل المؤجر بما يكون قد عجله من الأجرة للمستأجر الأصلى ما لم يكن ذلك قدتم قبل الانذار وفقا للعرف أو لاتفاق ثابت تم وقت الايجار من الباطن.

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۹۰ لیبنی و ۹۲۳ سوری ۷۷۳ عراقی و ۹۸۰ لبنانی و ۴۸۷ سودانی و ۲۰۲ کویتی .

المذكرة الايضاحية ،

و وتوجد علاقة مباشرة ما بين المؤجر والمستاجر من الباطن في شئ واحد هو الأجرة أما سائر التزامات المستاجر غير دفع الاجرة فتبقى العلاقة غير مباشرة ما بين المؤجر والمستاجر من الباطن يتوسط بينهما المستأجر الأصلى الا أذا قبل المؤجر الايجار من الباطن بعد صدوره دون تحفظ أو استوفى الأجرة من المستأجر من الباطن دون تحفظ فعندئذ يختفى المستاجر الأصلى وتصبح علاقة المؤجر بالمستأجر من الباطن علاقة مؤجر بمستأجر

تتناول هذه المادة العلاقة المباشرة بين المؤجر والمستأجر من الباطن فتجيز مطالبة المؤجر للمستأجر من الباطن بالاجرة مباشرة حيث ان للمؤجر امتيازا على منقولات المستأجر من الباطن بالاجرة الثابتة فى ذمة هذا الاخير للمستأجر الاصلى اذا لم يكن هذا ممنوعا من الايجار من الباطن، فإن كان ممنوعا فيكل الاجرة الثابتة للمؤجر فى ذمة المستأجر الاصلى . ولكن هذه الدعوى هى دعوى عينية مقصورة على منقولات المستأجر من الباطن الموجودة فى العين المؤجرة .

فالمؤجر له إذن دعوى الامتياز العينية على منقولات المستأجر من الباطن الموجودة في العين المؤجرة وله الى جانبها(١) دعوى شخصية مباشرة ضد المستأجر من الباطن يرجع بها عليه في جميع أمواله ولو لم تكن موجودة في العين المؤجرة ، دون ان يشاركه في ذلك دائنو المستأجر الاصلى مشاركة الغرماء .

والدعوى الشخصية المباشرة خاصة بالأجرة دون غيرها من التزامات المستأجر من الباطن فهى اذن مقصورة على الاجرة الثابتة فى ذمة المستأجر من الباطن للمستأجر الاصلى وقت ان ينذر المؤجر المستأجر من الباطن. فاذا أراد المؤجر استعمال هذه الدعوى المباشرة، وجب عليه ان ينذر المستأجر من الباطن بألا يدفع الاجرة من وقت وصول الانذار اليه الا للمؤجر.

أحكام القضاء

عقد الإيجار من الباطن . عدم إنشائة علاقة مباشرة بين المستأجر من الباطن والمؤجر الأصلى إلا بالنسبة للأجرة ولو كان

⁽١) راجع في هذا الدكتور/ السنهوري - المرجع السابق ج٦ ص٧٣٧ ومابعدها .

مصرحاً فى عقد الإيجار الأصلى بالتأجير من الباطن. الإستثناء قبول المؤجر الأصلى الإيجار من الباطن بعد إتمامه أو إستيفاؤه الأجرة من المستأجر دون تحفظ.

مسفساد المادتين ٥٩٦ ، ٥٩٧ من القسانون المدنى انه في الإيجار من الباطن تبقى العلاقة بين المؤجر والمستأجر الأصلى خاضعه لأحكام عقد الإيجار الأصلى ، فيطالب كل منهما الآخر بحقوقة بمقتضى هذا العقد ، ويسرى على العلاقة بين المستأجر الأصلي والمستأجر من الباطن أحكام عبقد الإيجار من الباطن والمؤجر الأصلي إلا في شيء واحد هو الأجرة ، فيكون المستأجر من الباطن ملزماً بأن يؤدي للمؤجر مباشرة ما يكون ثابتاً في ذمته للمستأجر الأصلى من الأجرة ومن وقت إنذار المؤجر له عن المدة التي تلي الإنذار ، على نحو ما فصلتة المادة ٥٩٧ من القانون المدنى أما سائر الحقوق والإلتزامات الأخرى الناشئة عن عقد الإيجار فتبقى العلاقة بالنسبة لها غير مباشرة ما بين المؤجر الأصلى والمستأجر من الباطن يتوسط بينهما المستأجر الأصلى ، ولا ينشىء عقد الإيجار من الباطن علاقة مباشرة بين المؤجر الأصلى وبين المستأجر من الباطن ، ولو كان قد صرح للمستأجر في عقد الإيجار الأصلى بالتأجير من الباطن إلا إذا قبل المؤجر الأصلى الإيجار من الباطن بعد تمامة دون تحفظ أو استوفى الأجرة من المستأجر من الباطن .

(الطعن ۲۶۲ لسنة ٤١ق جلسة ٣٠٤/٤/٥٥١ س٢٢ص٢٩٨)

تبرأ ذمة المستأجر الأصلى قبل المؤجر سواء فيما يتعلق بضمانه للمتنازل له في حالة التنازل عن الايجار أم فيما يتعلق بما يفرضه عقد الايجار الأصلى من التزامات في حالة الايجار من الباطن .

أولا : اذا صدر من المؤجر قبول صريح بالتنازل عن الايجار من الباطن .

ثانيا : اذا استوفى المؤجر الأجرة مباشرة من المتنازل له أو من المستأجر من الباطن دون ان يبدى أى تحفظ فى شأن حقوقه قبل المستأجر الأصلى .

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية، المواد التالمة :

مادهٔ ۹۹۲ لیبی و ۹۲۵ سوری و ۷۷۸ عراقی و ۴۸۹ لبنسانی و ۴۸۲ سودانی و ۲۰۳ کویتی .

المذكرة الايضاحية :

و في الايجار من الباطن تبقى العلاقة ما بين المؤجر والمستأجر الأصلى خاضعة لأحكام عقد الايجار الأصلى فيطالب كل منهما الآخر بحقوقه بمقتضى هذا العقد، أما العلاقة مابين المستأجر الأصلى والمستأجر من الباطن فتسرى عليها أحكام الايجار من الباطن ويكون المستأجر الأصلى بالنسبة للمستأجر من الباطن مؤجرا والمستأجر من الباطن بالنسبة للمستأجر الأصلى مستأجرا ، وتوجد علاقة مباشرة ما بين المؤجر والمستأجر من الباطن في شئ واحد هو الاجرة ،

أحكام القضاء ،

ثبوت موافقة المالك ضمنا على تنازل المستأجر الأصلى عن الإيجار . أثره . إعتبار المتنازل له هو المستأجر للعين. حق المستأجر الجديد في تأجير العين من الباطن خلال فترة إقامته الموقوته بالخارج.

(الطعن ٢٠٣ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٩٧٧ / ١٩٧٧ س ٢٨ ص ٢٢٢)

الإيصال الصادر من المؤجر بتقاضى الأجرة مضافاً إليها الزيادة القانونية مقابل التأجير من الباطن . اعتباره تصريحاً للمستأجر بهذا التأجير . شرطه. ألا يكون التأجير من الباطن استعمالاً لإحدى الرخص التى أجازها له المشرع استثناء من الحظر الوارد في القانون .

(الطعن ١٦٧٧ لسنة ٥٥٥ - جلسة ٤ / ٢ / ١٩٩٢ س٤٤ ص١١٠٥)

استخلاص موافقة المؤجر على التأجير من الباطن وتنازله الضمنى عن حقه فى طلب الإخلاء . واقع . خضوعه لتقدير محكمة الموضوع . شرطه .

(الطعن رقم ۲۰۸۸ لسنة ۲۷ ق - جلســة ۲۹۹۹/۳/۱٤)

عقد الإيجار . عدم انفساخه على غير عاقديه . العلاقة بين المستأجر الأصلى والمؤجر خضوعها لأحكام عقد الإيجار . التأجير من الباطن . لاينشىء علاقة مباشرة بين المستأجر من الباطن والمالك إلا بالنسبة للأجرة . المادتان ٩٧، ٥٩٠ مدنى .

(الطعنان رقما ۱۰۹۲ ، ۱۰۹۵ لسنة ۲۹ق جلسة ۲۰۰۰/۳/۲۲ لم ينشر بعد)

مادة ۱۹۵

ينتهى الايجار بانتهاء المدة المعينة فى العقد دون حاجة الى تنبيه بالاخلاء .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

السورى. م ٥٦٥ و الليبي ٥٩٧ والعراقي٧٧٧ واللبناني٠٩٥ و ٤٠٠ كويتي و٧٧٩ أردني .

المنكرة الايضاحية:

« ينتهى الايجار بانتهاء المدة المحددة فى العقد دون حاجة الى تنبيه بالاخلاء ما لم يكن مشترطا فى العقد ان الايجار يمتد الى محددة أخرى محددة أو غير محددة عند عدم التنبيه بالاخلاء فى ميعاد معين قبل انقضاء الايجار » .

الشرح والتعليق :

توضح هذه المادة ان عقد الايجار ينتهى بانتهاء المدة المعينة في العقد دون حاجة الى التنبيه بالاخلاء ما دام التنبيه ليس مشترطا في العقد على ان المؤجر وان لم يكن واجبا عليه التنبيه على المستأجر بالاخلاء الا انه قد يلجأ أحيانا الى ذلك لاغراض عملية فقد يقصد من التنبيه بالاخلاء ان يظهر نيته في أنه لايريد تجديد الايجار تجديدا ضمنيا بعد انتهائه.

اذا كان الحكم قد قضى باستحقاق المؤجر للتعويض مقابل حرمانه من منفعة أرضه في المدة التالية لانتهاء الاجارة استنادا الى استمرار الملتأجر في الانتفاع بهذه الأرض بغير رضاء المؤجر الأمر الذي يعد غصبا ، فلا يصح النعى عليه بأنه قد قضى بالتعويض دون تكليف رسمى ، اذ هذه ملئولية تقصيرية لا يلزم لاستحقاق التعويض عنها التكليف بالوفاء ، وان تقدير التعويض متى قامت أسبابه ولم يكن في القانون نص ملزم باتباع معايير معينة في خصومه هو من سلطة قاضى الموضوع .

(٩ / ١ ٢ / ٩ ٤٩ / ١ مجموعة القواعد القانونية في ٢ عاما ص ٩٨)

إن عقد الايجار من الباطن ينقضى حتماً بانقضاء عقد الايجار الأملى ولو كان قائما بحلب الشروط التى اشتمل عليها وانه لا يلزم للريان حكم فلخ عقد الملتأجر الأملى على عقد الملتأجر من الباطن ان تقام الدعوى على هذا الأخير ولا يهم فى هذه الحالة ان يكون عقد الملتأجر من الباطن ثابت التاريخ قبل رفع دعوى الفلخ أو بعد رفعها كما لا يهم ان يكون عالما بلبب الفلخ وقت استثجاره أو غير عالم به ولايشترط كذلك ان ينبه عليه بالاخلاء لكى يلرى عليه حكم فلخ عقد الايجار الأملى إذ هو لايعتبر في هذه الحالة في حكم الغير ، كما ان حيازته العرضية للأطيان المؤجرة لا تكول له حق تملك الثمار بعد انقضاء عقده تبعا لفلخ عقد الملتأجر الأملى إذ يصبح حائزا بلا سند.

(الطعن ۹۲ للنة ۲۰ ق - جللة ۲۸ / ۱۹۵۲ مجموعة القواعد
القانونية في ۲۵ عاما ص ۱۰۸ ق ۲۳)

متى كان قد قضى نهائيا بقيام علاقة تأجيرية لمدة معينة ، فلا مانع من التقرير بعدول الطرفين عن هذه العلاقة ، وللمحكمة ان تستخلص ها العدول من وقائع سواء كانت سابقة أو لاحقة للحكم القاضى بتقرير العلاقة الايجارية مادام أنها مغايرة للوقائع التى تكونت منها ها العلاقة ولاحقة لها دون ما نظر الى تاريخ الفصل فى قيام العلاقسة التأجيرية والحكم بتقريرها ولا يحتج فى هذا الصدد بقوة الأمر المقضى للحكم القاضى بتقرير العلاقة التأجيرية لمدة معينة .

(نقض جلسة ۱۹۵۷/۱۰/۱۷ س ۸مسج فنی مندنی ص ۷۱۹)

إنقضاء عقد الإيجار غير الخاضع للقوانين الإستثنائية بإنتهاء مدته . وجوب مراعاة التبيه بالإخلاء إذا إتفق المتعاقدان على ذلك بقاء المستأجر بالعين بعد إنتهاء مدة العقد برضاء المؤجر تجديد ضمنى للعقد وليس إمتداد له وجوب مراعاة مواعيد التنبيه للإخلاء في هذه الحاله – مادتان ٩٩،٥٦٣ مدنى .

(الطعن ٢٥٤ لسنة ٤٤ق جلسة ١٧ /٥ /١٩٧٨ س ٢٩ ص ١٢٧٤)

انقضاء عقد الإيجار غير الخاضع للقوانين الاستثنائية بانتهاء مدته. وجوب مراعاة للتنبيه بالإخلاء إذا إتفق المتعاقدان على ذلك. بقاء المستأجر بالعين بعد إنتهاء مدة العقد برضاء المؤجره تجديد ضمنى للعقد وليس إمتدادا له . وجوب مراعاة التنبيه للإخلاء في هذه الحالة . م ٥٦٣ مدنى .

(الطعن ٢٤١٣ لسنة ١٥ق جلسة ٢٠ / ١٢ / ١٩٨٢ مر ٣٣ص ١١٧٨)

9440

عقد الإيجار مؤقت. إنقضاؤه بانتهاء المدة المتفق عليها . جواز امتداده إلى مدة أخرى باتفاق عاقديه. المادتان ٥٥٨، ٥٦٣ مدنى .

(الطعن ٢٠٠ لسنة ٢١ق جلسة ٤ /٧/١٩٩١ س٤٢ ص ١٤٠٦)

عقد الإيجار . إنقضاؤه بانتهاء المدة المتفق عليها اشتراط صدور تنبيه بالإخلاء قبل نهاية المدة بوقت معين . تخلفه . أثره . إمتداد العقد لمدة أخرى . المواد ٥٦٣ ، ٥٩٨ ، ٥٩٩ مدنى .

(الطعن ۲۲۱۰ لسنة ۲۸ق جلسة ۲۰۰۰/۱/۳۰ لم ينشر بعد)

طلب المؤجرين إنهاء عقد الإيجار. موضوع غير قابل للتجزئة بحسب طبيعة انحل فيه الحكم بقبول الاستئناف شكلاً دون اختصام المحكوم عليهما اللذين لم يطعنا بالاستئناف. أثره. بطلان الحكم. علة ذلك.

(الطعن٧٠٣٦ لسنة ٦٤ ق جلسة ١٠١/٥/١٠ لم ينشر بعد)

(۱) اذا انتهى عقد الايجار وبقى المستأجر منتفعا بالعين المؤجرة بعلم المؤجر ودون اعتراض منه ، اعتبر الايجار قد تجدد بشروطه الأولى ولكن لمدة غير معينة، وتسرى على الايجار اذا تجسد على هذا الوجه أحكام المادة ٣٣٥ .

(۲) ويعتبر هذا التجديد الضمنى ايجارا جديدا لا مجرد استداداً للإيجار الأصلى ، ومع ذلك تنتقل الى الايجار الجديد التأمينات العينية التي كان المستأجر قد قدمها في الايجار القديم مع مراعاة قواعد الشهر العقارى، أما الكفالة شخصية كانت أو عينية فلا تنتقل الى الايجار الجديد الا اذا رضى الكفيل بذلك .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۹۸۵ لیبی و ۳۲۵ سوری و ۷۸۰عراقی و ۹۵۲ لبنانی و ۶۸۹ سودانی و ۷۹۳ تونسی و ۲۰۵ کویتی و ۲/۷/۷ أردنی .

المذكرة الايضاحية،

دأما اذا اشترط في الايجار انه لا ينقضي الا بعد التنبيه بالاخلاء اذا كان غير محدد المدة فوجب التنبيه بالاخلاء لانهاء الايجار طبقا للمادة ٣٦٣ فانه اذا لم يصدر هذا التنبيه في الميعاد امتد نفس الايجار الأول الى مدة أخرى دون ان يعتبر ذلك ايجارا جديدا ٤.

الشرح والتعليق :

تتناول هذه المادة أحكام التجديد الضمنى للايجار حيث يتم التجديد الضمنى للايجار ببقاء المستأجر منتفعا بالعين المؤجرة بعلم المؤجر ودون اعتراض منه ٤ فبقاء المستأجر فى العين المؤجرة منتفعا بها هو الايجاب الضمنى ، وعلم المؤجر بذلك دون ان يعترض هو القبول الضمنى ومن هنا كان التجديد الضمنى ينعقد بإيجاب وقبول ضمنيين .

أحكام القضاء :

التجديد لايرد على عقد باطل . ما قرره الحكم بشأنه تزيدا. النعى عليه غير منتج .

التجدید لا یرد علی العقد الباطل . وإذا کان ما قره الحکم بشأن مثل هسذا التجسدید . تزیدا یستقیم الحکسم بدونه ، فسإن النعی علیه فی هذا الصدد یکسون غیر منتج ولا جدوی منه.

(الطعن ٣٨٥ لسنة ٣٨٥ – جلسة ١٨ / ٢ / ١٩٧٤ س ٢٥ ص ٣٥٨)

إدعاء المستأجر بتجديد عقد الإيجار ضمنيا بقبض المؤجره للأجره بعد تحقق سبب الفسخ عدم جواز إثارته لأول مره أمام محكمة النقض .

الإستدلال على موافقة المطعون عليه الأول - المؤجر - على تجديد العقد ضمنيا من استمراره في قبض الأجره رغم تحقق سبب الفسخ وحتى بعد الحكم بالإخلاء ابتسدائيا وإستئنافيا - هو دفاع جديد لم تقدم الطاعنه ما يشبت إثارتها له أمام محكمة الإستئناف، ومتعلق بفهم الواقع في الدعوى بما لا يجوز معه التحدى به لأول مرة أمام محكمة النقض .

(الطعن ، ٦ لسينة ٤٣ق - جلسية ٣١ / ١٩٧٩ اس ، ٣ ص ٩٩٣)

التجديد الضمنى للعقد. استقلال محكمة الموضوع بتقدير ثبوته. استخلاص الحكم سائغا تجديد عقد الايجار دون اعتداد برابطة العمل بين طرفيه. النعى بانتهاء رابطة العمل ، لا محل له.

(الطعن ١١٥٩ السنة ٤٧ق جلسة ٢١ / ١٩٨١ اس ٣٢ ص ٨٩٩)

عقد الإيجار غير الخاضع للقوانين الاستثنائية انتهاءه بإنسهاء مدته . أو بصدور التنبيه بالإخلاء بشرائطه بالمواد ٥٩٣ ، ٥٩٩ مدنى .

الاتفاق على جعل حق إنهاء العقد بالتنبيه من أحد طرفيه دون الآخر. صحيح .

(الطعن ١٥٣٧ لسنة ٤٨ ق جلسة ٢٥ / ١٩٨٣ س ٢٤ ص ١٣٤١)

احاطة المستأجر المؤجر علما بأى طريق بوضع العين المؤجرة تحت تصرفه عند انتهاء الايجار . كفايته لتنفيذ التزامه برد العين ولو لم يستول عليها المؤجر استيلاء ماديا.

القرر - فى قضاء هذه المحكمة - ان تنفيذ التزام المستأجر برد العين المؤجرة - عند انتهاء الاجارة - يكون بوضعها تحت تصرف المؤجر بحيث يتمكن من حيازتها والانتفاع بها دون عائق ولو لم يستول عليها استيلاء ماديا ، ويكفى فى هذا الخصوص ان يحيط المستأجر المؤجر علما بوضع العين المؤجرة تحت تصرفه بأى طريق من طرق العلم ، اذ لم يتطلب القانون لذلك شكلا خاصا.

(الطعن ١١٦٩ لسنة ٥١ السنة ٥١ / ١ / ١٩٨٦ س ٣٧ ص ٢٦١)

عقود الإيجار الخاضعة لأحكام القانون المدنى. انقضاؤها بإنتهاء مدتها. صدور التنبيه بالإخلاء من أحد طرفى عقد الإيجار للآخر. أثره. انحلال الرابطة العقدية بعد مدة معينة.

الأصل في عقود الإيجار الخاضعة لحكم القانون المدني أنها تنقضي بانتهاء المدة المحددة فيها ، وأن التنبيه بالإخلاء الصادر من أحد طرفي عقد الإيجار للطرف الآخر في المواعيد المبينة بالمادة ٥٦٣ من القانون المدني يؤدى الى إنحلال الرابطة العقدية التي كانت قائمة بينهما بعد فترة معينة.

(الطعن ٢٢٩ لسنة ٥٠ق - جلسة ٢٦ / ١٩٨٧ اس ٣٨ ص ٤٦٠)

عقرد الإيجار الخاضعة لأحكام القانون المدنى . انتهاؤها بإنتهاء المدة المحددة فيها . التنبيه بالإخلاء الصادر من أحد طرفى عقد الإيجار للآخر . أثره . إنحلال الرابطة العقدية بينهما .

(الطعن ١٣٦٦ لسنة ٥٦ جلسة ٢ / ٢ / ١٩٨٩ س ٤٠ ص ٥٣٤)

إستخلاص التجديد الضمنى لعقد الإيجار من سلطة قاضى الموضوع متى أقام قضاءه على أسباب سائغة .

(الطعن ، ٢٤٤ لسنة ٤٥ ق جلسة ٥/٤ / ١٩٩٠س ٤١ ص ٩٢٦)

إنتهاء عقد الإيجار الخاضع للقانون المدنى بإنتهاء مدته . بقاء المستأجر بالعين برضاء المؤجر . إعتباره تجديدا للعقد للفترة المعينة لدفع الأجرة . إنتهاؤه متى تم التنبيه على الطرف الآخر بالإخلاء في المواعيد القانونية . استمرار المستأجر في الإنتفاع بالعين بعد إعتباره تجديد للعقد ما لم يقم دليل على عكس ذلك .

(الطعن ١١٩٠ لسنة ٥٦ جلسة ٢٩ / ١٩٩٢ لم ينشر بعد)

انقضاء عقد الایجار غیر الخاضع للقوانین الاستثنائیة بانتهاء مدته. وجوب مراعاة التنبیه بالاخلاء اذا اتفق المتعاقدان على ذلك. بقاء المستأجر بالعین بعد انتهاء مدة العقد برضاء المؤجر . تجدید ضمنی للعقد ولیس امتداد له . وجوب مراعاة التنبیه للاخلاء فی هذه الحالة . مادتان ۹۹۵ ،۹۳۳ مدنی .

(الطعن ١٦٨١ لسنة ٥٧ق جلسة ١٩٩٣/١٢/١٥ لم ينشر بعد)

عقد الإيجار . عدم انتهائة بوفاة أحد المتعاقدين . انتقال الحقوق والالتزامات لورثة المستأجر التزامهم بأداء الأجرة للمؤجر طالما بقيت مدة العقد الاتفاقية . مؤداة . للمؤجر استرداد العين بوفاة المستأجر وانتهاء المدة المتفق عليها . التجديد الضمنى اعتبارة ايجاراً جديداً لا امتداداً للإيجار الأصلى . المادتان ١٩٥٩، ٢ / ١/٦٠١ ، ٢ مدنى.

مؤدى نص المادة ١٠٩١، ٢ من القانون المدنى المنطبق على واقعة النزاع أن المشرع جعل القاعدة أن موت أحد المتعاقدين فى عقد الإيجار لاينهية بل تنتقل الحقوق والالتزامات الناشئة عنه إلى

الورثة الذين يلتزمون نحو المؤجر بأداء الأجرة ما بقيت مده العقد الاتفاقية . وترتيباً على ذلك فإنه بوفاه المستأجر لعين مؤجره مفروشة وإنتهاء المدة المتفق عليها فى العقد يكون العقد لا وجود له ويحق للمؤجر استرداد العين المؤجرة من ورثته وأنه وإن كان هذا الحق مقرراً لمصلحة المؤجر فإنه يجوز له التنازل عنه ويعتبر التجديد الضمنى إيجاراً جديداً لا مجرد امتداد للإيجار الأصلى وفقاً لنص المادة ١٩٥٩ من القانون المدنى.

(الطعن١٩٥٨لسنة ٦٤ ق جلسة ١٩٩٦/١/١٩٩١ س٤٧ص١٨٧)

اذا نبه أحد الطرفين على الآخر بالاخلاء واستمر المستأجر مع ذلك منتفعا بالعين بعد انتهاء الايجار فلا يفترض ان الايجار قد تجدد ما لم يقم الدليل على عكس ذلك.

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۹۹ لیبی و ۹۹۷ سوری و ۷۸۱ عراقی و ۹۹۰ سودانی و ۲۰۱ کویتی .

المذكرة الايضاحية،

وعرض المشروع لقرينة عملية تحول دون افتراض التجديد الضمنى فقرر انه اذا نبه أحد الطرفين على الآخر بالاخلاء سواء كان الايجار محدد المدة ولم يكن التنبيه ضروريا أو كان التنبيه مشترطا أو كان التنبية مشترطا أو كان شروريا لأن الايجار غير محدد المدة فلا يفترض ان الايجار قد تجدد ، ولكن هذه القرينة قابلة لاثبات العكس فمن المختمل ان يكون من صدر منه التنبية بالاخلاء عدل بعد ذلك وارتضى التجديد الضمنى ه.

أحكام القضاء :

من المقرر قانونا انه لايكفى لتجدد عقد الايجار تجددا ضمنيا وفقا للمادة ٥٩٩ من التقنين المدنى بقاء المستأجر في العين المؤجرة بعد انتهاء مدته ، بل يتعين فوق ذلك انصراف نيته الى التجديد ، وتوجية التنبيه بالاخلاء من أحد المتعاقدين للآخر يقيم طبقا للمادة ، ٠٠ من القانون المدنى – قرينه قابله لاثبات العكس تمنع من افتراض التجديد الضمنى لو بقى المستأجر فى العين بعد انتهاء الايجار وعبء اثبات بقاء المستأجر فى العين يقع على من يتمسك بالتجديد الضمنى واذا انتهى الحكم المطعون فيه الى يحمسك بالتجديد الضمنى واذا انتهى الحكم المطعون فيه الى المطعون عليه وإخطاره برغبته فى عدم التجديد بما يحول دون المعون عليه وإخطاره برغبته فى عدم التجديد بما يحول دون العين افتراضه وذلك ان يدلل المطعون عليه على بقاء المستأجر فى العين أو يستظهر الحكم ما يهدر القرينة المانعة من قيام هذا التجديد ، فانه يكون قد خالف القانون .

(الطعن ١٨٧ لسنة ٢٤ علسة ٢٨ / ١٩٧٤ س ٢٧ ص ١٠١٩)

تنبيه المؤجر على المستأجر بالإخلاء عند إنتهاء مدة العقد. إستمرار الأخير في الإنتفاع بالعين ، لا يعنى تجديد الإجاره. م ٢٠٠ مدنى . جواز إثبات العكس نحكمة الموضوع تقدير قيام التجديد من عدمه .

(الطعن ١٣٧ لسنة٤٧ق جلسة ٢٨ /٣/٩٧٩ س ٣٠ ص ٩٥٣)

تنبيه المؤجر على المستاجر بالإخلاء عند إنتهاء مدة العقد . استمرار الأخير في الانتفاع بالعين لا يعنى تجديد الإجاره. م ١٠٠ مدنى . جواز اثبات العكس . محكمة الموضوع تقدير قيام التجديد من عدمه .

(الطعن ٢٨ لسنة ٥٥٥ جلسة ٢٦/٦/ ١٩٨٦ س ٣٧ ص ٧٧٤)

تنبيه المطعون ضدهم على الطاعنين خلال الأجل النصوص عليه بعقد الإيجار بانتهاء العقد وإخلاء عين النزاع. معاودتهم بتنبيه لاحق مستضمنا ما حواه التنبيه الأول ودون أن يرد به مايعتبر فسخا له أو عدولا عنه . أثره . اعتبار التنبيه السابق قائما ومنتجا لآثاره . تعديل الحكم على ما جاء بالتنبيه الأول . صحبح في القانون .

(الطعن ٢٤ لسنة ٥١ ق - جلسة ٢٨ / ٤ / ١٩٨٨ س ٣٩ ص ٧٢١)

عقود الإيجار الخاضعة لأحكام القانون المدنى . انتهاؤها بإنتهاء المدة انحددة فيها . التنبيه بالإخلاء الصادر من أحد طرفى عقد الإيجار للآخر . أثره . إنحلال الرابطة العقدية بينهما .

(الطعن ١٣٦٦ لسنة ٥٦ جلسة ٢٢ / ٢ / ١٩٨٩ اس، ٤ ص ٥٣٤)

التنبيه بالإخلاء لإنتهاء مدة العقد . وجوب اشتمال عباراته على ما يفيد رغبة موجهة في اعتبار العقد منتهياً في تاريخ معين دون إشتراط ألفاظ معينة . إفصاح موجه التنبيه عن السبب في طلب الإخلاء . أثره . وجوب الوقوف في إعمال الأثر المترتب على التنبيه عند هذا السبب طالما لم يتم تغييره . يستوى في ذلك إقامة دعوى الإخلاء أمام القضاء المستعجل أو القضاء الموضوعي أو أن يعقب الدعوى المستعجلة بالدعوى الموضوعية . إعتداد الحكم المطعون فيه بالتنبيه الموجه إلى الطاعن قبل رفع الدعوى المستعجلة . لا خطأ . علة ذلك .

(الطعن١٧٧٦لسنة٥٥ق جلسسة٤٢ / ١ / ١٩٩٠ س٤١ ص٢٥٢)

4 . . .

التنبيه بالإخلاء الصادر من أحد طرفى عقد الإيجار - أثره . إنحلال الرابطة العقدية بعد مدة معينة م ٥٦٣ مدني .

(الطعن ١١١٧لسنة٤٥ق جلسسة ٥/٢/١٩٩٠ س٤١ ص٤٤١)

التنبيه بالإخلاء . جواز صدوره من المؤجر أو المستأجر أو ثمن ينوب عن أى منها تعدد المؤجرون أو المستأجرون. كفاية صدوره من أحدهم . متى أجازه الباقون . اعتباره وكيلا عنهم .

(الطعن ١٤٤٠ لسنة ١٥٤ جلسة ٥/٤/ ١٩٩٠ س ٤١ ص ٩٢٦)

إنتهاء عقد الإيجار الخاضع للقانون المدنى بإنتهاء مدته . بقاء المستأجر بالعين برضاء المؤجر . إعتباره تجديدا للعقد للفترة المعين برضاء المؤجر ، إعتباره تجديدا للعرف الآخر بالإخلاء في المواعيد القانونية استمرار المستأجر في الإنتفاع بالعين بعد إنتهاء مدة الإيجار عدم إعتباره تجديد للعقد ما لم يقم دليل عكس ذلك .

(الطعن١٩٩٠ لسنة ٥٦ ق جلسسة ٢٩٩١)

إستنفاد أثر التنبيه . مناطه . إقامة دعوى بإنهاء العقد إستناداً إليه والحكم في موضوعها بالإيجاب أو الرفض . الأحكام والقرارات التي تصدرها المحكمة في الدعوى قبل الفصل في موضوعها . لا أثر لها على التنبيه . استمراره منتجاً لكافة آثاره حتى الفصل في الطلبات .

(الطعن ١٥٠٣ لسنة ٦٠ق جلسة ١٤/٧/ ١٩٩٤ س٥٤ ص١٢٠٨)

3 . . .

عقود الإيجار الغير خاضعة للقرانين الاستثنائية . مؤقتة . عدم تحديد مدتها أو ربط انتهائها بأمر مستقبل غير محقق الوقوع أو استحالة معرفة تاريخ انتهائها . وجوب اعتبار العقد منعقداً للفترة المحددة لدفع الأجرة . لكل من طرفيه الحق في إنهائه بالتنبيه على الآخر في الميعاد القانوني . م٥٥٨ ، ٥٦٣ مدنى .

(الطعن١٢٤٧ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٩/٣/٣ لم ينشر بعد)

موت المستأجر أو اعساره :

(١) لا ينتهي الايجار بموت المؤجر ولا بموت المستأجر.

(۲) ومع ذلك اذا مات المستأجر جاز لورثته ان يطلبوا انهاء العقد اذا أثبتوا انه بسبب موت مورثهم أصبحت أعباء العقد أثقل من أن تتحملها مواردهم ، أو أصبح الايجار مجاوزا حدود حاجتهم . وفي هذه الحالة يجب ان تراعى مواعيد التنبيه بالاخلاء المبينة في المادة محره ، وأن يكون طلب انهاء العقد في مدة ستة أشهر على الأكثر من وقت موت المستأجر .

النصوص العربية القابلة:

. هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۲۰۰ لیبی و ۵۹۸ سوری و ۷۸۳ عراقی و ۲۰۰ لینانی و ۶۹۱ سودانی و ۸۰۳ تونسی و ۲۱۱ کویتی .

المذكرة الايضاحية:

د الأصل ان الايجار لاينتهى بموت المؤجر ولا بموت المستأجر، فاذا مات المؤجر بقى المستأجر ملتزما بالاجرة لورثته واذا مات المستأجر كان على ورثته ان يؤدوا الأجرة للمؤجر فى حدود التركة التى ورثوها من المستأجر . الا أن موت المستأجر قد ينهى عقد الايجار فى حالتين : (أ) اذا كان الايجار قد عقد لاعتبار شخصى فى المستأجر كما اذا أجرت العين لتكون مكتبا شحام أو عيادة لطبيب وكما فى عقد المزارعة فيجوز لورثة المستأجر (كما فى مكتب المحامى وعيادة الطبيب) ويجوز للمؤجر نفسه (كما فى عقد المزارعة) ان يطلوا انهاء العقد .

(ب) اذا لم يلحظ فى الايجار اعتبارات شخصية فى المستأجر ومع ذلك أثبت الورثه بعد موته أن العقد مرهق لهم أو أنه مجاوز خدود حاجتهم ... بشرطين : أولا أن يكون هذا الطلب فى مدة ستة أشهر من موت المستأجر والثانى مراعاة مواعيد النبيه بالاخلاء المبينة فى المادة 23٣٠.

أحكام القضاء:

عقد الایجار المبرم - لغرض الاستغلال التجاری - فی ظل القانون المدنی الملغی . عدم انتهائه بموت المستأجر بعد استداده بقوة القانون ۱۲۱ لسنة ۱۹٤۷ . علة ذلك .

(الطعن ٥١ علسنة ٣٨ق جلسة ١٩٧٤ / ١٩٧٤ س ٢٥ ص ١٣٦٩)

دعوى المؤجر بانهاء عقد الايجار لوفاة المستأجر وباخلاء الطاعنين المغتصبين ادعاء الطاعنين اقامتهما مع المستأجر قبل وفاته موضوع قابل للتجزئة .

(الطعن ١٤٦ لسنة ٤٣ق جلسة ٢٨ / ١٢ / ١٩٧٧ س٢٨ ص١٩٠٧)

وفاة المستأجر قبل انقضاء المدة المتفق عليها في العقد . أثره. انتقال الاجارة الى الورثة الشرعيين. م ٢٠١ مدني .

(الطعن ٢٤ السنة ٤٣ جلسة ٢٨ / ١٢ / ١٩٧٧ س ٢٨ ص ١٩٩٧)

4.10

وفاة مستأجر المكان بسبب حرفته . لورثته حق البقاء في العين . عدم إشتراط إحتراف أبيهم لذات حرفة مورثهم . علة ذلك.

(الطعن ۲۷٦ لسنة ٥٤ق جلسة ١٩/٦/٦/٩١ س ٣٠ ص٢٥٢)

تأجير العين لاستعمالها مكتبا وسكنا. وفاء المستأجر. أثره. وجـوب الرجـوع للقـواعـد العامه فى القـانون المدنى دون أحكام التشريع الاستثنائي لايجار الأماكن ولو امتـد العقد بقـوة هذا التشريع .

(الطعن ٣٤٦ لسنة ٤٩ ق جلسة ٢١ /٥ / ١٩٨٠ س ٣١ ص ١٤٦٠)

خلو قوانين ايجار الأماكن من تنظيم حالة معينة . وجوب الرجوع الى القواعد العامة للإيجار فى القانون المدنى . وفاة المستأجر أثناء المدة الاتفاقية وقبل استلامه المسكن المؤجر . حلول ورثته محله باعتبارهم وارثين لعقد الايجار. م ٢٠١ مدنى . لا محل لإعمال أحكام الامتداد الواردة فى قوانين إيجار الأماكن

(الطعن ١٦٤٦ لسنة ٥٦ جلسة ٢٨/٣/٢٨ اس ٣٩ ص٢٥٥)

عقد الإيجار . عدم انتهائه بوفاة المستأجر أو من امتد العقد لصالحه . إستمراره لصالح المستفيد من المادة ٢١ ق ٥٧ لسنة ١٩٦٧ . إنقطاع المستفيد عن الإقامة في العين المؤجرة لسبب عارض مهما استطالت مدته . لا يحول دون قيامها طالما لم يتخل عنها صراحة أو ضمناً .

(الطعن رقم ٢١٤٧ لسنة ٥١ جلسة ٥/٤/ ١٩٨٩ س، ٤ ص٣٧)

إمتداد عقد إيجار شقة المصيف لصالح المستفيد بعد وفاة المستأجر شرطة الإقامة معه في مقره المعتاد خارج المصيف إقامة 4.10

مستقرة حتى تاريخ الوفاة . لا يكفى مجرد تردد المستفيد على المين في أوقات متفاوته للقول بامتداد الإجارة لصالحه .

(الطعن رقم ٢١٤٧ لسنة ٥١ جلسة ٥/٤/ ١٩٨٩ س٠٤ ص٣٧)

خلو تشريعات إيجار الأماكن من تنظيم حاله معينه . أثره . وجوب الرجوع الى أحكام القانون المدنى .

وفاة المستأجر الأصلى أثناء مدة العقد الإتفاقية وقبل إستلامه العين المسرّجره معسدة للسكني. أثره. إنسقال الحقسوق والإلتزامات الناشئة عن العقد الى ورثته ولو كانوا غير مقيمين بالعين. م ١٠ / ٦٠ ١ مدنى .

(الطعن٥٨٥ لسنة٥٥ق جلسة ١٨/٤/١٩٩٠ س١٤ص١٠١٠)

عقد الإيجار . عدم إنتهائه بوفاة المستأجر أو تركه العين المؤجرة. امتداده لصالح زوجة أو أولاده أو والديه . شرطه: إقامتهم معه بالعين المؤجرة إقامة مستقرة حتى الوفاة أو الترك. ٩٨٢ / ١ ق.٩٤ لسنة ١٩٧٧ . الانقطاع عن الإقامة لسبب عارض لا يحول دون امتداد العقد . إقامة المستفيد بالعين المؤجرة كمصيف . كفاية انفاقها مع الغرض من هذا التأجير .

(الطعن ٨٨٠ لسنة ٥٥ق – جلسة ٣٠ / ٥ / ١٩٩٠ س ٤ ص ٢٢١)

موت المستأجر . لاينهى عقد الإيجار . إنتقال الحقوق والالتزامات الناشئة عنه إلى ورثته . لهم حق إنهاء عقد الإيجار إذا عقد بسبب حرفة مورثهم أو لاعتبارات متعلقة بشخصه . إنقضاء حق الإنتفاع حتما بموت المنتفع . م٩٩٣/ ١ مدنى . علة ذلك .

(الطعنان ۳۳۵،۳۳۵لسنة ۵۳ق جلسسة ۲۳/۵/۱۹۹۱س۲۶ ص۱۱۸۰) عقد الايجار عدم انتهائه كأصل بوفاة المستأجر . للورثه دون المؤجر الحق في إنهائه متى أبرم بسبب حرفة المستأجر . ابرام المقد لاعتبارات متعلقة بشخص المستأجر . أثره . للمؤجر ولورثة المستأجر الحق في طلب انهائه . المادتان ٢٠٢، ٢٠٢ مدنى . علة ذلك . مؤداه . العقود المبرمة لغير أغراض السكنى وغير الداخله في عداد النشاط التجارى أو الصناعى أو المهنى أو الحرفي . عدم انتهائها بوفاة المستأجر وانتقال الحق في الإيجار لورثته . م ٢٠١ مدنى . لا يحق لهم الزام المؤجر بتحرير عقد ايجار اعمالا لحكم المادة ٢٠٧٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ .

(الطعن ٧٠٠ لسنة ٥٥ ق جلسسسة ٢٨/٣/١٩٩٤)

استمرار عقد الإيجار الأقارب المستأجر القيمين معه بالعين المؤجرة حتى وفاته أو تركه لها . م 7 / 7 ق 3 لسنة 19۷۷ . أثره . إلتزام المؤجر بتحرير عقد إيجار لمن لهم حق الإستمرار فيها . مناطه . إعتبارهم جميعاً متضامنين في مواجهة المؤجر . أثره . توجيه التكليف بالوفاء الأحدهم دون الباقين ولو كان موضوع الدعوى غير قابل للتجزئة . صحيح . علة ذلك .

(الطعن ۱۹۹۵ لسنة ۲۰ق جلسة ۱۹ / ۱۹۹۴ س٤٥ ص ۱۰٤١)

عقد الإيجار . عدم إنتهائه بوفاة المستأجر أو تركه العين المؤجرة . امتداده لصالح المستفيد . شرطه . إقامته معه بالعين المؤجرة إقامة مستقرة حتى الوفاة أو الترك . ٢٩٥ / ١ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ . الانقطاع عن المساكنة لسبب عارض لا يحول دون امتداد العقد له . علة ذلك .

نص المادة ٩ / / ١ من القانون رقم ٩ ٤ لسنة ١٩٧٧ يدل على أن الإمتداد القانوني لعقد الإيجار بعد وفاة المستأجر الأصلى أو تركه المسكن مشروط بأن يكون المستفيد به مقيماً مع المستأجر الأصلى إقامة مستقرة معتادة حتى الوفاة أو الترك وأن انقطاع هذه المساكنة لسبب عارض لا يمنع إمتداد عقد الإيجار للمستفيد حال وفاة المستأجر الأصلى أو الترك.

(الطعن ٢٥٤٢ لسنة ٢٣ق - جلسة ٣ / ٧ / ١٩٩٤ من ١ ١٩٥٥)

عقد الإيجار . عدم إنتهائه بوفاة أحد المتعاقدين . انتقال الحقوق والالتزامات لورثة المستأجر . التزامهم بأداء الأجرة للمؤجر طالما بقيت مدة العقد الاتفاقية. مؤداه . للمؤجر استرداد العين بوفاة المستأجر وانتهاء المدة المتفق عليها . التجديد الضمنى اعتباره إيجاراً جديداً لا امتداداً للإيجار الأصلى . المادتان ٢/٥٩٩ ، ٢/٦٠١ ، ٢ مدنى .

مودى نص المادة ١ ، ٢ / ١ ، ٢ من القانون المدنى المنطبق على واقعة النزاع أن المشرع جعل القاعدة أن موت أحد المتعاقدين في عقد الإيجار لا ينهيه بل تنتقل الحقوق والالتزامات الناشئة عنه إلى الورثة الذين يلتزمون نحو المؤجر باداء الأجرة ما بقيت مدة العقد الاتفاقية. وترتيباً على ذلك فإنه بوفاة المستأجر لعين مؤجرة مفروشة وإنتهاء المدة المتفق عليها في العقد يكون العقد لا وجود له ويحق للمؤجر استرداد العين المؤجرة من ورثته وأنه وإن كان هذا الحق مقرراً لمصلحة المؤجر فإنه يجوز له التنازل عنه ويعتبر التجديد الضمني إيجاراً جديداً لا مجرد امتداد للإيجار وعجبر القانون المدنى.

(الطعن ٧٥٣٨ لسنة ١٤ق - جلسة١٧ / ١ / ١٩٩٦ س٤٧ ص١٨٧)

مادة ۲۰۲

اذا لم يعقد الايجار الا بسبب حرفة المستأجر أو لاعتبارات أخرى تتعلق بشخصه ثم مات جاز لورثته أو للمؤجر ان يطلبوا انهاء العقد .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۰۱ ليبي و ۹۲۹ سورۍ ۷۸٪ عراقي و۹۲٪ سوداني و۲۱۳ کويتي .

أحكام القضاء:

عقد الايجار المبرم بسبب حرفة المستأجر أو لاعتبارات متعلقة بشخصه . لا ينتهى بوفاة المستأجر . طلب الانهاء مقرر لرثته دون المؤجر حال تحرير العقد بسبب حرفته ولكليهما حال تحريره لاعتبارات متعلقة بشخصه . المادتان ٢٠٢ ، ٢٠٢ مدنى . مثال بشأن عقد ايجار عبادة .

(الطعن ۸۲۲ لسنة ٤٣ = ۱۹۷۷/۱۰ س ۲۸ ص۱۹۷۷)

وفاة مستأجر العيادة الطبية في ظل القانون ٥ لسنة ١٩٦٩. عدم جواز تطبيق حكم المادة ٢١ منه بشأن امتداد عقود المساكن لصالح المستفيدين منه . وجوب الرجوع للقواعد العامة في القانون المدني .

(الطعن ١٧٧٥ لسنة ٨٤ ق جلسة ٥ / ١٢ / ١٩٧٩ س ٣٠ ص ١٦٢)

عقود ايجار الاماكن بسبب حرفة المستأجر. انتهاؤها بوفاته منوط برغبة ورثته اذا كانت ممارسة المهنة تعود منفعتها عليه وحده. حق ورثة المستأجر والمؤجر في انهاء العقد متى كانت المنفعة تعود عليهما معا .

(الطعن ١٢٧٥ لسنة ٤٨ ق جلسة ٥/١٢/ ١٩٧٩ س ٣٠ ص١٩٢١)

عقد الايجار لا ينتهى كأصل بوفاة المستأجر لورثته دون المؤجر حتى انهائه متى أبرم بسبب حرفة المستأجر . لهم وللمؤجر هذا الحق اذا عقد لاعتبارات متعلقة بشخص المستأجر . المادتان ٢٠١، ٢٠٢ مدنى .

(الطعن ٤٤٤ لسنة ٤٧ ق - جلسة ٧/٤/ ١٩٧٩ س ٣٠ ص٥٥)

طلب المؤجر انهاء العقد لوفاة المستأجر . عبء اثبات ان العقد حرر لاعتبارات متعلقة بشخص المستأجر . وقوعه على عاتق المؤجر الايكفى في ذلك النص في العقد على الغرض من الايجار.

(الطعن ٤٤٤ لسنة ٤٧ ق جلسنة ٧/٤ / ١٩٧٩ س ٣٠ ص٥٥)

عقد الايجار . لا ينتهى بوفاة أحد طرفيه . ابرامه بسبب حرفة المستأجر لورثته دون المؤجر حق انهائه . انعقاده لإعتبارات شخصية في المستأجر . لورثته وللمؤجر الحق في انهائه .

(الطعن ۲۷۱ لسنة ٤٥ ق جلسة ٢١/٦/٩٧٩ س٥٩٥)

وفاة مستأجر المكان بسبب حرفته ، لورثته حق البقاء في العين. عدم اشتراط احتراف ايهم لذات حرفة مورثهم. علة ذلك.

(الطعن٢٧٦لسنة ٤٥ ق جلسة ١٦ / ٦ / ١٩٧٩ س ٢٥٠)

عقد الإيجار المبرم بسبب حرفة المستأجر أو لاعتبارات متعلقة بشخصه. لا ينتهى بوفاة المستأجر طلب الإنهاء مقرر لورثته دون المؤجر حال تحرير العقد بسبب حرفته ولكليهما حال تحريره لاعتبارات متعلقة بشخصه. المادتان ٢٠٣٠، ٢٠٦٠، ٢٠٨٠ني .

(الطعن ٩٧٠ لسنة ٤٨ ق جلسة ١٣/٦/٦٨٣ س ٣٤ ص ٩٤٠)

عقد الایجار لا ینتهی كأصل بوفاة المستأجر . للورثه دون المؤجر الحق فی انهائه متی أبرم بسبب حرفة المستأجر . إبرام العقد لاعتبارات متعلقة بشخص المستأجر . أثره . للمؤجر ولورثة المستأجر الحق فی طلب انهائه المادتان ۲۰۲ ، ۲۰۲ مدنی .

(الطعن ٨ لسنة ٤٩ق جلسة ١٠/٥/١٨٤ س ٣٥ ص ١٧٤٥)

وفاة مستأجر العين المؤجرة لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى . أو تركه لها . أثره . إمتداد العقد لصالح ورثته أو شركائه . ٢/٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ . نص مستحدث لا محل لإعمال حكمه على الوقائع السابقة على ١٩٧٧/٩/٩ . علة ذلك .

(الطعن رقم ٢٢٨٩ لسنة ١٥٥ جلسة ٢ /٥/ ١٩٩٠ س ٤١ ص ١٥)

عقد الايجار عدم انتهائه كأصل بوفاة المستأجر . المورثه دون المؤجر الحق في إنهائه متى أبرم بسبب حرفة المستأجر . ابرام العقد لاعتبارات متعلقة بشخص المستأجر . أثره . للمؤجر ولورثة المستأجر الحق في طلب انهائه . المادتان ٢٠٢، ٢٠٢ مدنى . علة ذلك . مؤداه . العقود المبرمة لغير أغراض السكنى وغير الداخله في عداد النشاط التجارى أو الصناعي أو المهنى أو الحرفي . عدم

4.47

انتهائها بوفاة المستأجر وانتقال الحق فى الإيجار لورثته . م ٢٠١ مدنى . لا يحق لهم الزام المؤجر بتحرير عقد ايجار اعمالا لحكم المادة ٣/٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ .

(الطعن ٢٧٠ لسنة ٥٥ ق جلسسة ٢٨ / ٣/٢٨)

عقد الإيجار المبرم بسبب حرفة المستأجر . عدم انتهائه بوفاة المستأجر لورثته دون المؤجر طلب إنهاء العقد . إبرامه لاعتبارات تتعلق بشخص المستأجر ثبوت طلب الانهاء لورثته وللمؤجر على السواء . علم ذلك . المادتان ٢٠٢، ٢٠٢ مدنى . مثال . يشأن معمل أسنان .

(الطعن ٢٤٥٣ لسنة ٢٧ ق جلسة ١٧ / ١٩٩٨ الم ينشر بعد) ملحفظة:

مما يجدر به الحديث في هذا المقام أن نذكر بأن القانون رقم ٢ لسنة ١٩٩٧ قد صدر بشأن تعديل واستبدال الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير وبيع الأماكن والخاص بإيجار العين لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى ونورد هذا القانون نظراً لأهميته .

قانون رقم ۲ اسنة ۱۹۹۷

بتعديل الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧

وببعض الأحكام الخاصة بإيجار الأماكن غير السكثية

باسم الشعب

رئيس الجمهورية

قرر مجلس الشعب القانون الآتي نصه ، وقد أصدرناه ،

(المادة الأولى)

يستبدل بنص الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير وبيع الأماكن وتنظيم العلاقة بين المؤجر والمستأجر ، النص الآتى: و فإذا كانت العين مؤجرة لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى. فلا ينتهى العقد بموت المستأجر ويستمر لصالح الذين يستعملون العين من ورثته في ذات النشاط الذي كان يمارسه المستأجر الأصلى طبقا للعقد، أزواجا وأقارب حتى الدرجة الثانية، ذكورا وإناثا من قصر وبلغ ، يستوى في ذلك أن يكون الإستعمال بالذات أو بواسطة نائب عنهم ».

وإعتبارا من اليوم التالى لتاريخ نشر هذا القانون المعدل. لايستمر العقد بموت أحد من أصحاب حق البقاء فى العين إلا لصالح المستفيدين من ورثة المستأجر الأصلى دون غيره ولمره واحدة.

⁽١) الجريدة الرسمية - العدد ١٢ (مكررا) في ٢٦ مارس سنة ١٩٩٧ .

(المادة الثانية)

استثناء من أحكام الفقرة الأولى من المادة السابقة ، يستمر المقد لصالح من جاوزت قرابته من ورثة المستأجر المشار إليه فى تلك الفقرة الدرجة الثانية ، متى كانت يده على العين فى تاريخ نشر هذا القانون تستند إلى حقه السابق فى البقاء فى العين ، وكان يستعملها فى ذات النشاط الذى كان يمارسه المستأجر الأصلى طبقا للعقد ، وينتهى العقد بقوة القانون بموته أو تركه إياها.

(المادة الثالثة)

تحدد الأجرة القانونية للعين المؤجرة لغير أغراض السكنى المحكومة بقوانين إيجار الأماكن ، بواقع .

ثمانية أمثال الأجرة القانونية الحالية للأماكن المنشأة قبل أول يناير ١٩٤٤ .

وخمسة أمثال الأجرة القانونية الحالية للأماكن المنشأة من أول يناير ١٩٤٤ وحتى ٤ نوفمبر ١٩٦١ .

وأربعة أمثال الأجرة القانونية الحالية للأماكن المنشأة من ٥ نوفمبر ١٩٦١ وحتى ٦ أكتوبر ١٩٧٣.

وثلاثة أمثال الأجرة القانونية الحالية للأماكن المنشأة من ٧ أكتوبر ١٩٧٣ وحتى ٩ سبتمبر ١٩٧٧.

ويسرى هذا التحديد اعتبارا من موعد استحقاق الأجرة التالية لتاريخ نشر هذا القانون .

وتزاد الأجرة القانونية الحالية للأماكن المنشأة من ١٠ سبتمبر ١٩٧٧ وحتى ٣٠ يناير ١٩٩٦ بنسبة ١٠٪ اعتبارا من ذات الموعد .

4.40

ثم يستحق زيادة سنوية ، بصفة دورية ، في نفس هذا الموعد من الأعوام التالية بنسبة ١٠٪ من قيمة آخر أجرة قانونية لحميع الأماكن آنفة الذكر .

(المادة الرابعة)

تسرى أحكام هذا القانون على الأماكن المؤجرة لغير أغراض السكنى التى يحكمها القانون رقم 24 لسنة ١٩٧٧ المشار إليه والقانون رقم ١٩٣١ لسنة ١٩٨١ فى شأن بعض الأحكام بتأجير وبيع الأماكن وتنظيم العلاقة بين المؤجر والمستأجر والقوانين الخاصة بإيجار الأماكن الصادرة قبلهما ، ولاتسرى أحكامه على الأماكن المذكورة التى يحكمها القانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ بشأن مريان أحكام القانون المدنى على الأماكن التى لم يسبق تأجيرها والأماكن التى إنتهت أو تنتهى عقود إيجارها دون أن يكون لأحد حق البقاء فيها .

(المادة الخامسة)

ينشر هذا القانون في الجريدة الرسمية ، ويعمل به من اليوم التالى لتاريخ نشره ، عدا الفقرة الأولى منه فيعمل بها إعتبارا من تاريخ العمل بالقانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المشار إليه .

يبصم هذا القانون بخاتم الدولة، وينفذ كقانون من قوانينها.

صدر برئاسة الجمهورية في ١٧ ذى القعدة سنة ١٤١٧ هـ (الموافق ٣٦ مارس سنة ١٩٩٧م) .

كما صدر القانون رقم ١٤ لسنة ٢٠٠١ بتعليل القانون رقم ٦ سالف الإشارة إليه على النحو التالي :

قانون رقم ۱۶ اسنة ۲۰۰۱ ^(۱) بتعديل القانون رقم ٦ اسنة ۱۹۹۷ بتعديل الفقرة الثانية

من المادة (٢٩) من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ ويعض الأحكام الخاصة دايجار الأماكن غير السكنية

باسم الشعب

رئيس الجمهورية

قرر مجلس الشعب القانون الآتي نصه ، وقد أصدرناه ، (المادة الأولى)

يستبدل بنص الفقرة الأخيرة من المادة الثالثة من القانون رقم ٦ لسنة ١٩٩٧ بتعديل الفقرة الثانية من المادة (٢٩) من المفانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ وببعض الأحكام الخاصة بإيجار الأماكن غير السكنية ، النص الآتي :

د ثم يستحق زيادة سنوية وبصفة دورية في نفس هذا الموعد
من آخر أجرة مستحقة من الأعوام التالية بنسبة :

(٢٪) بالنسبة للأماكن المنشأة حتى ٩ سبتمبر سنة ١٩٧٧.

(١٪) بالنسبة للأماكن المنشأة من ١٠ سبتمبر سنة ١٩٧٧ وحتى ٣٠ يناير سنة ١٩٧٧ .

(المادة الثانية)

ينشر هذا القانون في الجريدة الرسمية ، ويعمل به إعتبارا من أول ابريل سنة ٢٠٠٩ .

يبصم هذا القانون بخاتم الدولة، وينفذ كقانون من قوانينها. صدر برئاسة الجمهورية في ٤ المحرم سنة ١٤٢٧هـ.

(الموافق ٢٩ مارس سنة ٢٠٠١ م).

(١) نشر بالجريدة الرسمية - العدد ١٣ (تابع) في ٢٠٠١/٣/٢٩.

مادة ۲۰۳

(١) لايترتب على اعسار المستأجر ان تحل أجرة لم تستحق.

(٣) ومع ذلك يجوز للمؤجر أن يطلب فسخ الايجار اذا لم تقدم له في ميعاد مناسب تأمينات تكفل الوفاء بالاجرة التي لم تحل . وكذلك يجوز للمستأجر اذا لم يرخص له في التنازل عن الايجار أو في الايجار من الباطن أن يطلب الفسخ على أن يدفع تعويضا عادلا .

النصوص العريبة المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲،۲ ليبي و ۷۰۰ سوري و ۷۸۰ عراقي .

المذكرة الايضاحية ،

ويمتنع الفسخ اذا دفع المستأجر الأجرة فى مواعيدها برضاء دائنيه اذ قد تكون لهم مصلحة فى أن يبقى مدينهم فى العين المؤجرة يباشر عمله حتى يتمكن من ايفاء ماعليه من الديون .

أحكام القضاء :

الحق في الإجارة ليس من الحقوق المتصلة بشخص المستأجر خاصة، وهو حق مالي يجوز التصرف فيه والحجز عليه ومن ثم يجوز لدائن المستأجر ان يستعمل هذا الحق نيابة عنه طبقا لما تقضى به المادة ٢٣٥ من القانون المدنى ، واذ كان الشابت فى الدعوى ان مدين مصلحة الضرائب كان يستأجر من الشركة المطعون عليها متجرا ثم غادر الديار المصرية دون ان يوفى بما عليه ووقعت الطاعنة – مصلحة الضرائب – الحجز على موجودات المحل الخشبية وعلى حق مدينها فى الاجارة ثم قامت ببيعها ، وتمسكت فى دفاعها أمام محكمة الموضوع بأن تصرفها فى حق الاجارة هو بيع للمتجر بأكمله نظرا لان سمعته التجارية متوقفة على الصقع بيع للمتجر بأكمله نظرا لان سمعته التجارية متوقفة على الصقع الذى يقع فيه واذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وحظر ضرورة شمول بيع المتجر لكافة مقوماته المعنوية ولم يعن ببحث ضرورة شمول بيع المتجر لكافة مقوماته المعنوية ولم يعن ببحث الطروف الملابسة للبيع وما قد يكون لها من دلالة على توافر العناصر المعنوية اللازمة لتكوين المتجر موضوع الدعوى فانه يكون العناصر المعنوية اللازمة لتكوين المتجر موضوع الدعوى فانه يكون لقنا أخيا أفى تطبيق القانون وعاره قصور فى التسبيب .

(الطعن ۲۵۱ لسنة ۲۴ق جلسة ۱۹۷۲/۵/۱۰ س ۲۳ص ۸۳۵)

مادة ۲۰۶

(1) اذا انتقلت ملكية العين المؤجرة اختيارا أو جبرا الى شخص آخر ، فلا يكون الايجار نافذا في حق هذا الشخص اذا لم يكن له تاريخ ثابت سابق على التصرف الذي نقل الملكية .

 (٢) ومع ذلك يجوز لمن انتقلت اليه الملكية ان يتمسك بعقد الايجار ولو كان هذا العقد غير نافذ فى حقه .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مسادة ۲۰۳ ليسبئ و ۵۷۱ مسوری ۷۸۲ عسراقی و ۹۹۰ لبنانی و ۶۹۳ مودانی .

المنكرة الايضاحية ،

المجم المشروع في السبب الذي ينقل ملكية العين المؤجرة من المؤجر فأى سبب وليس البيع وحده يكفى ، فاذا انتقلت ملكية العين المؤجرة بهبة أو مقايضة أو شركة أو شفعة أو غير ذلك من أسباب نقل الملكية كان هذا حكمه حكم البيع ، بل أن البيع نفسه قد يكون اختياريا كما هو الغالب وقد يكون جبريا ، والحكم واحد في الحالتين الا أن نقل الملكية بالميراث له حكم

آخر فسيأتى ان الايجار لا ينقضى بموت المؤجر بل تظل ورثته ملتزمة بالايجار الذى عقده مورثهم .. فلا يسرى الايجار على خلف المؤجر الا اذا كان ثابت التاريخ سابقا على سبب نقل الملكية ، فاذا كان السبب الذى نقل الملكية هو عقد البيع مثلا وكان كل من البيع والايجار غير ثابت التاريخ أو كانا ثابتى التاريخ فى يوم واحد فان الايجار لا يسرى فى حق المشترى حتى لو كان عقد البيع غير مسجل » .

أحكام القضاء:

الايجار السابق على التصرف الناقل للملكية . انصراف أثره الى الخلف الخاص . شرطه . حقوق المؤجر والتزاماته ثبوتها لهذا الخلف دون حاجة لاشتراط عليه بها وقت انتقال الشئ اليه . التزام المؤجر بتركيب مصعد . انتقاله الى مشترى العقار ولو لم يكن واردا في عقود الايجار .

(الطعن ٤٦٨ لسنة ٤٣ ق جلسة ٩ / ٦ / ١٩٧٦ س٢٧ ص١٩٢٢)

مشترى العقار بعقد غير مسجل . ليس إلا دائنا عاديا للبائع. لاحق له في مطالبة مستأجر العقار المبيع بالطريق المباشر . العلاقة المباشرة بينهما. نشوؤها بعد انتقال الملكية للمشترى بالتسجيل.

(الطعن ١٠١ لسنة ٢٤ق جلسسة ٣٠١/٣/٣ اس ٢٨ ص ٨٧٧)

مشترى العقار بعقد غير مسجل . له كافة حقوق المؤجر قبل المستأجر . شرطه . حوالة عقد الإيجار اليه من البائع مع قبول المستأجر للحوالة أو إعلانه بها .

(الطعن ٩٥٨ لسنة ٢٤ ا ١٩٧٨ / ١١ / ١٩٧٨ س ١٦٩٤)

4.50

حوالة البائع عقود إنجاز العقار المبيع للمشترى ونفاذها في حق المستأجرين باعلانهم بها . أثره. للمشترى حق اقامة دعوى الإخلاء بالتأجير من الباطن .

(الطعن ٦١٨ لسنة ٤٥ ق جلسيسة ٧/٤/١٩٧٩ ص ٣٠ ص ٤٠)

بيع العقار بعقد غير مسجل . الإيجار الذى يبرمه البائع . غير نافذ فى حق المشترى. علة ذلك . قيامه بتسليم للعقار المستأجر . للمشترى حق فى الرجوع على البائع بالتعويض أو بفسخ البيع مطالبته المستأجر بالتسليم رهين بتسجيل عقد البيع . علة ذلك .

(الطعنان رقـمــا ۸۲۰٬۸۳۴ لسنة ۵ هق – جلسسة ۲۵ / ۱۹۸۱ س۳۲ص۲۲۲)

لمسترى العقار بعقد غير مسجل مطالبة المستأجر بالحقوق الناشئة عن عقد الايجار شرطه . حوالة عقد الايجار له من البائع وقبول المستأجر للحوالة أو اعلانه بها قبول الحوالة . أثره . للمشترى مقاضاة المستأجر الخال عليه في شأن الحقوق الحال بها . علة ذلك .

(الطعن ٩٧٥ لسنة ٤٨ ق جلسية ١٢ / ٥ / ١٩٨٣ س ٢٤ ص ١١٥٦)

انصراف أثر الإيحارالى الخلف الخاص للمؤجر بحكم القانون. مشترى العقار المؤجر لا يعد خلفا خاصا إلا إذا انتقلت الملكية اليه فعلا بالتسجيل. التزام المستأجر قبله بكافة التزاماته بمجرد علمه بانتقال الملكية.

(الطعن ١٩٧٨ لسنة ٥٣ ص ٣٠ م ١٩٨٨ س ٣٩ ص ٣٠٠)

4.20

مشترى العقار بعقد لم يسجل . حقه في طلب تسليم العين المبعه اليه وطرد الغاصب منها . علة ذلك .

(الطعن ٢٥٧ لسنة٥٥ جلسسسة ١٩٩٢/١/١٩٩٢) عقد البع غير المسجل . أثره .

(الطعن ٢٨٦٩ لسنة ٢١ الق جلسسة ١٩٩٢/١/١٩٩١)

عقد البيع غير المسجل . أثره . للمشترى حق الانتفاع بالمبيع وحيازته وجميع الحقوق الأخرى - عدا حق الملكية - وكافة الدعاوى المرتبطة به .

(الطعن ٩٩٦ لسنة ٥٣ جلسسية ١٩٩٢/٣/١٥)

انصراف أثر الإيجار الى الخلف الخاص للمؤجر بحكم القانون. عدم إعتبار مشترى العقار خلفاً خاصاً للمؤجر إلا بإنتقال الملكية فعلاً بالتسجيل. إلتزامه بتسجيل عقد شرائه للإحتجاج به قبل المستأجر من البائع له. المواد ١٠٤١، ٢٠٥، ٢٠٥، مدنى.

(الطعن ١٩٧٤ لسنة ٥٥ جلسة ١٩١٩ / ١١ / ١٩٩٢ س٤٣ ص ١١٦٤)

علم المستأجر ببيع العقار إلى مشتر سجل عقد شرائه وانتقلت إليه الملكية . أثره . إلتزامه بدفع الأجرة إليه .

علم المستأجر المعول عليه فى الحلول محل البائع فى عقد الإيجار وإلزامه بدفع الأجرة لمشترى العقار المؤجر هو علمه بأن هذا المقار بيع إلى مشتر سجل عقد شرائه وانتقلت إليه الملكية ، فإذا توافر هذا العلم لدى المستأجر فإن ذمته لا تبرأ من الأجرة إلا بالوفاء بها إلى المشترى .

(الطعن ١٥٧٤ لسنة ٥٥ق جلسة ١١/١١/١٩٩١ س٤عص١١٦٤)

(١) لا يجوز لمن انتقلت اليه ملكية العين المؤجرة ولم يكن الايجار نافذا في حقه ان يجبر المستأجر على الاخلاء الا بعد التنبيه عليه بذلك في المواعيد المبينة في المادة ٥٦٣.

(٣) فاذا نبه على المستأجر بالاخلاء قبل انقضاء الايجار فان المؤجر يلتزم بأن يدفع للمستأجر تعويضا مالم يتفق على غير ذلك ولايجبر المستأجر على الاخلاء الا بعد ان يتقاضى التعويض من المؤجر أو ممن انتقلت اليه الملكية نيابة عن المؤجر أو بعد ان يحصل على تأمين كاف للوفاء بهذا التعويض. الشوس العوبية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۱۰۶ لیبی و ۲۷۲ سوری و ۷۸۷ عراقی و ۹۹۰ لبنانی و۹۳۶ سودانی .

الذكرة الايضاحية ،

و واذا لم يسر الايجار في حق المشترى كان له أن يجبر المستأجر على الاخلاء بشرطين أولهما ان ينبه عليه بالإخلاء في المواعيد المبينة في المادة ٥٦٣ والثانى ان يستوفى المستأجر من المؤجر تعويضا عما لحقه من الضرر بسبب انتهاء الايجار قبل ميعاده وله ان يحبس العين المؤجرة حتى يتقاضى هذا التعويض من المؤجر أو من المشترى نيابة عن المؤجر أو حتى يحصل على تأمين كاف للوفاء به ٥.

لا يجوز للمستأجر ان يتمسك بما عجله من الأجرة قبل من انتقلت اليه الملكية اذا أثبت أن المستأجر وقت الدفع كان يعلم بانتقال الملكية أو كان من المفروض حتما ان يعلم ، فاذا عجز من انتقلت اليه الملكية عن الاثبات فلا يكون له إلا الرجوع على المؤجر .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۵ ، ٦ ليبي و ٥٧٣ صوري و ٧٨٨عراقي و ٤٩٤ سوداني.

المذكرة الايضاحية،

تقابل هذه النصوص في التقنين الحالي المواد ٣٨٩ ــ ٣٩٠ــ ٧٤٤ . ٤٧٤ ــ ٤٧٧ ، ويلاحظ فيما يتعلق بنصوص المشروع ما يأتي :

(أ) عمم المشروع فى السبب الذى ينقل ملكية العين المؤجرة من المؤجر ، فأى مبب ، وليس البيع وحده ، يكفى . فاذا انتقلت ملكية العين المؤجرة بهبة أو مقايضة أو شركة أو شفعة أو غير ذلك من أسباب نقل الملكية ، كان هذا حكمه حكم البيع بل ان البيع نفسه يكون اختياريا كما هو الغالب وقد يكون جبريا ، والحكم واحد فى الحالتين . الا ان نقل الملكية بالميراث له حكم آخر ، فسيأتى ان الايجار لاينقضى بموت المؤجر ، بل تظل ورثته ملتزمة بالايجار الذى عقده مورثهم .

(ب) بين المشروع صراحة ان من انتقلت اليه ملكية العين المؤجرة يجوز له ان يتمسك بعقد الايجار ، حتى لو كان غير نافذ في حقه .

(ج) حدد المشروع العلاقة ما بين المستأجر وخلف المؤجر في حالة ما إذا بقى الايجار قائما ، سواء لنفاذه في حق الخلف أو لتمسك الخلف به رغم عدم نفاذه . فذكر ان خلف المؤجر يحل محل المؤجر في جميع ما ينشأ عن عقد الايجار من حقوق والتزامات ، كما هو الامر في حوالة الحق وحوالة الدين ، ويلاحظ ان هذا تطبيق تشريعي للمبدأ القاضي بأن الخلف الخاص يشأثر بالعقد الذي لم يكن طرفا فيه (انظر م ٢٠٢ من المشروع) ويترتب على ذلك ان ما عجله المستأجر للمؤجر من الاجرة يحتج به على خلف المؤجر الا اذا أثبت الخلف أن المستأجر عندما عجل الاجرة كان يعلم بانتقال الملكية أو كان يستطيع ان يعلم ذلك ، وللخلف ان يرجسع على المؤجر فيما سرى في حقه من أجرة معجلة ان يرحسع على المؤجر فيما سرى في حقه من أجرة معجلة (م ٨٠٩ من المشروع ولا مقابل لها في التقنين الحالي) .

٧ _ وقد اقتصر المشروع ، بعد هذه الايضاحات ، على ان ينقل أحكام التقنين الحالى ، فلا يسرى الايجار على خلف المؤجر الا اذا كان ثابت التاريخ وسابقا على سبب نقل الملكية . فاذا كان السبب الذى نقل الملكية هو عقد البيع مثلا ، وكان كل من البيع والايجار غير ثابت التاريخ ، أو كانا ثابتى التاريخ فى يوم واحد ، فإن الايجار لايسرى فى حق المشترى ، حتى لو كان عقد البيع غير مسجل واذا لم يسر الايجار فى حق المشترى ، كان له ان يجبر المستاجر على الاخلاء بشرطين : أولهما : ان ينبه عليه بالاخلاء فى الماداكين ان يستوفى الماداكين المستاجر على المستاجر على الماداكين الماداكين المستاجر على المستاجر على الماداكين ال

المستأجر من المؤجر تعويضا عما لحقه من الضرر بسبب انتهاء الايجار قبل ميعاده وله ان يحبس العين المؤجرة حتى يتقاضى هذا التعويض من المؤجر ،أو من المشترى نيابة عن المؤجر أو حتى يحصل على تأمين كاف للوفاء به. (1)

أحكام القضاء :

مشترى العقار بعقد غير مسجل . ليس الادائنا عاديا للبائع. لاحق له فى مطالبة مستأجر العقار المبيع بالطريق المباشر . العلاقة المباشرة بينهما. نشوؤها بعد انتقال الملكية للمشترى بالتسجيل.

(الطعن ٢٠١ لسنة ٤٣ ق جلسة ٣٠ / ١٩٧٧ س ٢٨ ص ٨٧٧)

علم المستأجر بحلول مشترى العقار محل البائع في عقد الايجار. العلم المعول عليه هو بأن مشترى العقار سجل عقده وانتقلت اليه الملكية.

علم المستأجر المعول عليه في الحلول محل البائع في عقد الايجار والتزامه دفع الاجرة لمشترى العقار المؤجر هو علمه بأن هذا العقار بيع الى مشتر سجل عقد شرائه وانتقلت اليه الملكية، واذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر واعتبر المطعون عليه محالا اليه بعقد الايجار رغم خلو الأوراق مما يفيد ذلك ورغم ان علم الطاعنين - المستأجرين - بشراء المطعون عليه الأول للعقار واختصامهم اياه في دعوى التخفيض لا يخول له الحق في اقتضاء الأجر منهم طالما لم يسجل عقد شرائه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ٢٠١ لسنة ٤٣ ق جلسة ٣٠/٣/٣/٥ س ٢٨ ص ٨٧٧)

⁽١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ٩٩٧ وما بعدها .

اذا اتفق على أنه يجوز للمؤجر ان ينهى العقد اذا جدت له حاجة شخصية للعين ، وجب عليه في استعمال هذا الحق ان ينبه على المستأجر بالاخلاء في المواعيد المبينة بالمادة ٥٦٣ ما لم يقض الاتفاق بغير ذلك .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۰۱ ليبي و ۵۷۶ سوری و ۷۸۹ عراقی و ۹۹۰ لبنانی و ۶۹۵ سودانی و ۲۱۶ کويتي .

المذكرة الايضاحية ،

و تكفلت هذه المادة والمواد من (۸۱۱ - ۸۱۳) بعل كثير من المشاكل العملية في عقد الايجار . فالمادة ه ۸۱ لا تجيز انهاء الايجار قبل انقضاء مدته ، حتى لو احتاج المؤجر العين لسكناه أو لاستعماله الشخصى الا اذا كان هناك اتفاق على ذلك، وفي هذه الحالة يجب على المؤجر ان ينبه على المستأجر بالاخلاء في المواعيد المبينة في المادة ۷۲۱ (من المشروع) ه.

أحكام القضاء :

تستحق الأجرة متى كان المؤجر قد قام من جانبة بتنفيذ عقد الايجار ويعتبر ان العقد قد تم تنفيذه بالتخلية بين المستأجر والعين المؤجرة ، بحيث يتمكن من وضع يده عليها والانتفاع بها في المدة المتفق عليها . واذن فمتى كان الشابت في الحكم ان الثوجرة (شركة استوديو الاهرام) قد قامت بوفاء ما التزمت به بأن وضعت العقار المؤجر(الإستديو) تحت تصرف المستاجر وأنها أخطرته بذلك ولم يكن ثمة ما يمنعه من الانتفاع به وفقا لعقد الايجار فانه يكون ملزما بدفع الاجرة المتفق عليها ولو لم يتسلم العقار المؤجر بالفعل بسبب عجزه عن استغلاله لظروف خاصة به ولا شأن للمؤجر بها .

(نقض جلسة ۲/۲/۲۰۹۰ س۳ مج فنی مدنی ص۳۵۳)

(١) اذا كان الايجار معين المدة ، جاز لكل من المتعاقدين ان يطلب انهاء العقد قبل انقضاء مدته اذا جدت ظروف خطيرة غير متوقعة من شأنها ان تجعل تنفيذ الايجار من مبدأ الأمر أو في أثناء سريانه مرهقا ، على ان يراعى من يطلب انهاء العقد مواعيد التنبيه بالاخلاء المبينة بالمادة ٣٣٥ ، وعلى ان يعوض الطرف الآخر تعويضا عادلا .

(۲) فاذا كان المؤجر هو الذى يطلب انهاء العقد،
فلا يجبر المستأجر على رد العين المؤجرة حتى يستوفى
التعويض أو يحصل على تأمين كاف.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۰۷ ليبي و ۵۷۵ سوري و ۷۹۰ عراقي و ۹۹ سوداني.

الذكرة الايضاحية ،

د ويتوفر العدر بالمستأجر ان كان محاميا استأجر مكتبه ثم اضطر الى ترك مهنته لسبب لايد له فيه ، وما اعسار المستأجر وموته ونقله الى بلد آخر اذا كان موظفا الا أمثلة للاعذار الطارئة التي تبرر انهاء الايجار ، كذلك قد يكون تنفيذ الايجار أو

الاستمرار في تنفيذه مرهقا للمؤجر نفسه ، كما اذا كان هذا قد تعهد باقامة بناء يكمل العين المؤجرة ثم جدت ظروف غير متوقعة تجمل القيام بالبناء مرهقا للمؤجر ، ففي الحالتين يستطيع المتعاقد الذي يرهقه تنفيذ الايجار أو الاستمرار فيه أن يطلب انهاءه بعد التنبيه بالاخلاء في المواعيد المبينة بالمادة ٣٦٥ وبعد ان يعوض الآخر تعويضا عادلا تراعي فيه هذه الظروف ، كل هذا اذا كان الايجار محدد المدة ، أما اذا كانت مدته غير محددة فيكفي أن يلجأ الطرف الذي يحس ارهاقا الى حقه في تنبيه فيكفي أن يلجأ الطرف الذي يحس ارهاقا الى حقه في تنبيه المطرف الآخر بالاخلاء في المواعيد المبينة في المادة ٣٦٥ ».

أحكام القضاء :

التمسك بأن تنفيذ عقد الإيجار صار مرهقا بسبب منع السلطات المصرية العمال من دخول المعسكرات . عدم جواز إثارته لأول مرة أمام محكمة النقض .

(الطعن ۸۲ لسنة ۳۵ جلسة ٤ / ۱۱ / ۱۹۲۹س ۲۰ ص ۱۹۱۹)

يجوز للموظف أو المستخدم اذا اقتضى عمله ان يغير محل اقامته ان يطلب انهاء ايجار مسكنه اذا كان هذا الايجار معين المدة على أن يراعى المواعيد المبينة فى المادة . ويقع باطلا كل اتفاق على غير ذلك .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية:

مادة ۲۰۸ لیبی و ۵۷۳ سوری و۷۹۳عراقی و۴۹۷ سودانی و۲۹۳ کویتی .

المذكرة الايضاحية،

داذا اقتضى عمل الموظف أو المستخدم سواء كان يعمل فى المصالح الحكومية أو فى غيرها أن يغير محل اقامته بشرط الا يكون النقل بناء على طلب المستخدم أو نتيجة لخطئه ه.

٢ - بعض أنواع الايجار

ايجار الأراضي الزراعية

مادة ٦١٠

اذا كانت العين المؤجرة أرضا زراعية ، فـلا يكون المؤجر ملزماً بتسليم المستأجر المواشى والأدوات الزراعية التى توجد فى الأرض الا اذا كان الايجار يشملها .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۰۹ لیبی و ۷۷۷ سوری و ۷۹۸ عراقی و ۹۹ تسودانی و ۲۰۵ لبنانی و ۸۰۸ تونسی .

المنكرة الايضاحية:

و فالعين المؤجرة وهى الأرض الزراعية قد يوجد فيها مواش وأدوات عملوكة للمؤجر والأصل انها لا تدخل فى الايجار الا اذا اتفق على ذلك فان كان هناك اتفاق وجب ان يكتب محضر جرد بها من نسختين لكل طرف نسخة موقع عليها من الطرف الآخر، وهذا المخضر وسيلة للاثبات من شأنها ان تحسم النزاع لاسيما وان قيمة الأدوات والمواشى تذكر فى المحضر مقدرة باتفاق الطرفين ، فاذا ضاع شئ منها أو تلف ولم يثبت المستأجر ألا يد له فى ذلك كان مسئولا عن هذه القيمة المقدرة ... ويكون المؤجر هو الملزم بتعويض مايهلك من ماشية وأدوات زراعية لسبب لايد للمستأجر فيه ه .

متى كانت محكمة الموضوع قد نفت فى حدود سلطتها التقديرية انعقاد اجارة بين مصلحة الإملاك والطاعنين بشأن الأراضى محل النزاع فيها وانتهت الى أن وضع يد الطاعنين كان بغيسر سند من القانون وأن المبالغ التى كانت تحصلها منهم المصلحة المذكورة انما كانت مقابل استغلالهم لها بطريق الخفية وكان المستفاد من المادة ١ فقره (هـ) من القانون رقم ٣٠٨ لسنة الخفية هو ما كان بغير عقد ، فان الحكم المطعون فيه اذ التها الى أن الطاعنين لا يحق لهم التمسك بقانون الاصلاح الزراعى رقم ١٩٧٨ لسنة ١٩٥٦ فى البقاء فى الأرض محل النزاع لا يكون مخالفا للقانون ذلك ان قانون الاصلاح الزراعى بما أورده من نصوص فى الباب الخامس منه لا يحمى الا مستاجر الأراضى الزاعية أما من كان وضع يده بغير عقد ايجار فلا تشمله هذه

(الطعن رقم ٤٤٩ لسنة ٣٠ ق -جلسة ٢٤/٢/١٩٦٥)

الدائن المرتهن الذى انتقلت اليه حيازة الأرض المرهونة . حقه فى تأجيرها للغير . عدم انقضاء الإيجار بانقضاء الرهن . امتداد عقد الإيجار تلقائبا فى مواجهة المدين الراهن ومن اشترى منه العقار .

(الطعن ٩١٥ لسنة ٤٤ق جلسية ٤/٣/ ١٩٨٠ ٣١ ص ٢٢٤)

الطعن بالنقض المبنى على تناقض حكمين إنتهائيين . شرطه مناقضة الحكم المطعون فيه لقضاء سابق حاز قوة الأمر المقضى في 41.6

مسألة كلية شاملة ثار حولها النزاع واستقرت حقيقتها بين طرفى الخصومة بالفصل فيها في الحكم السابق . مثال في إيجار .

(الطعن ٨٩٣ لسنة ١٥٠ جلسة ٢ / ١٢ / ١٩٨١ س ٣٧ ص ٢١٩٠)

عقد الإيجار الذى يتعين إيداع نسخته بالجمعية الزراعية ويختص القضاء الجزئي بنظر المنازعات الناشئة عنه . المقصود به . عقد الإيجار نقدا أو مزارعة عقد تبادل الإنتفاع الزراعي. لا بعد كذلك .

عقد الإيجار الذى يتعين إيداع نسخته بالجمعية التعاونية الزراعية الذى يختص القضاء الجزئى بنظر المنازعات الناشئة عنه طبقاً لقانون الإصلاح الزراعى هو عقد الإيجار نقداً أو مزارعة أما عقد تبادل الإنتفاع الزراعى فلا يعد كذلك.

(الطعن رقم٧٧٧ لسنة ٥٥ جلسة٢ / ١٩٩٢ / ١٩٩٢ س٤٤ ص١٩١١)

ملحقات العين المؤجرة . ماهيتها . مبانى العزب من ملحقات الأرض الزراعية الواقعة فى نطاقها بحسبانها منافع مشتركة . أثر ذلك . لا يحق لمستأجر جزء من هذه الأطيان أن يتخذ من مبنى فيها سكنا خاصا .

(الطعن ٢٠٠١ لسنة ٦٣ق جلسة ٥/١٢/ ١٩٩٩ لم ينشر بعد)

ثبوت عدم إنتهاء عقود إيجار الأطيان الزراعية المؤجرة للطاعنين . قضاء الحكم المطعون فيه بشبوت العلاقة الإيجارية للمساكن الملحقة بها وإلزامهم بتحرير عقود إيجار عنها . خطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ٢٠١١ لسنة ٢٣ ق جلسة ٥/ ١٢ / ١٩٩٩ لم ينشر بعد)

اذا تسلم المستأجر مواشى وأدوات زراعية مملوكة للمؤجر، وجب عليه ان يرعاها ويتعهدها بالصيانة بحسب المألوف في استغلالها.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۹۰ لیبی و ۷۸ه سوری و ۵۰۰ سیبودانی و ۷۱ / ۲ اُردنی .

المنكرة الايضاحية،

و يلتزم المستأجر ان يتعهد هذه الأدوات والمواشى بالصيانة المألوفة. فاذا نفق بالرغم من ذلك من الماشية ما ينفق عادة ، عوض ما نفق بما يحصل من النتاج ومازاد فهو له . واذا هلك أو تلف شئ من الماشية أو الأدوات الزراعية ، وأثبت المستأجر ان ذلك يرجع لسبب لايد له فيه ، وجب أن يخطر المؤجر ، ويلتزم هذا بتعويض ما هلك أو تلف . فان تأخر عن ذلك تأخرا يعوق السير المعتاد للاستغلال ، كان للمستأجر ان يعوض على حساب المؤجر ما هلك أو تلف ، ويخصم ما أنفقه من أول قسط مستحق من الأجرة .

اذا ذكر فى عقد ايجار الأرض الزراعية ان الايجار قد عقد لسنة أو لعدة سنوات ، كان المقصود من ذلك انه قد عقد لدورة زراعية سنوية أو لعدة دورات .

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۷۹۹ سوری و ۷۹۹ عراقی و ۵۰۱ سبودانی .

المنكرة الايضاحية ،

و لضمان استقرار الزارع في الأرض واستغلالها على وجه مرض وضع حد أدنى لمدة عقد الايجار ثلاث سنوات تمشيا مع الدورة الزراعية الثلاثية . و جاء في المذكرة الايضاحية للمادة ٢٦٢ مسدنى : تحسب مسدة ايجسار الأرض الزراعية بالسنين الزراعية لا بالسنين المدنية من حيث الابتداء ومن حيث الانتهاء فاذا لم تحدد المدة اعتبر الايجار لسنة زراعية كاملة » .

أحكام القضاء :

يشترط - طبقا للقانون رقم ٢٤ لسنة ١٩٥٨ - لاعتبار عقد الايجار منتهيا من تلقاء نفسه دون تنبيه أو انذار في حالة عسده قيام المستأجر بالوفاء بجميع التزاماته حتى نهاية منة ١٩٥٩ - ١٩٦٠ الزراعية ان يكون عدم الوفاء بغير حق فإن 7170

كان الالتزام الذى لم يوف به المستأجر هو التزامه بدفع الأجرة ، وكان من حقه ان يحبسها بسبب تعرض المؤجر له فى الأرض المؤجرة وحرمانه من الانتفاع بها فانه لا يجوز فى هذه الحالة اعتبار المستأجر مخلا بهذا الالتزام وحرمانه على هذا الأساس من الانتفاع بالامتداد القانونى لعقد الايجار طبقا للقوانين الاستثنائية التى تقضى بهذا الامتداد .

(الطعن ۲۱۱ لسنة ٣٤ق جلسة ٢١ / ١٩ ١٧ ١٨ ١٥٧٢)

 (١) يجب ان يكون استغلال المستأجر للأرض الزراعية موافقا لمقتضيات الاستغلال المألوف ، وعلى المستأجر بوجه خاص ان يعمل على ان تبقى الأرض صالحة للانتاج .

(۲) ولا يجوز له دون رضاء المؤجر ان يدخل على
الطريقة المتبعة في استغلالها أى تغيير جوهرى يمتد أثره
الى ما بعد انقضاء الايجار .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۱۲ لیبی و ۵۸۰ سوری و ۸۰۶ عراقی و ۲۰۳ لبنانی و ۵۰۲ سودانی. و ۸۰۹ تونسی و ۷۱۸ أردنی .

المذكرة الايضاحية،

« لا يجوز « للمستأجر » ان يدخل على الطريقة المتبعة في استغلالها « الأرض » تفييرا جوهريا يبقى الى ما بعد انتهاء الايجار كان يحول الأرض وهي تستغل لزراعة الفاكهة أو الخضروات الى زراعة محصولات أخرى ولكن يجوز له أن يدخل تغييرا غير جوهرى أو تغييرا جوهريا ينتهى بانتهاء الايجار أو تغييرا جوهريا ينقى بعد الايجار اذا كان ذلك بأذن المؤجر وعليه بوجه خاص ان يعمل على ابقاء الارض صالحة للانتاج ولكن ليس عليه ان يزيد في صلاحيتها ».

(۱) على المستأجر ان يقوم باجراء الاصلاحات التى يقتضيها الانتفاع المألوف بالأرض المؤجرة، ويلتزم بوجه خاص بتطهير وصيانة الترع والمساقى والمراوى والمصارف، وكذلك القيام بأعمال الصيانة المعتادة للطرق والجسور والقناطر والاسوار والآبار والمبانى المعدة للسكنى أو للاستغلال. كل هذا مالم يقض الاتفاق أو العرف بغيره.

(۲) أما اقامة المبانى والاصلاحات الكبرى للمبانى القائمة وغيرها من ملحقات العين. فيلتزم بها المؤجر مالم يقض الاتفاق أو العرف بغير ذلك، وكذلك يكون الحكم في الاصلاحات اللازمة للآبار والترع ومسجارى المياه والخزانات.

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة ۱۹۳ لیبی و ۵۸۱ سوری و ۲۰۸ لبنانی و ۹۰۳ سـودانی و ۸۱۲ تونسی و ۷۱۹ أردنی .

المنكرة الايضاحية ،

الاصلاحات التأجيرية التى يقوم بها المستأجر فى الأراضى
الزراعية هى تطهير الترع وأعمال الصيانة المعتادة للطرق والجسور

والاسوار والآبار والمصارف والمبانى المعدة للسكنى أو للاستغلال نحو ذلك، ما لم يقض الاتفاق أو العرف بشئ آخر ، أما الاصلاحات التأجيرية الكبيرة التى يقوم بها المؤجر فهى اقامة المبانى اللازاعة ، وما تحتاج اليه هذه المبانى من اصلاحات كبيرة ، وكذلك الاصسلاحات الكبيرة اللازمة للآبار والترع ومجارى المياه والخزانات ونحو ذلك كل هذا مع مراعاة العرف أو ما يتفق عليه المتعاقدان.

اذا منع المستأجر من تهيئة الأرض للزراعة أو من بدرها أو هلك البذر كله أو أكثره وكان ذلك بسبب قوة قاهرة ، برئت ذمة المستأجر من الأجرة كلها أو بعضها بحسب الأحوال .كل هذا مالم يوجد اتفاق يقضى بغيره.

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مسادة ۱۹۴ لیبیی و ۹۸۲ مسوری و ۸۰۰ عبراقی و ۹۱۰ لبنانی و ۱۵۰ سودانی و ۸۱۲ تونسی .

أحكام القضاء ا

و الإتفاق على عدم مسئولية المؤجر عما يصيب الخصول من هلاك بسبب القوة القاهرة إتفاق جائز قانونا ولا مخالفة فيه للنظام العام كما أن عقد الإيجار الذي يتضمن هذا الاتفاق لايعتبر من النظام العام ».

(الطعن رقم ٢٣ لسنة ٢٤ ق جلسسسة ١٩٥٨/١١/١٣)

(١) اذا بذر المستأجر الأرض ثم هلك الزرع كله قبل حصاده بسبب قوة قاهرة. جاز للمستأجر ان يطلب اسقاط الاجرة.

(٢) أما اذا لم يهلك الا بعض الزرع ولكن ترتب على الهلاك نقص كبير في ربع الأرض، كان للمستأجر ان يطلب إنقاص الأجرة.

(٣) وليس للمستأجر ان يطلب اسقاط الأجرة أو انقاصها اذا كان قد عوض عما أصابه من ضرر بما عاد عليه من أرباح في مدة الاجارة كلها أو بما حصل عليه من طريق التأمين أو من أى طريق آخر .

النصوص العربية القابلة

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۹۵ لیبی و ۸۸۳ سوری و ۸۰۱ عراقی و ۹۹۹ سودانی و ۲۱۱ لبنانی و ۸۰۸ تونسی و ۷۲۱ و۷۲۲ أردنی .

المنكرة الايضاحية ،

لا يجوز للمستأجر ان يطلب انقاص الأجرة أو اسقاطها اذا كان قد عوض عما أصابه من الضرر عن طريق آخر كأن كان مؤمنا ضد التلف وعوض بجلغ التأمين أو كان سبب الهلاك فيضان النيل فيضانا استثنائيا وأعطت الحكومة تعويضا عن ذلك .

حق المستأجر في طلب انقاص الأجرة وفقا لنص الفقرة الثانية من المادة ٢١٦ مشروط بشرطين الأول منهما أن يكون هلاك المخصول بسبب قوة قاهرة والآخر ألا يكون قد اشترط في العقد عدم مسئولية المؤجر عن الهلاك لهذا السبب، وإذن فمتى كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه على ان اصابة الزرع بدودة القطن لا يعتبر قوة قاهرة لانه يشترط في القوة القاهرة أن تكون غير متوقعة – وهو قول صحيح في القانون – وكسان لا نزاع في أن عقد الايجار تضمن اتفاقا بين الطرفين على عدم مسئولية المؤجر عما يصيب الحصول من النعى عليه خطأه في تطبيق القانون يكون غير قائم على أساس والإتفاق على عدم مسئولية المؤجر عما يصيب الحصول من النظسام العام كما أن عقد الايجار الذي يتضمن هذا الاتفاق لليعبر من عقود الاذعان .

(نقض جلسنة ١٣ / ١١ / ١٩٥٨ س ٩منج فني مبدني ص ٦٨٩)

يجوز للمستأجر اذا لم تنضج غلة الأرض عند انتهاء الايجار بسبب لايد له فيه ان يبقى بالعين المؤجرة حتى تنضج الغلة على أن يؤدى الأجرة المناسبة .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۱۹ ليبي و ۸۸۶ مسوری و ۸۰۳ عراقی و ۹۱۷ لبنانی و۵۰۷ مسبودانی و ۸۲۱ تونسی .

المنكرة الايضاحية:

ويفترض فى كل هذا أن غلة الأرض لم تنضج لسبب لايد للمستأجر فيه كأن يرجع السبب الى تغيرات الجو أو انخفاض النيل فان كان له يد فى التأخير كأن كان قد تأخر فى الزرع أو لم يعن بالزراعة العناية الكافية فلم تنضج فى ميعادها كان هو المسئول عن ذلك ويترك الأمر لتقدير القاضى. لا يجوز للمستأجر ان يأتى عملا يكون من شأنه ان ينقص أو يؤخر انتفاع من يخلفه ، ويجب عليه بوجه خاص قبيل اخلاء الأرض ان يسمح لهذا الخلف بتهيئة الأرض وبذرها اذا لم يصبه ضرر من ذلك .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۱۷ لیبی و ۵۸۰ سوری و ۸۰۶ عراقی و ۲۱۸ لبنانی و۸۰۸ سسودانی و ۸۲۳ تونسی .

المذكرة الايضاحية ،

و تعوض المادة لتنظيم علاقة المستأجر النسابق بالمستأجر اللاحق وتقوم هذه العلاقة على التعاون فالمستأجر السابق يلتزم التزاما سلبيا بألا يأتى عملا يكون من شأنه ان ينقص أو يؤخر انتفاع المستأجر اللاحق كأن يتباطأ في جنى انحصول أو يعرقل من اعداد الأرض للزراعة القادمة . ويلتزم التزاما ايجابيا بتمكين المستأجر اللاحق من تهيئة الأرض وبذرها حتى لو كان لم ينته من حصد محصوله مادام لا يصيبه ضرر من ذلك . ويلتزم كذلك بأن يتوك من المأوى والتسهيلات مايلزم لاعمال الزراعة للمستأجر اللاحق . ويجب على المستأجر اللاحق ان يترك للمسستأجر السابق من المأوى والتسهيلات ما يلزمه لحصد ما يبقى من الحصول ويتبع عرف الجهة في كل ذلك ».

بعد أن فرغنا من أحكام إيجار الأراضى الزراعية نذكر بأحكام القانون رقم ٩٦ نسنة ١٩٩٧،

مادة ٢٣مكررا (ز)(١)

تنتهى عقود ايجار الأراضى الزراعية نقدا أو مزارعه السارية وقت العسمل بأحكام هذا القسانون بانتسهاء السنة الزراعسيسة ١٩٩٧/٩٦، مالم يتفق الطوفان على غير ذلك .

ولا ينتهى عقب الايجسار بموت المؤجسر أو المستأجر واذا توفى المستأجر خسلال المسدة المبينة بالفقسرة السابقة ينتقل حسق الايجسار الى ورثة المستأجر حتى انتهاء المدة المابقة.

وتسرى أحكسام القسانون المدنى ، بما فيها ما يتعلق بتحديد القيمة الايجارية على عقود الايجار المذكورة فسى الفقرتين السابقتين عند انقضاء مسدة السنوات الخمس المشار اليها.

واذا رغب المؤجر في بيع الأرض المؤجرة قبل انقضاء المدة المبينة في الفقرة الأولى كان للمستأجر أن يختار بين شرائها بالسعر الذي يتفق عليه، أو أن يخلي الأرض بعد تقاضيه من المؤجر مقابل التنازل عن المدة المتقية من العقد، ويحسب هذا المقابل بأربعين مثل الضريبة العقارية المقررة عن كل سنة زراعية ، أو أن يستمر مستأجرا للأرض الى حين انتهاء المدة المشار اليها في الفقرة الأولى.

 ⁽۱) هذه المادة مستبدلة بالقانون ۹۹ لسنة ۱۹۹۷ والنشور بالجريدة الرسمية العدد (۲۹) مكررا في ۱۹۹۷/۲/۲۸ ويعمل به في اليوم التالي من تاريخ نشره

والفقرة الأولى من هذه المادة تتضمن أن عقود الايجار السارية وقت العمل بأحكام هذا القانون والذي يبدأ العمل به اعتبارا من اليوم التالي تتاريخ نشره كما نصت المادة السابعة منه على ذلك في ٢٩ يونية ١٩٩٧ أى في اليوم التالي على تاريخ نشره بالجريدة الرسمية في ٢٨ يونية ١٩٩٧ بانتهاء السنة الزراعية ٢٩ /٩٩٧ غير أن هذا النص قد أجاز الاتفاق بين طرفي العلاقة الايجارية على مخالفة ذلك. إذ جاء في نهاية الفقرة (مالم يتفق الطرفان على غير ذلك) وعلى هذا فان البين من النص أنه قد حدد خمسة سنوات تستمر فيها العلاقة الايجارية ثم بعد ذلك تنتهى بانتهاء السنة الزراعية ٢٩ /١٩٩٧ الا اذا سبب من أسباب الاخلاء قبل هذه المدة .

وعلى ذلك يبين لنا أن هذه المادة جوهر التعديل الذى طرأ على قانون الإصلاح الزراعى وأنها أحدثت تغييرا هاما فى مجال العلاقات الإيجارية فى قانون الإصلاح الزراعى ووضعت حداً لتأبيد المقود.

حيث تراءى للمشرع مؤخرا أن أحكام تأبيد العلاقة الإيجارية وتجهيل مدتها أمرا لايسمشى مع أحكام الشريعة الإسلامية وهى المصدر الرئيسى للتشريع وأن الجهالة بالمدة فى إيجار الأرض الزراعية يترتب عليه الجهالة بالمنفعة المتعاقد عليها محايدى الى فساد العقد وتنتهى عقصود الإيجار فى هذا التاريخ صواء كسانت بالمزارعة أو بالنقد وبغض النطر عسن تاريخ إبرامها طسالما أنها صارية فى تاريخ العمل بهذا القانون وهو

أيلولة الأرض الى الورثة كل حسب نصيبه الشرعى:

ان انتقال الایجار الی الورثة یتم حسب النصیب الشرعی
للذكر مثل حظ الأنثیین.

القانون الذي يحكم العلاقة بعد انتهاء عقد الايجار:

لقد أوضح التعديل الجديد حكم هذه الحالة وذلك بنصه فى الفقرة الشائشة على سريانه أحكام القانون المدنى فيسما يتعلق بالقيمة الايجارية وتحديده وذلك على عقود الايجار وعلى هذا فانه لايسرى قانون الاصلاح الزراعى عليها وإنما تحكمه القواعد العامة الوارده فى القانون المدنى .

يجوز ان تعطى الأرض الزراعية والأرض المفروسة بالاشجار مزارعة للمستأجر في مقابل أخذ المؤجر جزءا معينا من المحصول .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۱۸ لیبي و ۵۸۹ سوری و ۸۰۵ عراقي .

تسرى أحكام الإيجار على المزارعة مع مراعاة الأحكام الآتية اذا لم يوجد اتفاق أو عرف يخالفها .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٦١٩ ليبي و ٥٨٧ سوري .

المذكرة الايضاحية ا

و تعرض هذه المادة لبيان الأحكام التى تنظم عقد المزارعة
فهى على الترتيب الآتى :

(أ) الاتفاق والعرف.

(ب) فاذا لم يوجد اتفاق أو عرف فتسرى الأحكام التي أوردها المشروع ، وهى الأحكام التي سيأتي ذكرها .

(ج) فان لم توجد فتسرى أحكام ايجار الاراضى الزراعية
ثم أحكام عقد الايجار بوجه عام .

(د) فان لم توجد فتسرى أحكام الشريعة الاسلامية ١٠

اذا لم تعين مدة المزارعة ، كانت المدة دورة زراعية سنوية.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ، ۲۲ ليبي و ۸۸۵ سوري و ۸۰۷ عراقي و ۲۲۷ اردني .

المذكرة الايضاحية:

المزارعة اذا لم تحدد لها مدة ، تكون لمدة دورة زراعية سنوية، وقد صرح بهذا الحكم في المزارعة ، وهو مفهوم كذلك في ايجار الأراضي الزراعية بوجه عام .

الايجار في المزارعية تدخل فيه الأدوات الزراعيية والمواشى التي توجد في الأرض وقت التعاقد اذا كانت مملوكة للمؤجر .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۲۱ ليبي و ۸۹۹ سوري و ۸۰۷ عراقي .

المذكرة الايضاحية،

و خلافا لما تقدم فى الأراضى الزراعية ، تختص المزارعة بأنها تشمل الأدوات الزراعية والمواشى التى توجد فى الأرض وقت التعاقد اذا كانت مملوكة للمؤجر فهى تدخل دون اتفاق ولا تخرج الا باتفاق على خروجها وترجع هذه الخاصية الى ما سبق بيانه من أن المزارعة شركة بين المؤجر والمزارع والمؤجر شريك بالأرض وما عليها من أدوات ومواشى ».

 (١) يجب على المستأجر ان يبذل في الزراعة وفي المحافظة على الزرع من العناية ما يبذله في شئون نفسه.

(٢) وهو مسئول عما يصيب الأرض من التلف فى أثناء الانتفاع الا اذا أثبت أنه بذل فى المحافظة عليها وفى صيانتها مايبذله الشخص المعاد.

 (٣) ولا يلسزم المستأجر ان يعسوض ما نفسق من المواشى ولا ما بلى من الأدوات الزراعية بلا خطأ منه .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۲۲ ليبي و ۹۰۰ سوري و ۷۳۱ اردني .

المنكرة الايضاحية ،

العناية المطلوبة من المزارع في زراعة الأرض هي العناية التي يبذلها في شئونه الخاصة . فينتفع المؤجر من الشركة مع رجل معروف بحسن العناية ويضار من الشركة مع رجل معروف بسوء العناية ، لانه هو الذي اختاره . أما العناية المطلوبة في المحافظة على الأرض من التلف فعناية الشخص المعتاد ولا تنقطع صلة المؤجر بالزراعة بل هو الذي يتولى التوجيه والرقابة في حدود الاتفاق والعرف لانه شريك ويهمه نجاح المحصول .

 (١) توزع الغلة بين الطرفين بالنسبة المتفق عليها أو بالنسبة التي يعينها العرف ، فاذا لم يوجد اتفاق أو عرف كان لكل منهما نصف الغلة .

(٢) فاذا هلكت الغلة كلها أو بعضها بسبب قوة قاهرة، تحمل الطرفان معا تبعة هذا الهلاك ولايرجع أحد منهما على الآخر.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة 323 ليبي و990 سوري و 803 عراقي و227 أردني . المذكرة الانضاطية:

ه توزع الغلة على أساس وجود الشركة، فالمؤجر والمزارع شريكان ، لكل حصته المتفق عليها أو التي يقضى بها العرف، فان لم يوجد اتفاق ولا عرف فلكل نصف الغلة، وتبعة الهلاك عليهما معا ، كل بقدر حصته ».

أحكام القضاء :

و إذا كان ثمة عقد إيجار مشاركه بين إننين فأضاف أحدهما المحصول الناتج من الأرض المؤجرة بهذا العقد الى ملكه وتصرف فيه بالبيع وإستولى على كامل ثمنه لنفسه دون الآخر فذلك يعتبر تبديدا يعاقب عليه بالمادة ٣٤١ من قانون العقوبات .

(الطعن رقم ١٣٥٠ لسينة ٢٠ ق -جلسية ١١/١/١٥١)

لا يجوز في المزارعة ان ينزل المستأجر عن الايجار أو أن يؤجر الأرض من الباطن الا برضاء المؤجر .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۲۶ ليبي و ۹۹۰ سوري و ۸۱۰ عراقي و ۷۳۷ أردني. المُلْكُةُ الانضاحية:

« لايجوز للمزارع ان يتنازل عن المزارعة أو أن يؤجر من الباطن حتى لو لم يوجد شرط مانع فهذا الشرط مفهوم من طبيعة المزارعة اذ هى ملحوظ فيها شخصية المزارع فاذا أخل هذا بالشرط المناع جاز للمؤجر أن يسترجع الأرض وأن يطالب بالتعويض ».

أحكام القضاء :

تأجير الأرض الزراعية. قصره على من يقوم بزراعتها بنفسه. م ٣٧ من القانون رقم ١٩٨٧ لسنة ١٩٩٧ قبل تعديلها بالقانونين رقم ٣٥٥ لسنة ١٩٩٩، مخالفة ذلك. ولقمي ٣٥٥ لسنة ١٩٩٩، مخالفة ذلك. بالتأجير من الباطن أو التنازل عن الايجار . أثره . بطلان عقد الايجار الأصلى وعقد الايجار من الباطن والتنازل عن الايجار من للباطن والتنازل عن الايجار من الباطن أو المتنازل اليه عن الايجار بماله من حقوق مقابل الانتفاع بالعين أو التعويض عما اصابه من ضرر وفقا للقواعد العامة .

(الطعن ٩٦٦ لسنة ٥٩ جلسة ١٩٩٧/٣/١٥ لم ينشر بعد)

لا تنقضى المزارعة بموت المؤجر ، ولكنها تنقضى بموت المستأجر .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۵۲۵ ليبي و ۹۹۳ سوري و ۸۱۲ عراقي .

الذكرة الايضاحية:

تنقضى المزارعة بموت المزارع ، لانه الذى لوحظت شخصيته، أما موت المؤجر فلا ينهى المزارعة ، كل هذا ما لم يوجد اتفاق على غيره .

(۱) اذا انتهت المزارعة قبل انقضاء مدتها ، وجب على المؤجر أن يرد للمستأجر أو لورثته ما انفقه المستأجر على المحصول الذى لم يتم نضجه مع تعويض عادل عما قام به المستأجر من العمل .

(٢) ومع ذلك اذا انتهت المزارعة بموت المستأجر ، جاز لورثته عوضا عن استعمال حقوقهم في استرداد النفقات المتقدم ذكرها ان يحلوا محل مورثهم حتى ينضج الخصول ما داموا يستطيعون القيام بذلك على الوجه المرضى .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۲٦ ليبي و ۹۹۵ سوري و ۸۱۳ عراقي .

الذكرة الايضاحية ،

و اذا انقضت المزارعة قبل انتهاء مدتها ، صفيت الشركة على أساس ان يرد المؤجر للمستأجر أو لورثته جميع النفقات التي صرفها على المحصول الذى لم يتم نضجه ، مع تعويض عادل عن العمل . أما الحصول الناضج فيحصد ويقسم ».

أحكام القضاء بشأن الزارعة:

اذا كان الثابت من الحكم الابتدائي الذي أحال اليه الحكم المطعون فيه في بيان وقائع النزاع ان أجرة الفدان الذي يزرع قطنا هي ثلاثة قناطير وأن سعر القنطار من القطن ٧٢،٥ ريال وهو ما ورد في صحيفة استئناف المطعون عليهم – وكان الحكم المطعون فيه قد اعتبر ان أجرة الفدان الذي يزرع قطنا ٤٥ جنيها ، دون ان يبين المصدر الذي استقى منه هذا السعر ، وقضى في الدعوى على أساس هذا التقدير ، مما يعجز هذه المحكمة عن التقرير بصحة أو عدم صحة ذلك ، فانه يكون معيبا بالقصور .

(الطعن ٥٦ لسنة ٣٧ ق جلسة ٧ / ١٢ / ١٩٧١ ص ٩٧٩)

النازعات المتعلقة بامتداد عقود ايجار الحدائق - انعقاد الاختصاص بنظرها للمحاكم العادية - دون لجان الفصل في المنازعات الزراعية - مؤدى ذلك . امتناع عرض هذه المنازعات على تلك اللجان قبل الإلتجاء للقضاء . ق 1874 لسنة 1977 .

(الطعن ٢٣٠ لسنة ٣٨ ق جلسة ٧ / ٤ / ١٩٧٤ س ٢٥ ص ٦٤٢)

الأشجار التى يغرسها المستأجر بالأرض الداخلة فى أموال أسرة محمد على المصادرة بموافقة المؤجر – عدم اعتبارها من الأموال المصادرة – دعوى التعويض عنها – اختصاص القضاء العادى بنظرها. عدم التزام المستأجر بالأحكام الواردة بالقانون معها مستة ١٩٥٣.

(الطعن١٩٢ لسنة ١٤ق جلسة ٢٣/ ١٢ / ١٩٧٥ س ٢٦ ص١٩٥٩)

عقد ايجار الأرض الداخلة في أموال أسرة محمد على المصادرة – للمستأجر الحق في التعويض عن الأشجار التي غرسها استنادا الى هذا العقد عند انقضائه – م ١/٥٩٧ مدنى – عدم اعتراض المؤجر على زراعة هذه الأشجار – أثره عسدم جواز التحدى بانتقال ملكيتها للدولة مع الأرض المصادرة – م ١/٩٩٧ مدنى .

اذ يبين من الأوراق أن المطعون عليه يطالب بالتعويض عن الأشجار تأسيسا على أنه قام بغرسها في الأرض التي كان يستأجرها من الملك السابق ولما آلت ملكية هذه الأرض الى الدولة بقرار ١٩٥٣/١١/٨ - الصادر من مجلس قيادة الثورة بمصادرة أموال أسرة محمد على - وتولى الاصلاح الزراعي ادارتها حرر عقد ايجار مع المطعون عليه عن هذه الأرض ثم بيعت الى شركة المقطم التي حلت محلها الشركة الطاعنة وأن الشركة الأخيرة تسلمت جزءاً من الأرض المذكورة بما عليها من أشجار، مما مفاده ان المطعون عليه يستند في ملكيته لهذه الاشجار الى عقد الايجار، ولما كان الحكم الابتدائي المؤيد لأسبابه بالحكم المطعون فيه قد استخلص للأسباب السائغة التي أوردها ان المؤجر الأصلى كان يعلم بما أحدثه المطعون عليه من غراس في الأرض المؤجرة وأنه ليس في الأوراق ما يدل على أنه اعتراض على زراعتها ، فإنه بكون للمطعون عليه أن يطالب بالتعويض عن هذه الأشجار عند انقضاء عقد الايجار عملا بحكم المادة ١/٥٩٢ من القانون المدني ولايكون هناك وجه لما تدعيه الطاعنة من أن هذه الأشجار قلد انتقلت ملكيتها الى الدولة مع الأرض المصادرة التي كان يستأجرها المطعبون عليه بالتطبيق لنص المادة ١/٩٢٢ من القانون المدني.

(الطعن ١٩٧٧ لسبنة ٤١ ق جلسة ٢٣/ ١٢/ ١٩٧٥ س٢٦ص ١٦٥٩)

347

عقود ايجار أراضي الحدائق والمشاتل عدم خضوعها للامتداد القانوني - علة ذلك .

لم يستنن المشرع عقود ايجار أراضى الحدائق والمساتل من أحكام الامتداد القانونى كما استثناها من تحديد حد أقصى للأجرة بسبعة أمثال الضريبة ، اذ انه وعلى ما هو ظاهر من المذكرات الايضاحية لقانون الاصلاح الزراعى والقوانين المتعاقبة التى نصت على امتداد عقود ايجار الأراضى الزراعية انما يهدف الى حماية سغار الزراع الذين يعتمدون بصفة رئيسية في معاشهم على ما تدره الأطيان المؤجرة مسن ريع وأن قسوانين الامستداد ما صدرت الالتطبق على عقود ايجار الأراضى التى تزرع بمحاصيل حقلية عادية دون الحدائق والمشاتل التى يعتبر استئجارها أقرب الى الاستغلال التجارى منه الى الاستغلال الزراعى .

(الطعن ٥٨ لسنة ٤٤ ق - جلسة ١٨ / ١ / ٩٧٨ (ص ٢٤٠)

(١) للناظر ولاية اجارة الوقف.

(٢) فلا يملكها الموقوف عليه ولو انحصر فيه الاستحقاق الا اذا كان متوليا من قبل الواقف أو مأذونا ممن له ولاية الاجارة من ناظر أو قاضى.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة ۲۲۷ ليبي و ٥٩٥ سوري .

المنكرة الايضاحية:

دأما من له حق ايجار الوقف فهو الناظر ولا ينتهى الايجار بهوته أو بعزله بل يسرى ايجاره الصحيح على الناظر الذى يأتى بعده أما المستحق ولو انحصر فيه الاستحقاق فلا يملك الايجار الا اذا أذن له في ذلك الواقف أو الناظر أو القاضى ع.

أحكام القضاء :

ولاية ناظر الوقف على ايجار أعيانه هي من المسائل المتعلقة بأصله ولم تكن تحكمها نصوص القانون القديم .

(نقض جلسة ١٩٤٩/٦/٢٥ س ١٠ مج فني مندني ص ٨٨٤)

لناظر الوقف الحق في طلب اخلاء المستأجر ولا تتوقف ثمارسته لهذا الحق على استئذان القاضى حتى ولو كان الاخلاء يترتب عليه ازالة مبان ليقيم بناء جديدا ويجعل من المكان المؤجر منورا أو ممرا أو حديقة حسبما يشاء وفقا للرسومات الهندسية ولرخصة الناء مما تكون تحت نظر المحكمة عند طلب الإخلاء لهذا السب.

(١١/٣) مجموعة القواعد القانونية في ٢٥ عاما ص١٢٢٨)

القضاء برفض الدفع بعدم قبول دعوى الاخلاء من العين المؤجره المرفوعة من وزارة الأوقاف. إستناد الحكم في ذلك الى المادة الخامسة من القانون ١٩٦٢ لسنة ١٩٦٢ وأن القانون ٤٤ لسنة ١٩٦٢ لم يسلب الوزارة حقها في الإدارة . لا مخالفة للقانون .

(الطعن٩٣ لسنة ٤٠ ق جلسة ١٣/٥/٥/١٣ س ٢٩ ص ٩٩٠)

القضاء نهائيا بصحة الإيجار الصادر من ناظر الوقف دون الإيجار الصادر من المستحقين . فوض الحراسة على أمواله الخاصة . عدم شمولها أمر الأداء الصادر لصالح الوقف بالإيجار المتأخر مؤداه . عدم جواز حلول ادارة الأموال التي آلت الى الدولة محل الناظر السابق المؤجر في تجديد السير في المعارضة المرفوعة من المستأجر عن الأمر .

(الطعن ٥١٠ لسنة ٤٣ق جلسة ٥٣٠/٣/٣ س ٢٨ ص ٥٥٣)

أعيان الوقف . تسليمها للمجالس الحلية ثم هيئة الأوقاف . الأوقاف إدارتها وإستخلالها نيابة عن وزارة الأوقاف . القانونين ٤٤ لسنة ١٩٧١ . لم يسلب الوزارة حقها في الإدارة . علة ذلك .

أحكام القانونين رقمى £٤ لسنة ١٩٦٢ م. ٨ لسنة ١٩٧١ التى نصت على تسليم أعيان الوقف للمجالس المحلية ثم هيئة الأوقاف لتتولى نيابة عن وزارة الأوقاف إدارتها وإستغلالها - لم تسلب حق وزارة الأوقاف فى إدارة هذه الأعيان ، وغاية الأمر انه رؤى تخفيفاً 3 7 7 7

للأعباء الملقاه على هذه الوزارة أن تتولى المجالس المحلية ثم هيئة الأوقاف إدارة وإستغلال تلك الأعيان نيابة عن هذه الوزارة.

(الطعن ۷۲۶ لسنة ٤٩ ق جلسة ١١/١/١٩٨٥ س ٣٣ ص ٩٣)

وحيث إن ثما ينعاه الطاعنان على الحكم المطعون فيه الخطأ فى تطبيق القانون ، وفى بيان ذلك يقولان إن الحكم قبضى بإستحقاق المطعون ضده لمعاش من ربع الوقف فى حين أنه لاينطبق عليه شرط الواقف بإعتباره موظفا عاماً.

وحيث إن هذا النعى سديد ، ذلك بأنه من المقرر فى قضاء هذه المحكمة - أن المادة العاشرة من القانون رقم 4 كسنة ١٩٤٦ بأحكام الوقف لم ترسم طريقا خاصاً لإستظهار المعنى الذى أواده الواقف من كلامه وأطلقت للقاضى فهم غرض الواقف من عباراته على ألا يخرج بشرط الواقف عن معناه الظاهر الى معنى آخر يخالفه، وكان المراد من كلام الواقف مجموع كلامه فى كتاب وقفه لا خصوص كلمه بعينها أو عبارة بذاتها ، بل ينظر إلى ما تضمنه كتابه كله كوحدة متكاملة ويعمل به على أنه إدادة منه واتجه إليه مقصوده ، بإعتبار أن شرط الواقف كنص الشارع فى الفهم والدلالة .

(الطعن رقــــم ۲۷۶ لسنة ۲۹ ق ۵ أحوال شـخـصـيــة ٤ جلسـة ۲۷ / ۲ / ۲۰۰۰ لم ينشر بعد)

(الطعن رقم ٤٨٤ لسنة ٦٩ ق د أحسوال شخصية ، جلسة ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

(الطعن رقم 613 لسنة ٦٩ ق: أحسوال شخصيسة ؛ جلسة ٢٧.٧/٣/ ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

ولاية قبض الأجرة للناظر لا للموقوف عليه الا أن اذن له الناظر في قبضها .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۲۸ ليبي و ۹۹۸ سوري .

المذكرة الايضاحية:

والناظر هو الذى يقبض الاجرة حتى لو كان المؤجر غيره
الا اذا أذن الناظر فى القبض لغيره ٥.

 (١) لا يجوز للناظر ان يستأجر الوقف ولو بأجر المثل.

(۲) ويجوز له أن يؤجر الوقف لاصوله وفروعه على
أن يكون ذلك بأجر المثل.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۲۹ ليبي و ۹۷۰ سوري .

أحكام القضاء :

ولاية - ايجـار الوقف للناظر عليه - استئجاره للوقف باطل - علة ذلك .

مؤدى نص المادتين ٦٢، ٩٣٠، من القانون المدنى ، ان ولاية إحمارة الوقف تكون للناظر عليه الذى يتولى ادارته ولا يملكها المستحق ولو انحصر فيه الاستحقاق الا باذن من القاضى أو الناظر كما أنه لا يجوز للناظر ان يستأجر الوقف لانه يكون في حكم المستأجر من نفسه فيقع العقد باطلا .

(الطعن ٣٨٥ لسنة ٣٨ ق جلسة ١٨/ ٢ / ٩٧٤ (س ٢٥٨)

عدم حواز إستشجار ناظر الوقف لأعيانه ولو بأكثر من أجر المثل م ٦٣٠ مدنى 44.6

النص فى الفقرة الأولى من المادة ٣٣٠ مدنى صريح على أنه ليس لناظر الوقف ان يستاجر أعيان الوقف ولو كان الإستنجار بأجر المثل . درءاً لمظنة الإستنجار بأذ أن الناظر هو المؤجر ولو أجيز له إستنجار الوقف لكان مستأجراً من نفسه .

(الطعن ٥ لسنة ٤١ ق جلسة ١٩/١/١١/١٧ س ٢٨ ص ١٩٨١)

لا تصع اجارة الوقف بالغبن الفاحش الا اذا كان المؤجر هو المستحق الوحيد الذى له ولاية التصرف فى الوقف ، فتجوز اجارته بالغبن الفاحش فى حق نفسه لا فى حق من يليه من المستحقين .

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۳۰ لیبی و ۹۸۵ سوری .

الذكرة الايضاحية،

و واذا عقد ایجار بغین فاحش خیر المستأجر بین الفسخ ودفع أجر المثل ویستطیع الناظر الذی صدر منه الایجار ان یطالب بذلك ٥.

 (١) في اجارة الوقف تكون العبرة في تقدير أجر المثل بالوقت الذي أبرم فيه عقد الايجار ، ولا يعتد بالتغيير الحاصل بعد ذلك .

(٢) واذا أجر الناظر الوقف بالغبن الفاحش ، وجب على المستأجر تكملة الاجرة الى أجر المثل والا فسخ العقد.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٦٣١ ليبي و ٩٩٥ سوري و ٤٥٤ أردني.

المنكرة الايضاحية ،

ولم ينقل المشروع أحكام الشريعة الاسلامية في حالة ما اذا نقص أجر المثل أو زاد قبل انتهاء الايجار - م ١٩٠ - ٢٩٢ مرشد الحيران - وأثر استقرار التعامل بجعل الاجرة المتفق عليها هي التي تسرى الى ان ينتهى الايجار a . (1) لا يجوز للناظر بغير اذن القاضى ان يؤجر الوقف مدة تزيد على ثلاث سنين ولو كان ذلك بعقود مترادفة. فاذا عقدت الاجارة لمدة أطول ، انقصت المدة الى ثلاث سنين.

(۲) ومع ذلك اذا كان الناظر هو الواقف أو المستحق الوحيد. جاز له أن يؤجر الوقف مدة تزيد على ثلاث سنين بلاحاجة الى اذن القاضى ، وهذا دون اخلال بحق الناظر الذى يخلفه فى طلب انقاص المدة الى ثلاث سنين. النصوص العولمة المقالمة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالبة :

مادة ۹۳۲ ليبي و ۹۰۰ سوري و۷۵۳ أردني.

أحكام القضاء :

اذا كان الناظر هو المستحق الوحيد ولم يمنعه الواقف من ذلك ، جاز له أن يؤجر أعيان الوقف لمدة تزيد على ثلاث سنوات ويسرى الايجار مادامت نظارته باقية ، فاذا ما انتهت جاز للناظر والذى يخلفه اذا لم تكن الاجارة قد انقضت وكانت المدة الباقية منها أكشر من ثلاث سنوات أن ينقص المدة الى ثلاث سنوات .

(نقض جلسة ١٠ /٦/٩٥٩ س ١٠ مج فني مدني ص ٤٨٨)

إجارة الوقف . تنازل المستأجر عن الإيجار أو تأجيره العين من الباطن . لناظر الوقف طلب إخلائه من العين ولو كان مأذونا له في ذلك . ق ١٩٢١ لسنة ١٩٤٧ معدل بالقانون ٢٥٧ لسنة ١٩٤٣ معدل بالقانون ١٩٥٠ لسنة ١٩٥٣ . قاصر على الوقف الخيرى دون الوقف الأهلى الذي زالت عنه صفة الوقف.

مؤدى نص الفقرة الثانية من البند (ب) من المادة الثانية من المرمسوم بقانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ بشأن إيجار الأماكن وتنظيم العلاقات بين المؤجرين والمستأجرين المضافة بالمرسوم بقانون رقم ٦٥٧ لسنة ١٩٥٣ انه إذا أجر المستأجر الأصلى العين الموقوفة من الباطن كلها أو بعضها أو تنازل عن الإيجار كان لناظر الوقف الحق في طلب الإخلاء دون اعتداد بسبق الإذن بالتأجير من الباطن الصادر من ناظر الوقف نفسه أو من ناظر سابق ، وإذ صدر المرسوم بقانون رقم ٢٥٧ لسنة ١٩٥٣ المعمول به اعتبارا من ٢٩/٢١/ ١٩٥٣ في تاريخ لاحق لصدور قانون الغاء الوقف على غير الخيرات رقم ١٨٠ لسنة ١٩٥٧ ، وحدد مجال إعماله في إجارة الوقف ، وقصر مكنة الخيار على ناظر الوقف ، فإن هذبن الوصفين لا يصدقان وبوجه خاص إلا على إجارة أعيان الأوقاف الخيرية دون الأوقاف الأهلية ، بعد أن زالت عن الوقف الأهلى صفته كوقف واعتبر منتهيا عملا بالمادة الثانية من القانون آنف الذكر وبعد ان أصبح للناظر عليه صفة الحارس وفق المادة الخامسة منه المضافة بالقانون رقم ٣٤٢ لسنة ١٩٥٢ ، يؤيد ذلك ما أوردته المذكره الإيضاحية للمرسوم بقانون رقم ٢٥٧ لسنة ١٩٥٣ من أن الأسباب التي دعت الي سن هذا التشريع هي أن و بعض القائمين على أمر الأوقاف في وزارة الأوقاف وفي غيرها

من الجهات التي خضعت لنظرها كانوا يتخذون من الأوقاف وعلى حسابها مسائل دعاية للنفس أو مجاملة للصداقة أو إرضاء للحزبية فلم يكونوا ينظرون الى الأعيان الموقوفة التي هي أمانة في أيديهم نظرتهم الى ممتلكاتهم الخياصة ، وهو أمر نشا عنه هبوط القيم الإيجارية مع وجود الوسطاء الذين كانوا يستأجرون هذه الأعيان ثم يستغلونها استغلالا فاحشا في بعض الأحيان ولهذا كان لابد من العمل على تدارك هذه الأخطار باصدار تشويع يجيز فسخ عقود الإيجار الصادرة من الأوقاف والتي وقع فيها تنازل أو إيجار من الباطن منعا لاستغلال المواطنين من الوسطاء ، لما كان ذلك ، وكان غير سائغ بهذه المثابة ما ذهب اليه الحكم من أن الحماية التي أسبغها النص المشار اليه قصد بها حماية المستحقين ، لأنه إنما استهدف حماية الوقف في حد ذاته بعد أن أصبح مقصورا على الوقف الخيرى لأن العناية بشئونه لم تكن لتبلغ مدى عناية الأفراد بأموالهم الخاصة ، لا يغير من ذلك سريان أحكام هذه الفقرة على كافة العقود القائمة لأنها إنما تنصرف الى عقود الإيجار الخاصة بالوقف الخيرى.

(الطعن ١٠ لسنة ٤١ ق جلسة ١/٢٨ ١٩٧٦ ٧٧ ص ٣١٧)

تسرى أحكام عقد الايجار على اجارة الوقف الا اذا تعارضت مع النصوص السابقة .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۳۳ ليبي و ۲۰۱ سوري و ۷۵۹ أردني.

الذكرة الايضاحية،

فلم يعرض هذا التقنين لإيجار الوقف على أهميته العملية ، بل ترك الامر للقضاء ، وطبق القضاء أحكام الشريعة الاسلامية فى ذلك ، وقتن المشروع هذه الاحكام كما طبقها القضاء . فعرض لن له الحق فى استئجاره ، وكيف تقدر أجرة الوقف ولأية مدة يجوز الايجار . وذكر ان أحكام عقد الايجار تسرى على ايجارة الوقف فيما لم تتعارض فيه ، مع هذه الاحكام (م ، ٨٥ من المشروع).(1)

أحكام القضاء بشأن الوقف،

ضمان ناظر الوقف - ان كان النظر بغيـر أجر - للغبن الفاحش اذا أجر عقار الوقف بأقل من ايجار المثل .

(الطعن ۹۷ لسنة ۳۸ ق جلسة ۲۳/۱۰/۹۷۳ س۲۶ ص۲۹۹۱)

(١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ٢٦١وما بعدها .

775 0

حل الوقف على غير الخيرات - أثره - بقاء الأموال تحت يد الناظر كحارس حتى تمام التسليم .

(الطعن ٣٨٥ لسنة ٣٨ ق جلسة ١٨ / ٢ / ١٩٧٤ س ٢٥٥)

القضاء نهائيا بصحة الايجار الصادر من ناظر الوقف دون الايجار الصادر من المستحقين - فرض الحراسة على أمواله الخاصة - عدم شمولها أمر الأداء الصادر لصالح الوقف بالايجار المتأخر - مؤداه - عدم جواز حلول ادارة الأموال التي آلت الى الدولة محل الناظر السابق المؤجر في تجديد السير في المعارضة المرفوعة من المستأجر عن الأمر .

اذا كان الحكمان السابقان قد قطعا بأن الأطيان المؤجرة للطاعن بمعرفة الناظر السابق - كانت وقفا وانتهى الحكم الصادر في الدعوى الى أن عقود الايجار الصادرة للطاعن من المستحقين عن تلك الأطيان غير صحيحة لانعدام ولايتهم في تأجيرها اذ ناط القانون ولاية ادارتها الى ناظر الرقف السابق برصفه حارسا عليها ومن ثم اعتبر الاجارة الصادرة منه هي الاجارة الصحيحة وقد تأيد هذا الحكم استئنافيا فحاز قوة الأمر المقضى واذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وأقام قضاءه على أن عقد ايجار الأطيان وأمر الأداء المعارض فيه قد صدرا باسم أن عقد ايجار الأطيان وأمر الأداء المعارض فيه قد صدرا باسم حارسا على أعيانه يكون قد خالف حجية الأحكام المتقدم ذكرها وهي تسمو على النظام العام ، وقد أدت هذه الخالفة الى الخطأ في تطبيق القانون اذ مد نطاق الحراسة المفروضة على الأموال

7460

والممتلكات الخاصة بالناظر السابق الى أمر الأداء الصادر بالايجار المتأخر عن الأطيان التى يتولى ادارتها بصفته حارسا عليها بعد انتهاء وقفها . وقبل حلول ادارة الأموال التى آلت الى الدولة محل هذا الحارس فى تجديد السير فى المعارضة المرفوعة عن أمر الأداء المشار اليه وفى طلب الحكم بسقوط الخصومة فيها.

(الطعن ١٥٠٠ لسنة ٤٣ق - جلسة ١٩٧٧/٣/٣ س٨٥ ص٥٩٨)

الفصل الثاني

العارية

مادة ١٢٥

العارية عقد يلتزم به المعير ان يسلم المستعير شيئا غير قابل للاستهلاك ليستعمله بلا عوض لمدة معينة أو في غرض معين على أن يرده بعد الاستعمال.

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۳۴ ليبي و ۲۰۲ سوري و ۸۶۷ عراقي و ۲۲۹ لبناني و ۵۰۹ سوداني و ۵۳۰ مغربي والمراكسشي ۸۳۰ و ۲۶۴ كويتي و ۸۲۹ لمارات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ۷۹۰ أردني .

المثكرة الايضاحية ،

يفهم من هذا التعريف ان العارية عقد رضائي لا عينى ، فاستغنى فيه عن التسليم باعتباره ركنا ضروريا لانعقاد العقد ، وأصبح العقد ينشئ التزاما بالتسليم والعارية تخول المستعير ان يستعمل الشئ لا أن يستغله ، فيده عليه يد عارضة ، والشمار والحيازة القانونية تكون للمعير .

١ - الترامات المعير

مادة ٢٣٦

يلتزم المعير ان يسلم المستعير الشئ المعار بالحالة التى يكون عليها وقت انعقاد العارية ، وان يتركه للمستعير طول مدة العارية .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۳۵ لیبی و ۹۰۳ سوری و ۸۶۸ عراقی و ۹۱۰ سودانی و ۹۵۰ کویتی .

المذكرة الايضاحية،

تفرض هذه المادة على المعبر التزامين: (١) الالتزام بتسليم الشئ الى المستعير ، فاذا لم يقم به المعبر مختارا أكره على ذلك ان كان الوفاء العينى ممكنا والا حكم عليه بالتعويض .

(٢) والالتزام بترك الشئ للمستعير طوال المدة المحددة في العقد وهو يقضى عليه بألا يسترد الشئ قبل الميعاد المتفق عليه والا يتعرض للمستعير في استعماله لذلك الشئ.

(1) اذا اضطر المستعير الى الانفاق للمحافظة على الشئ أثناء العارية ، التزم المعير ان يرد اليه ما أنفقه من المصروفات.

 (٢) أما المصروفات النافعة فتتبع في شأنها الأحكام الخاصة بالمصروفات التي ينفقها من يحوز الشئ وهو سئ النية.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۳۳ لیبی و ۱۰۲ سوری و ۸۴۹ عراقی و ۷۴۹ لبنانی و ۵۰۹ سودانی و ۱۸۳۰ مغیربی والمراکشی ۸۳۰ مراقع و ۲۵۳ کویتی .

المنكرة الايضاحية ،

لما كانت ملكية العارية وثمارها للمعير ، وجب عليه ان يتحمل النفقات الضرورية للمحافظة على الشئ ، فاذا اضطر المستعير الى القيام بهذه النفقات كى يحفظ الشئ الى أن يرده ، وجب على المعير ان يرد اليه هذه النفقات ما لم يكن المستمير قد تسبب بخطئه في حدوث ما أوجب ضرورة هذه النفقات.

(١) لاضمان على المعبر فى استحقاق الشئ المعار الا أن يكون هناك اتفاق على الضمان أو أن يكون المعبر قد تعمد اخفاء سبب الاستحقاق.

(٢) ولا ضمان عليه كذلك فى العيوب الخفية غير أنه اذا تعمد اخفاء العيب أو اذا ضمن سلامة الشئ منه ، لزمه تعويض المستعبر عن كل ضرز يسببه ذلك .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۱۳۷ لیبی و ۲۰۶ سوری و ۸۵۰ عراقی و ۷۴۹ لبنانی و۱،۷۷۷ تونسی و ۱۹۲ سودانی و ۲۵۲ کویتی و ۷۹۸ أردنی .

المذكرة الانضاحية ،

نظرا لأن المعير متبرع بالمنفعة ، ضيق المشروع من التزامه بضمان الاستحقاق أو بضمان العيوب الخفية ، فجعله غير مسئول عن الأضرار التى تصيب المستعير بسبب استحقاق الشئ المعار أو بسبب وجود عيب خفى فيه ، الا اذا كان عالما بسبب الاستحقاق أو بالعيب الخفى وتعمد اخفاءه على المستعير أو اذا ضمن سلامة الشئ من العيوب . ويفرض فى ذلك ان المستعير غير عالم بسبب الاستحقاق أو بالعيب الخفى اذ لو علم فلا محل لمشولية المعير .

٢ - الترامات الستعبر

مادة ٢٣٩

(۱) ليس للمستعير ان يستعمل الشئ المعار الا على الوجه المعين وبالقدر المحدد . وذلك طبقا لما يبينه العقد أو تقبله طبيعة الشئ أو يعينه العرف ، ولايجوز له دون اذن المعير ان ينزل عن الاستعمال للغير ولو على سبيل التبرع.

 (٢) ولا يكون مسئولا عما يلحق الشئ من تغيير أو تلف يسببه الاستعمال الذي تبيحه العارية .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۱۳۸ لیبی و ۰۹ سوری و ۸۵۱ عراقی و ۷۳۵ لبنانی و ۱۰۹۲ تونسی و ۸۳۷ مغربی و ۵۱۳ سودانی و ۸۳۷ مراکشی.

المذكرة الايضاحية ا

فاذا كان الشئ معارا لاستعمال معين، اقتصر حق المستعير على هذا الاستعمال بحيث لو جاوزه الى غيره اعتبر مجاوزا لحقه، بل مخلا بواجب التقيد بذلك الاستعمال، وكذلك الحال لو أن العارية حددت بوقت معين فلا يجوز للمستعير ان يستعمل الشئ بعد ذلك الوقت، أما اذا لم يعين العقد استعمالا أو وقتا ما، فلا يجوز للمستعير ان يستعمل الشئ الا فيما تقبله طبيعته أو يحدده العرف.

(١) اذا اقتضى استعمال الشئ نفقة من المستعير فليس له استردادها ، وهو مكلف بالنفقة اللازمة لصيانة الشئ صيانة معتادة.

(٢) وله ان ينزع من الشئ المعار كل ما يكون قد
اضافه اليه . على أن يعيد الشئ الى حالته الأصلية.

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۹۳۹ لیبی و ۲۰۱ سوری و ۸۵۲ عراقی و ۷۳۸ لبنانی و ۵۱۵ مودانی و ۹۵۵ کویتی .

المذكرة الايضاحية،

وكذلك تجب عليه (المستعير) النفقات اللازمة لاستعمال ، فانه الشئ فإذا انفق على الشئ المعار ما يلزم لاعداده للاستعمال ، فانه لا يرجع بهذه النفقات الا اذا كانت تلك النفقات غير متكافئة بحال مع استعمال العارية وكان المستعير قد اضطر للقيام بها بسبب حاجته الى الشئ المعار واعتماده على العارية دون ان يعلم بما يلزم من نفقات لاعداد الشئ للاستعمال .

(١) على المستعير ان يبذل في المحافظة على الشئ
العناية التي يبذلها في المحافظة على ماله دون ان ينزل في
ذلك عن عناية الرجل المعتاد.

(٢) وفى كل حال يكون ضامنا لهلاك الشئ اذا نشأ الهلاك عن حادث مفاجئ أو قوة قاهرة وكان فى وسعه ان يتحاشاه باستعمال شئ من ملكه الخاص، أو كان بين ان ينقذ شيئا مملوكا له أو الشئ المعار فاختار ان ينقذ مايملكه.

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة ، ٦٤ ليبي و ٢٠٧ سورى و ٨٥٧ عراقي و ٧٣٤ لبناني و ٥١٤ سوداني و ٦٥٦ كويتي و ٨٦١ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ٧٧٠ أردني .

الذكرة الايضاحية،

د أخذ المشروع بحل وسط، يلزم المستعبر كبير العناية بمثل مايبذله من المحافظة على ماله الشخصى، ويلزم المستعبر متوسط العناية أو قليل العناية بمايبذله الرجل المعتاد من العناية ، فيستغيد المعير بهذا النص اذا كانت عناية المستعبر المعتادة فوق المتوسط ولايضار اذا كانت تلك العناية دون المتوسط... وكل ذلك نص عليه المشروع باعتباره مقررا لنية الطرفين فيجوز الاتفاق على مايخالفه ه.

(١) متى انتهت العارية وجب على المستعير ان يرد
الشئ الذى تسلمه بالحالة التي يكون عليها . وذلك دون
اخلال بمسئوليته عن الهلاك أو التلف .

(۲) ویجب رد الشئ فی المکان الذی یکون المستعیر
قد تسلمه فیه ما لم یوجد اتفاق یقضی بغیر ذلك

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۳۴۱ لیبی و ۲۰۸ سوری و ۸۳۰ عراقی و ۷۴۰ لبنانی و ۵۲۱ سودانی و ۱۰۲۹ تونسی ۸۴۴ المراکسشی و ۳۵۷ کویتی و ۷۷۸ و ۷۷۷ ۲ اردنی .

المنكرة الايضاحية ،

وقد أوجب المشروع في العارية أن يكون الرد في المكان الذي حصل فيه التسليم أولا ، ما لم يتفق على غير ذلك . وهذا بخلاف ما نص عليه في عقد القرض ، اذ أن محل القرض يغلب فيه أن يكون نقودا أو أشياء مثلية تنتقل ملكيتها الى المقترض ويرد مثلها ، أما في العارية فيمكن أن يكون محلها عقارا أو منقولا كبير الكلفة في نقله ، فلا يجبر المعير على تسلمه في موطن المستعير وانما يكون الرد في المكان الذي حصل فيه

7570

التسليم، وهذا أيضا باعتباره مطابقا لنية الطرفين فيجوز الاتفاق على ما يخالفه .

أحكام القضاء :

لا يلزم لسلامة الحكم ان تذكر الحكمة فيه القاعدة القانونية التى بنته عليها اذ العبرة فى صحته هى بصدوره موافقا للقيانون، فاذا كانت المحكمة قيد بنت حكمها برد مبلغ ه الدوطه على ان «الدوطه» تدفعها الزوجة للزوج ليستغلها فى شئون الزوجية مادامت قائمة فاذا انقضت أصبحت واجبة الرد، فان حكمها يكون سليما قانونا ، اذ أن مبلغ الدوطة يكون فى هذه الحالة مسلما على سبيل أنه عارية استعمال واجبة الرد عند حلول الظرف المتفق عليه طبقاً للمادة £73 من القانون المدنى.

(الطعن ٥ لسنة ١٣ ق - جلسة ٢٧ /١٩٤٣ مجموعة القواعد القانونية في ٢٥عاما ق١٦ ص١١٩)

٣ - انتهاء العارية

مادة ٦٤٣

(١) تنتهى العارية بانقضاء الأجل المتفق عليه ، فاذا لم يعين لها أجل انتهت باستعمال الشئ فيما أعير من أجله .

(٢) فإن لم يكن هناك سبيل لتعيين مدة العارية ،
جاز للمعير أن يطلب إنهاءها في أى وقت .

 (٣) وفى كل حال يجوز للمستعير ان يرد الشئ المعار قبل انتهاء العارية. غير انه اذا كان هذا الرد يضر المعير فلا يرغم على قبوله.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٤٢ ليبي و ٨٦١ عراقي و ٧٤٠ لبناني و ٧١٧ سوداني و١٠٦٥ تونسي و١٥٨ كويتي و٧٦٨ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و٧٧٧ أردني .

المنكرة الايضاحية ،

 ۱ - تنتهى العارية بانقضاء مدتها ، أو بالغائها أو بموت المستعبر. ٧ - فاذا كانت لها مدة معينة ، أو محددة باستعمال معين، انتهت العارية بانقضاء تلك المدة أو بانهاء ذلك الاستعمال ، أما اذا لم تحدد، ولم يمكن تحديدها بالاستعمال اعتبر العقد قابلا للانتهاء بناء على طلب المعير في أى وقت يشاء . وعلى كل حال فما دام العقد دائما في مصلحة المستعير. فهو يستطيع ان يتنازل عنه قبل انتهاء مدته ، فيجوز له أن يرد العارية في أى وقت ، مالم يكن في ذلك اضرار بالمعير ، فلا يجبر عليه ».

أحكام القضاء ،

عقد وعقد العارية ؛ عقد العارية . حالات إنتهائية ٢،٢/ / ٢٠٢ مدني .

حدد المشرع في الفقرة الأولى من المادة ٢٤٣ من القانون المدنى حالتين لإنتهاء العارية . الأولى أن يتفق المتعاقدان على أجل معين فلا تنتهى إلا بانتهاء ذلك الأجل ، والثانية ألا يكون المتعاقدان قد إتفقا على أجل معين ولكنهما إتفقا على الغرض الذي أعير من أجله الشيء فتنتهى العارية في هذه الحالة بإنتهاء استعمال الشيء فيما أعير من أجله ، أما الفقرة الثانية من المادة سالفة الذكر فقد حدد المشرع مجال إعمالها بألا تكون من الحالتين سالفتى الذكر فلا أجل محدد ولا غرض معين فتنهى العارية في هذه الحالة في أي وقت بريده المعير بعد إمهال المستعير لمدة معقولة لرد الشيء المعار .

(الطعن ٢٤٤٩ لسنة ٥٦ الصنة ٢٤/٥/١٩٨٩ س٠٤ ص ٣٨٤)

يجوز للمعير ان يطلب في أى وقت انهاء العارية في الأحوال الآتية :

 أ) اذا عرضت له حاجة عاجلة للشئ لم تكن متوقعة .

(ب) اذا أساء المستعير استعمال الشئ أو قصر في الاحتياط الواجب للمحافظة عليه .

(ج) اذا أعسر المستعير بعد انعقاد العارية أو كان معسرا قبل ذلك دون علم من المعير .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۹۶۳ لیبی و ۹۱۰ سوری و ۸۹۲ عراقی و ۷۶۲ لبنانی و ۱۸ه سودانی و۴۰۲، تونسی و۹۰۹ کویتی .

الذكرة الايضاحية:

ه بما ان المعير متبرع ، فاذا عرضت له بعد عقد العارية حاجة الى الشئ المعار عاجلة ولم تكن متوقعة وقت العقد ، فله ان يطلب الغاء العقد، ويسترد العارية ان كان قد سلمها أو يمتنع عن تسليمها ان لم يكن قد فعل، وذلك لانه أولى من المستعير بالانتفاع بماله ، ويكون للقاضى فى هذه الحالة تقدير كون حاجة المعير الى الشئ المعار عاجلة غير متوقعة » .

تنتهى العارية بموت المستعير ما لم يوجد اتفاق يقضى بغيره.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۱۶۲۶ لیبی و ۹۱۱ سوری و ۸۹۳ عراقی و ۷۵۷ لبنانی و ۹۱۹ سودانی و۱۹۷۹ تونسی و ۹۹۰ کویتی و ۷۷۹ أردنی .

المذكرة الايضاحية ،

د لما كانت العارية تبرعا ، فالغالب ان يكون لشخص المستعير اعتبار خاص عند المعير ، فاذا مات المستعير تنتهى العارية ، الا اذا وجد اتفاق على غير ذلك ، ومتى انتهت العارية بمسوت المستعير فسان التزامات المستعير كالالتزام برد العارية وغيره تبقى في تركته وتعتبر دينا عليه . أما موت المعير فلا ينهى العارية وتبقى في تركته التزاماته وحقوقه الناشئة عن العارية .

الباب الثالث العقود الواردة على العمل

الباب الثالث

العقود الواردة على العمل

الفصل الأول

المقاولة، والتزام الرافق العامة

। - अबर। प्रबाधिक

مادة ١٤٦

المقاولة عقد يتعهد بمقتضاه أحد المتعاقدين ان يصنع شيئا أو أن يؤدى عملا لقاء أجر يتعهد به المتعاقدين الآخرين.

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۹۵ ليبي و ۱۹۲ سوري و ۸۹۶ عراقي و ۹۲۰ سوداني و ۲۲۶ لبناني و۸۲۸ تونسي و ۱۹۲ كـويتي و۸۷۲ من قـانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و۸۷۰ أردني.

الذكرة الايضاحية:

و كان القصد قديما من وضع أحكام هذا الفصل هو تنظيم العلاقة القانونية بين مستصنع وصانع يعهد اليه بعمل ما ، مع هذه الخاصية ، وهي ان مركز الصانع بالنسبة لن يكلفه بالعمل يقوب كثيرا من مركز العامل بالنسبة للسيد أو لوب العمل. وكان من الواجب ان يعرض المشروع علاوة على الأحكام ألعامة ، لبعض الصور الخاصة للمقاولة ، فهو بعد أن يعرف عقد المقاولة ويذكر صوره الختلفة مبينا انه قد برد على مقاولات صغيرة أو على مقاولات كبيرة أو على مقاولات تتعلق بالمرافق العامة يعرض للقواعد العامة التي تنطبق على كل أنواع المقاولات ، ثم يتكلم أخيرا عن بعض القواعد الخاصة بأنواع معينة من المقاولات ، ويلاحظ انه لم يكن ممكنا ان يوضع الى جانب الأحكام العامة تنظيم خاص لكل الأشكسال العملية لعقد المقاولة ، ولذلك اكتفى المشروع ببعض صوره الجارية ، تاركا للقباضي أمر تطبيقها وضبطها على الحالات الخاصة - وقد عنى المشروع فيما أعتبره من القواعد العامة ببيان التزامات كل من المقاول ورب العمل وأسباب انتهاء المقاولة ، فاستبقى فيها معظم أحكام التقنين الحالي وأضاف اليها أحكاما جديده . وفي القواعد الخاصة عني ببعض أنواع المقاولات ، ولاسيما مقاولات المباني ، فأورد بشأنها ما تضمنه التقنين الحالي من مسئولية الهندس المعماري والمقاول بالتضامن عن خلل البناء في مدة عشرة سنين ووضع أحكاماً منظمة لهذه المسئولية من حيث شروطها وتوزيعها بين المسئولين ، وارتفاعها بالقوة القاهرة ، وجواز الاتفاق على الاعفاء منها ، وسقوطها بالتقادم ، .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة تعريف عقد المقاولة .

حيث تبين ان المقاولة عقد ينعقد بمقتضاه أحد المتعاقدين بأن يصنع شيئا أو ان يؤدى عملا لقاء أجر يتعهد له به المتعاقد

الآخر وهناك اتجاهات فقهيه عديدة في تعريف عقد المقاولة كما ان هناك تعريف لعقد المقاولة في قضاء النقض وقد ذهبت محكمة النقض إلى أنه: عرفت المادة ٦٤٦ من القيانون المدنى المقياولة بأنها عقد يتعهد بمقتضاه أحد المتعاقدين ان يصنع شيئا أو ان يؤدى عملا لقاء أجر يتعهد به المتعاقد الآخر ، وكان السين من مدونات الحكم المطعون فيه ، ومن سائر أوراق الطعن ان المطعون ضده تعاقد مع الشركة الطاعنة على القيام بأعمال النجارة الخاصة بالتوسع في مبنى ادارة الشركة بطنطا لقاء مبلغ وان الطاعنة استصدرت ترخيصا باسمها لشراء الاخشاب اللازمة لاعمال النجارة المتعاقد عليها ، وسلمت المطعون ضده شيكا مسحوبا لصالح الشركة التجارية استلم بمقتضاه أخشابا قيمتها وقامت شركة الاخشاب بقيد باقى قيمة الشيك لحساب الشركة الطاعنة ، فإن التكييف القانوني للتعاقد المبرم بين الطرفين إنه عقد مقاولة ، ولما كان الثابت ان المطعون ضده لم يقم بتنفيذ الاعمال التي التزم بها بموجب عقد المقاولة المشار اليه رغم استلامه الاخشاب اللازمة لتلك الأعمال ، وإن الطرفين اتفقا على فسخ العقد ، فانه يترتب على هذا التفاسخ اعادة المتعاقدين االى الحالة التي كانا عليها ، وحق للشركة الطاعنة ان تسترد الاخشاب التي تسلمها المطعون ضده بسبب عقد المقاولة ونفاذا له ، لما كان ذلك. وكان الحكم المطعون فيه قد خالف هذا النظر الصحيح في القانون وكيف العلاقة بين الطرفين بأنها عقد قرض أقرضت الشركة الطاعنة بموجبه المطعون ضده ثمن الاخشاب التي نزلت له عن ملكيتها مقابل قيمة الشيك الذى حوره لصالحها بمبلغ ... رغم عدم وجود رصيد له ، فإن الحكم المطعون فيه يكون قد جانبه التوفيق في اسباغ التكييف القانوني الصحيح على العقد المبرم بين الطرفين ، وخالف المعنى الظاهر للعقد فيما استخلصه من نية المتعاقدين وما انعقد اتفاقهما عليه .

رطعن٧٩٤ لسنة ٤٥ق جلسة ، ١ / ١٢ / ١٩٧٩ س ٣٠ق ٣٧٥ ص ١٩٧٧)

وعلى هذا يمكن استخلاص خصائص عقد القاولة: (١)

(١) المقاولة عقد رضائي لايشترط في انعقاده شكل معين بل ان الكتابة لا ضرورة لها الا لاثباته .

- (٢) المقاولة عقد ملسزم للجانبين .
- (٣) المقاولة عقد من عقود المعاوضة .
- (٤) المقاولة عقد يرد على العمل.

أحكام القضاء:

لا يكفى لاعتبار عامل النول اليدوى مقاولا ان يشتغل فى بيته على نول خاص به أو جار بايجار فاذا ثبت استمرار العلاقة بينه وبين رب العمل بصورة لا يتخللها انقطاع سوى الانقطاع العادى ، كان العقد عقد عمل .

(نقض جلسة ٣٠/٦/٩٥٩ س ١٠ مج فني مدني ص ١٤١)

متى كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه فى خصوص تكييف العلاقة بين الطاعن والمطعون عليهما على ما قرره وكيل الطاعن أمام مكتب العمل من أنه استغنى عن خدماتهما لعدم حاجة

 ⁽١) راجع الدكتور / السنهورى ج٧ - المرجع السابق المجلد الاول ص٨ وما بعدها .

العمل إليهما ، وعلى أن الفارق الوحيد بين عقدى العمل والمقاولة هو وجود حق الادارة والاشراف في العقد الأول وانعدامه في العقد الثاني ، وكانت هذه التقريرات التي عول عليها الحكم المطعون فيه ليس فيها ما يكشف عن حقيقة العلاقة القائمة بين الطرفين وأنها علاقة عمل استكملت عناصرها القانونية نما يعجز محكمة النقض عن مراقبة تطبيق القانون ، فانه يكون معيبا بالقصور بما يستوجب نقضه .

(الطعن رقم ٢٣٩لسنة ٢٧ ق جلسة ٣١ / ١٩٦٢ مر١٣ ص ٢٣٥)

عرف المشرع المقاولة في نص المادة ٢٤٦ مدني بأنها: وعقد يتعهد بمقتضاه أحد المتعاقدين أن يصنع شيئا أو أن يؤدى عملا لقاء أجر يتعهد به المتعاقد الآخر و وأورد بالمواد التالية التزامات المقاول وجعل قواعد المسئولية عن تهدم البناء وسلامته شاملة المهندس المعمارى والمقاول على سواء ما لم يقتصر عمل المهندس على وضع التصميم فلا يكون مسئولا الاعن العيوب التي أتت منه وبين طريقة تحديد أجر كل منهما بما في ذلك أجر المهندس اذا لم يقم العمل بمقتضى التصميم الذى وضعه ، فان المستفاد من ذلك . وعلى ما جاء بالمذكرة الايضاحية للقانون المدنى في الخلا الحصوص – ان المشرع أراد تنظيم عقد المقاولة لتلائم قواعده التعلور الذى وصلت اليه أعمال المقاولات في صورها الختلفة ، وأنه انما أورد القواعد المتعلقة بالمهندس المعماري ليعتبر عمله يوضع التصميم والمقايسة ومراقبة التنفيذ من نوع الأعمال المادية يوضع التصميم والمقايسة ومراقبة التنفيذ من نوع الأعمال المادية المقاولات يندرج في صورها ، وأن اختلاط ناحية الفكر بهذه الأعمال لا يمنع من اعتبارها من قبيل الأعمال المادية لا من قبيل

التصرفات القانونية فلا يتغير بذلك وصف العقد من المقاولة الى الوكالة على يوجب تطبيق أحكام المقاولة عليه .

(جلسسة ۱۹۹۷/۵/۱۹ س ۱۸ مج فنی مسدنی ص ۱۰۰۵)

تعهد المقاول بتنفيذ اعمال البناء في الموعد المتفق عليه. التزام بتحقيق غاية ، اثبات رب العمل اخلال المقاول بهذا الالتزام هو اثبات للخطأ الذي تتحقق به المسئولية ، ولا تنتفى مسئولية المقاول باثبات انه قد بذل ما في وسعه من جهد لتنفيذ التزامه .

(الطعن ٢١ لسنة ٣٤ ق جلسة ٢٨ / ١٩٦٧ س١٩٦٧ س١٩١٦)

عرفت المادة ٦٤٦ من القانون المدنى المقاولة بأنها عقد يتعهد بمقتضاه أحد المتعاقدين بأن يصنع شيئا أو أن يؤدى عملا لقاء أجر يتعهد به المتعاقد الآخر وإذ كان يبين مما تم الاتفاق عليه في العقدين - موضوع الدعويين الأصلية والفرعية - أن الطرفين قد أفرغا فيهما جميع عناصر عقد المقاولة ، اذ وقع التراضى بينهما على الشئ المطلوب من المطعون عليه صنعه ، وهو اقامة المبنى والأجر الذي تعهد به الطاعنان بوصفهما رب عمل ، ولم يرد بأى منهما ما يدل على قيام المطعون عليه بالعمل تحت اشراف الطاعنين ، أو بوصف تابعا لهما أو نائبا عنهما ، وكان ما تعهد المطعون عليه بالقيام به في كلا العقدين لم يتجاوز العمل المادى ، وهو محل المقاولة ، في حين ان محل الوكالة هو دائما تصرف قانوني - على ما أفصحت عنه المادة ٢٩٩ من القانون المدنى - فانه لا يصح اعتبار العقدين سالفي الذكر عقدى وكالة ولايغير من ذلك كون الطرفين يملكان العقار على الشيوع ، اذ ليس من شأن هذه المشاركة ان تغير من صفة العقدين وأن تضفى على المطعون عليه صفة الوكيل مع صراحة نصوصهما في أن نية الطرفين قد اتجهت الى ابرام عقدى مقاولة - 7570

واذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر ، وكيف العقدين بأنهما عقدا وكالة ، وأقام قضاءه في الدعويين الأصلية والفرعية على هذا الأساس فانه يكون قد خالف القانون وأخطأ في تطبيقه .

(الطعن رقم ٤٣ السنة ٣٧ ق جلسة ٩ /٣ / ١٩٧٢ س ٣٧٦)

متى كان الحكم قد انتهى الى اخلال الطاعن - رب العمل فى عقد المقاولة - بالتزامه من جراء تأخره فى الحصول على رخصة البناء فى الوقت المناسب ، فان اعذاره لا يكون واجبا على الدائن بعد فوات هذا الوقت ، اذ لا ضرورة للاعذار بنص المادة ، ٢٧ من القانون المدنى اذا أصبح تنفيذ الالتزام غير مجد بفعل المدين - واذ كان الحكم قد قضى بالتعويض المستحق للمطعون عليه دون ان يرد على ما تمسك به الطاعن فى دفاعه من ضرورة اعذاره فى هذه الحالة ، فانه لا يكون مشوبا بالقصور .

(الطعن ٢٤٣ لسنة ٣٧ ق جلسنة ١٩٧٢/٦/١ س٢٣ص٢٠٥)

نظم المشرع عقد المقاولة بالمادة ٦٤٦ ومابعدها من القانون المدنى وأورد بهذه المواد القواعد المتعلقة بالمهندس المعمارى باعتبار عمله فى وضع التصميم والقايسة وفى مراقبة التنفيذ من نوع الأعمال المادية للمقاولات يندرج فى صورها ، وجعل قواعد المسئولية عسن تهدم البناء وسلامته تشمل المهندس المعمارى والمقساول على سواء ما لم يقتصر عمل المهندس على وضع التصميم فلا يكون مسئولا الا عن العيوب التي أتت منه . ومن ثم فان ضمان المهندس المعمارى أساسه عقد يبرم بينه وبين رب العمل يستوجب مسئوليته عن أخطاء التصميم أو عيوب التنفيذ .

(الطعن ٩٤ السنة ٣٨ ق جلسة ٢٧ / ١١ / ١٩٧٣ س ٢٤ ص ١١٤)

نص القسانون رقم ٢٣٦ لسنة ١٩٥٤ الخساص ببنظيم المناقصات والمزايدات في المادة ١٩ منه على سريان أحكامه على مقاولات الأعمال وفي المادة ١٣ على أن ينظم بقرار من وزير المألية والاقتصاد مالم ينظمه هذا القانون من أحكام واجراءات . وقد أصدر الوزير المذكور القرار رقم ٤٤٥ لسنة ١٩٥٧ بلائحة المناقصات والمزايدات التي أجازت المادة ٤٤ منها لجهة الادارة المتعاقدة أن تسحب العمل من المقاول وتحتجز ما يوجد بمحل العمل من آلات وأدوات ومواد ضمانا لحقوقها قبله وأن تبيعها دون أن تسأل عن أي خسارة تلحقه من جراء ذلك البيع .

(الطعن ٤١) لسنة ٣٨ ق جلسة ٢/ ٢ / ١٩٧٤ س ٣٣١)

عقد المقاولة . ماهيته . اتفاق للطرفين على فسخ العقد الاخلال المقاول بتنفيذ التزامه. أثره. وجوب رد ما تسلمه من رب العمل بسبب عقد المقاولة.

(الطعن ٤٩٧ لسنة ٤٥ جلسة ١٩٧٩/١٧٩/١٠ ص ١٩٧٧)

المقاولات التى تزيد قيمتها على مائة ألف جنيه والتى تطرحها الحكومة أو المؤسسات العامة أو الشركات . حظر اسنادها الى مقاول من غير الشركات التى تساهم فيها الحكومة بنسبة لا تقل عن ٥٠ ٪ من رأسمالها وألا يزيد ما يسند الى المقاول الواحدة على مائة ألف جنيه فى السنة الواحدة ما لم يرخص رئيس الجمهورية بذلك . م ١ من القرار الجمهوري يرخص رئيس الجمهورية بذلك . م ١ من القرار الجمهوري المعدل . غاية الشارع من ذلك الحظر الصريح . تحقيق الصالح العام . مقتضاه ترتيب البطلان المطلق جزاءا غالفته .

(الطعن ١٩٨٤ لسنة ٥٨ ق جلسة ١٢/٣/ ١٩٩٠ س٤١ ص ٧٣٣)

الأصل ألا ينفرد أحد العاقدين بتعديل العقد دون رضاء المتعاقد الآخر . الاتفاق على تعديل العقد . جواز أن يكون صريحاً أو ضمنياً . القضاء بإنتفاء التعديل الضمنى . شرطه . أن تبين محكمة الموضوع بأسباب سائغة الوقائع والظروف الكاشفة عن إرادتى طرفى العقد فى هذا الصدد وأن تستظهر مدلول المحررات المتسازع عليها على ضوء الظروف والإتفاقات التى أحاطت بتحريرها . (مثال بشأن عقد مقاولة) .

من المقرر - على ما جرى به قضاء هذه الحكمة - أنه وإن كان الأصل في العقود أن تكون لازمة بمعنى عدم إمكان انفراد أحد العاقدين بتعديل العقد دون رضاء المتعاقد الآخر ، إلا أنه ليس ثمة ما يمنع من الإتفاق بينهما على تعديل العقد ، وكما قد يتم ذلك بإيجاب وقبول صريحين صح أن يكون ضمنيا ، وأن على محكمة الموضوع إن هي قالت بأن التعديل الضمني لم يتم أن تورد من الوقائع والظروف ما اعتبرته كاشفا عن إرادتي طرفي العقد في هذا الصدد وأن تقيم قضاءها على أسباب سائغة ، وأن عليها أن تستظهر مدلول الحررات المتنازع عليها مما تضمنته عباراتها على ضوء الظروف التي أحاطت بتحريرها وما يكون قد تقدمها من اتفاقات عن موضوع التعاقد ذاته إذ ذلك هو من تحصيل فهم الواقع . لما كان ذلك وكان البين بالأوراق أن الطاعن تمسك أمام محكمة الموضوع بالاتفاق على تعديل الأسعار التي تضمنها عقد المقاولة واستدل على ذلك بما تضمنته المستندات المنوه عنها بوجه النعي وكان الحكم المطعون فيه قد رفض هذا الدفاع على ما أورده في مدوناته ، أن الخطاب الذي يشب إليه المستأنف - الطاعن - لم يرد به ذكر على الإطلاق لموضوع تعديل الأسعار أو الإشارة إلى ذلك المعنى ، وإنما أنصب على طلب سرعة الانتهاء من إنشاء الدور السادس والسابع وتحديد للمبالغ التي تسلمها المستأنف وما تبقي بحسب الحساب ، ، وكان هذا الذى أورده الحكم يدل على أن المحكمة استلزمت لتعمديل الأسعار المتفق عليها في عقد المقاولة أن يتم ذلك بإيجاب وقبول صريعين رغم أنه يصح إذا كان ضمنياً ، وأنها لم تستظهر مدلول إيصالي السداد المؤرخين ١٩٨١/١/٨ ١٩٨٣/٣/١٤ ١ تضمنته عبارات الإيصال الأول من أن الطاعن تسلم مبلغ أربعة وتسعين ألف جنيه والباقي له مائة وثمانية وثلاثين ألف جنيه فتكون جملة أجر المقاولة مبلغ مائتين واثنين وثلاثين ألف جنيه ، بينما تضمن الخطاب الثاني - بعد استئناف العمل الذي كان قد توقف كطلب المطعون ضده الأول - أن الطاعن تسلم مبلغ خمسة ألاف جنيه ليكون جملة ما قبضه مبلغ مائتين واثنين وثلاثين ألف جنيه ويكون الباقي خمسة وعشرين ألف جنيه وهو ما يزيد عن أجر المقاولة وفقاً للأسعار الواردة بالعقد بما ينبيء عن تعديل تلك الأسعار بعد توقف العمل بالمبنى ، كما لم تستظهر المحكمة ما تضمنه الخطاب الأول الصادر من المطعون ضده الأول -والذي يقرر الطاعن أن تاريخه ٢٧ / ١٩٨١ - من طلبه وقف العمل حتى الدور الخامس فقط وأن أجر المقاولة عن ذلك مبلغ مائة وسبعة وثمانين ألف جنيه تسلم منها الطاعن مبلغ مائة واثنين وستين ألف جنيه يضاف إألبها قيمة القرض الذي يسعى لإنهاء إجراءاته ومقداره خمسة وعشرين ألف جنيه ، وما تضمنه الخطاب الشاني - الذي قرر الطاعن أن تاريخه ٢٠ /٣/ ١٩٨٤ -من إعادة سرد بيانات الحساب السابق وطلب المطعون ضده الأول الانتهاء من إقامة الدورين السادس والسابع وأنه سيحاول سداد دفعة أخرى ليصبح المدفوع مائتي ألف جنيمه ويكون الباقي المستحقى للطاعن مبلغ خمسين ألف جنيه وهو ما يزيد عن أجر المقاولة المتفق عليه وفقاً للعقد والمحدد في إيصالات السداد المقدمة من المطعون ضدهم ، كما لم يعرض الحكم لدفاع الطاعن بأن المطعون ضده الأول سلمه شيكاً عبلغ ثلاثة وثمانين ألف جنيه قبل تنازله عن دعوى الحساب التي أقامها على المطعون ضدهم وبعد تصفية الحساب بين الطرفين ، ولم تستجب المحكمة لطلب الطاعن إعادة المهمة إلى الخبير لتحقيق هذا الدفاع رغم أنه دفاع جوهرى يترتب عليه - إذا ما حقق - تغيير وجه الرأى في الدعوى فإن الحكم المطعون فيه يكون قد خالف القانون وأخطأ في تطبيقه وشابه قصور في التسبيب وإخلال بحق الدفاع .

(الطعن١٠١٨ لسنة ١٤ق جلسة ١٩٩٦/٢/١٣ س٧٤ص١٤٣)

النص في عقد القاولة على شرط تحديد مدة لتنفيذ عملية الإنشاء وتعويض محدد بصفة نهائية عن كل يوم تأخير وحق الطاعنة في إعتبار العقد مفسوخاً بعد إنذار القاول إذ زاد التأخير عن مدة معينة . مؤداه . انصراف نية الطرفين على إعمال هذا الشرط في حالة تأخر التنفيذ . تضمن أحد بنود قائمة الشروط الملحقة بالعقد النص على تطبيق القانون والمسنة ١٩٨٣ بتنظيم المناقصات والمزايدات والاحساء التنفيذية بشأن التأخير في التنفيذ انصرافه إلى باقى الشروط الواردة بهذا القانون والتي تتفق مع طبيعة العقد دون الشرط الأول . علة ذلك . انتهاء الحكم المطعون فيه إلى عدم تطبيق قانون المناقصات والمزايدات على هذا الشرط . صحيح .

(الطعن١٢١٣ لسنة ٦٨ ق جلسة ٣٠٥/٥/٥٠ لم ينشر بعد)

مادة ١٤٧

التزامات المقاول ،

(١) يجوز ان يقتصر المقاول على التعهد بتقديم عمله على ان يقدم رب العمل المادة التي يستخدمها أو يستعين بها في القيام بعمله.

(٢) كما يجوز ان يتعهد المقاول بتقديم العمل والمادة معا .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مسادة ۱۴۲ ليبى و ۱۱۳ سورى و ۸۲۵ عراقى و ۱۵۸ لبنانى و ۸۷۲ سودانى و ۲۹۲ كويتى و ۸۷۳ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

الشرح والتعليق :

توضح هذه المادة انه يجوز ان تقتصر التزامات المقاول على مجرد التعهد بتقديم العمل ويتولى رب العمل تقديم المادة المستخدمة في هذا العمل كما يجوز ان يكون التعهد بتقديم الاثنين معا وهو ان يقوم المقاول بتقديم العمل.

ولم ترد نصوص متعلقة بالعمل كمحل لعقد المقاولة وعلى هذا يجب ان يتوافر في المحل الشروط التي توجبها القواعد العامة وتتمثل في الآتي :

7540

 (١) ضرورة ان يكون العمل تمكنا فلا يوجد التزام بمستحيل فاذا كان محل المقاولة مستحيل كان محل الالتزام باطلا.

(٢) لابد أن يكون محل المقاولة معينا أو قابلا للتعيين ويكون معينا أذا ما ذكرت طبيعته وأوصافه وعين ذلك تعييناً كافياً.

 (٣) ضرورة ان يكون العمل مشروعا .فاذا كان العمل غير مشروع بأن كان مخالفا للقانون أو النظام العام أو الآداب كانت المقاولة باطلة .

أحكام القضاء:

اقامة المقاول دعواه بطلب الزام المطعون عليه بقيمة المبانى التي أقامها لصالحه دون رابطة عقدية وحتى لا يثرى الأخير على حسابه . مؤداه . استناد المدعى أصلا الى أحكام الإثراء بلا سبب .

(الطعن رقم ۲۹ لسنة ١١ ق جلسة ١٦ /٣/ ٩٧٦ /١٠ ص ٢٦٣)

مؤدى نص المادة ١٧٩ من القانون المدنى انه اذا تولى شخص عملا لآخر وأدى هذا العمل الى افتقار فى جانب ذلك الشخص والى إثراء بالنسسبة الى الآخر ، وكان هذا الإثراء بلا سسبب قاندنى، فإن المشرى يلتزم بتعويض المفتقر باقل القيمتين الإثراء أو الافتقار ، ولما كان الإثراء والافتقار من الوقائع المادية فإنه يصح اثبتها بجميع وسائل الاثبات ومنها البينة والقرائن ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى برفض الدعوى على سند من أنها تقوم على عقد مقاولة تزيد قيمته على عشرة جنيهات دون أن يثبت بالكتابة ورفض على هذا الأساس إجابة الطاعن - المقاول - الى طلب الإحالة الى التحقيق لإثبات انه هو الذى أقام المبانى - للصالح المطعون عليه - فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون.

(الطعن رقيه ٢ لسنة ٤١ ق جلسة ١٦ /٣/ ٩٧٦ (س٢٢)

مادة ۱۶۲

اذا تعهد المقاول بتقديم مادة العمل كلها أو بعضها، كان مسئولا عن جودتها وعليه ضمانها لرب العمل.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۶۷ ليبي و ۳۱۶ سوری و ۸۹۳ عراقي و ۹۲۳ لبناني و ۸۷۳ تونسي و ۹۲۸ سوداني و ۹۳۳ كويتي و ۱/۸۷ من قانون المماملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

(١) اذا كان رب العمل هو الذى قدم المادة ، فعلى المقاول ان يحرص عليها ويراعى أصول الفن فى استخدامه لها وأن يؤدى حسابا لرب العمل عما استعملها فيه ويرد اليه ما بقى منها . فاذا صار شئ من هذه المادة غير صالح للاستعمال بسبب اهماله أو قصور كفايته الفنية . التزم برد قيمة هذا الشئ لرب العمل .

 (۲) وعلى المقاول ان يأتى بما يحتاج اليه فى الجاز العمل من أدوات ومهمات اضافية ويكون ذلك على نفقته. هذا ما لم يقض الاتفاق أو عرف الحرفة بغيره.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۹۸۸ ليبي و ۱۹۵ سوري و ۱۹۷۸ عراقي و ۱۹۵۹ ۲/۸۷۹ لبناني و ۱۹۲۸ كورتي و ۱۹۸۵ كورندي و ۱۹۸۵ كورندي و ۱۹۸۵ كورندي و ۱۸۷۸ كورندي للماملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ۱۷۸۵ كردني .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة أحكام المقاولة في حالة تقديم رب العمل للمادة المستخدمة كتقديم الخشب للنجار أو الذهب للصانع فترضح ان هناك التزاما يقع على عاتق المقاول بالمحافظة على المادة المسلمة اليه من رب العمل وان بيذل فى المحافظة عليها عناية الشخص المعتاد فاذا ما نزل عن هذه العناية أصبح مسئولا عن هلاكها أو تلفها . كما تفرض المادة على المقاول ان يستخدم المادة المسلمة اليه طبقا الاصول الفن وان يقدم حسابا بما استخدمه . كما تفرض الفقرة الثانية على المقاول التزاما بأن يأتي بما يحتاج اليه الإنجاز العمل من أدوات ومهمات اضافية وذلك على نفقته ، غير ان هذه المقواعد ليست آمرة فيجوز الاتفاق على مخالفتها . (1)

أحكام القضاء:

متى كان الحكم المطعون فيه اذ قضى باقرار فسخ عقد المقاولة أقام قضاءه على ما ثبت للمحكمة من أن المقاول قد عجز عن السير بالعمل سيرا مرضيا فحق للحكومة فسخ العقد استنادا الى نص صريح فيه يخولها هذا الحق، فان هذا الذى استند اليه الحكم يكفى لحمله ولا يضيره ما ورد فيه من تقريرات خاطئة أخرى .

((الطعن رقم ٢٠٨ لسنة ٢١ق جلسنة ٢٢/٤/١٩٥٤ مجموعة القواعد القانونية في ٢٥ عاما ص٨٥٧)

ان عدم قيام المقاول بتنفيذ البناء طبقا لما التزم به في عقد المقاولة هو واقعة مادية يجوز الباتها بالبينة والقرائن ولا مخالفة في ذلك لما هو ثابت في العقد اذ لم ينص فيه على وفاء المقاول بالتزاماته الواردة فيه .

(الطعن ۲۲۲ لسنة ٣٤ق جلسة ١٩٦٧/١١/١٩٦١ س١٨ ص ١٧٠٨)

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور / السنهوري الجلد السابع - الوسيط الطبعة الثانية المنقحة بمعرفة المنتشار مصطفى محمد الفقى ص ٩١ وما بعدها .

الحكم بفسخ عقد المقاولة ينبنى عليه انحلاله واعتباره كأن لم يكن ، ولا يكون رجوع المقاول – الذى أخل بالتزامه – بقيمة ما استحدثه من أعمال الا استنادا الى مبدأ الاثراء بلا سبب لا الى المقد الذى فسخ وأصبح لا يصلح أساسا لتقدير هذه القيمة ، ولما كان مقتضى مبدأ الاثراء وفقا للمادة ١٧٩ من القانون المدنى، أن يلتزم المثرى بتعويض الدائن عما افتقر به ولكن بقدر ما أثرى أى انه يلتزم برد اقل قيمتى الإثراء والافتقار وكان تقدير قيمة الزيادة في مال المثرى بسبب ما استحدث من بناء يكون فيمة قد وقت تحققه أى وقت استحداث البناء ، بينما الوقت الذى يقدر فيمة قد فيمة الافتقار هو وقت الحكم ، وكان الحكم المطعون فيه قد خلف هذا النظر والتزم في تقدير قيمة مازاد في مال المطعون غليه حرب العمل – بسبب ما استحدثه الطاعن – المقاول – من عليه – رب العمل – بسبب ما استحدثه الطاعن – المقاول – من أعمال البناء ، الحدود الواردة على عقد المقاولة الذى قضى يفسخه ، فانه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ۸۵ لسنة ۳۵ ق جلسة ۲۷ / ۳/ ۱۹۷۰ س ۲۱ ص ۵۰)

وحيث إن الوقائع – على ما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر الأوراق – تتحصل في أن المطعون عليه الثانى أقام الدعوى رقم سنة ١٩٨٧ عـمال كلى الأسكندرية ضد الشركة الطاعنة وباقى المطعون عليهم بطلب الحكم بثبوت علاقة العمل بينه والمطعون عليه الثالث ، وبإلزامه متضامنا مع المطعون عليه الأول بأن يدفعا له مبلغ ١٩٧٥ ج مقابل أجره عن فترة إصابته ، ومبلغ ، ، ، ٥ جنيه تعويضا عما أصابه من أضرار ماديه وأدبيه ، وقال بيانا لدعواه أنه التحق بالعمل لدى المطعون عليه الثالث الذي يعمل مقساولا من الباطن لدى المطعون عليه الثالث

وبتاريخ ١٩٨٦/٨/١١ وأثناء قيامه بعمله في منطقة عتاقه بالسويس انفجر لغم في السيارة التي كان يستقلها فحدثت إصابته التي أعجزته عن العمل وتحرر عن تلك الواقعة المحضر رقيم ٤٠٧ لسنة ١٩٨٦ عوارض عتاقه السويس، وإذ لحقته من جواء ذلك أضرار ماديه وأدبيه يقدر التعويض عنها بالمبلغ المطالب به ، فضلا عن أجره عن فترة إصابته ، فقد أقام الدعوى أحالت المحكمة الدعوى الى التحقيق واستمعت الى الشهود ، وأدخل المطعون عليه الأول الشركة الطاعنه والمطعون عليه الرابع بصفته خصوما في الدعوى للحكم عليهما بما عسى أن يحكم به عليه من تعويض ، بتاريخ ١٩٩٠/٤/١٩ حكمت المحكمة بثبوت علاقة العمل بين المطعون عليهما الثاني والثالث وبإلزام المطعون عليهما الأول والثالث متضامنين بأن يؤديا للمطعون عليه الثاني مبلغ عشرة آلاف جنيه ، وفي الدعوى الفرعية بالزام الشركة الطاعنة بمبلغ عشرة آلاف جنيه ، استأنفت المطعون عليها الأولى هذا الحكم لدى محكمة استئناف الأسكندرية بالإستئناف رقم ٢٧ لسنة ٤٦ ق ، كما استأنفته الشركة الطاعنه لدى ذات الحكمة بالاستئناف رقم ٤٣١ لسنة ٤٦ ق ، ضمت الحكمة الاستئنافين وبتاريخ ١/١٢/ ١٩٩٤ حكمت بتأييد الحكم المستأنف ، طعنت الطاعنة في هذا الحكم بطريق النقض وقدمت النيابة مذكرة أبدت فيها الرأى بنقض الحكم المطعون فيه وعرض الطعن على هذه المحكمة في غرفة مشورة فرأت أنه جدير بالنظر وحددت جلسة لنظره وفيها التزمت النيابة رأيها .

وحيث إن ثما تنعاه الطاعنة على الحكم المطعون فيه القصور في التسبيب والفساد في الإستدلال وفي بيان ذلك تقول إنها تمسكت في صحيفة استئنافها بإنتفاء مسئوليتها لأن عقد المقاولة المؤرخ ١٩/١١/١٩/ المبرم بينها وبين المطعون عليها الأولى تضمن التزامها بالقيام بالأعمال اللازمة للكشف عن المعادن التي تعوق وتضر اعمال المطعون عليها الأولى بمنطقة الأدبية محافظة السويس في مساحة قدرها ٢٠٠٠٠ م٢ بالكيلو ٢٢ وعلى أعماق تصل الى متر ونصف المتر تحت سطح الأرض بينما الشابت من المعاينة التي أجريت بمحضر ضبط الواقعة رقم ٢٥٤ لسنة ١٩٨٦ إداري عتاقه أن المحجر الذي وقع خلفه الإنفجار يقع بالكيلو ٢٥ على مساحة ٥٨٠٠٠٠ ، وأن الإنفجار حدث خلف الحجر البيطري المؤقت في حفرة بجوار شاطئ البحر الذي يبعد ٥٠٠ م عن حدود المنطقة التي قامت الطاعنه بتجهيزها ، كما وأن التقريرين الفنيين الصادرين عن مديرية أمن السبويس وقيادة الجيش الشالث الميداني عن مكان الإنفجار لم يحددا طبيعة ومواصفات اللغم النفجر ، ثما يرجح وجوده على سطح الأرض وليس في باطنها ، وهو مالا يندرج في مسئولية الطاعنة كما حددها عقد المقاولة سالف الإشاره ، غير أن الحكم المطعون فيه التفت عن هذا الدفاع الجوهري ولم يعن ببحثه وتمحيصه ، وقضى بتأييد الحكم المستأنف لأسبابه ، وهو مايعيبه ويستوجب نقضه .

وحيث إن هذا النعى فى محله ، ذلك أن المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن أسباب الحكم تكون مشوبه بالفساد فى الإستدلال إذا انطوت على عيب يمس سلامة الإستنباط ويتحقق ذلك إذا استندت المحكمة فى إقتناعها الى أدلة غير صالحه من الناحية المرضوعية للإقتناع بها أو الى عدم فهم الواقعة التى ثبتت لديها أو إستخلاص هذه الواقعة من مصدر لا وجود له أو موجود لكنه مناقض لما أثبتته ، وأن إغفال الحكم بحث دفاع أبداه الخصم

يترتب عليه بطلانه إذا كان هذا الدفاع جوهريا ومؤثرا في النتيجة التي إنتهي اليها . لما كان ذلك وكان البين من الأوراق أن الطاعنه تمسكت أمام محكمة الموضوع بإنتفاء مسئوليتها عن الحادث على قالة ان الثابت من المعاينة التي أجريت بمحضر الواقعة رقم ٤٥٢ لسنة ١٩٨٦ إداري عتاقه أن مساحة المحجو والذي وقع خلفه الإنفجار يقع بالكيلو ٢٥ على مساحة ٨٠٠٠٠ م٢ بزيادة قدرها ٢٠٠٠٠ م٢ عن المساحة التي تولت الطاعنه تجهيزها وبجوار شاطئ البحر الذي يبعد ٥٠٠ م عن حدود هذه المنطقه الأخيره ، وأن التقارير الفنية لم تحدد طبيعة ومواصفات اللغم مسبب الإنفجار، وكنان الحكم الإبتدائي المؤيد لأسبابه بالحكم المطعون فيه - قد أقام قضاءه بإلزام الشركة الطاعنة بالتعويض على ماذهب اليه من قول و أن الشركة المدعى عليها (الطاعنة) مسئولة قبل المؤسسة المدعى عليها الثانية في الدعوى الأصلية على تجهيز المنطقة التي حدثت بها إصابة المدعى وآخرين من عوائق العمل والكشف عن المعادن التي تحت الأرض ، وقد حدث إنفجار اللغم بعد تجهيز هذه المنطقة من قبل المدعى عليها ، فمن ثم تكون مسئولة قبل المؤسسة المدعية في الدعوى الفرعيسة عن هذا الخطأ ، وكان ذلك الذي ساقه الحكم ركيزه لقضائه بإلزام الطاعنة بالتعويض لا يواجه دفاعها الذى تمسكت به في صحيفة استئنافها ، وهو دفاع قد يتغير به - إن صح - وجه الرأى في الدعوى فإن الحكم المطعون فيه إذ إلتفت عن بحث وتمحيص هذا الدفاع الجوهرى وقضى بإلزام الطاعنة بالتعويض المحكوم به ، يكون معيبا بما يوجب نقضه لهذا السبب دون حاجه لبحث باقى أسباب الطعن.

(الطعن ٢٤٠٥ لسنة ١٤٥٤ جلسة ١١٩٦/١١/١ لم ينشر بعد)

وحيث إن هذا النعى في محله ، ذلك أن المقرر في قبضاء هذه الحكمة أن العقد شريعة المتعاقدين فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا باتفاق الطرفين أو للأسباب التي يقررها القانون . لما كان ذلك وكان واقع الدعوى أن الطاعنة قد اتفقت مع الشركة المطعون ضدها الثانية بموجب عقد مقاوله مؤرخ ١٩٨٤/٢/٧ والمقدم صورته منها أمام محكمة أول درجة على أن تقوم الشركة المطعون ضدها الثانية بإنشاء العمارات المبينه بالعقد لصالح الطاعنه وتضمن البند الثامن منه التزامأ عليها هو القيام بالعمل المتفق عليه بنفسها وحظر عليها أن تسند تنفيذه في جملته أو في جزء منه إلى مقاول من الباطن وإلا كنان الجزاء الفسخ ولعدم قيام المقاول الأصلى بتنفيذ العمليه في الميعاد المتفق عليه في العقد فقد سحبت الطاعنه العمليه منه بعد أن أنذرته رسمياً بذلك وتحفظت على المنقولات الموجوده بالموقع والمملوكة له ضماناً لحقوقها قبله ، وإذ لم يطبق الحكم العقد آنف الذكر على موضوع النزاع رغم وجوب اعماله وطبق عقد المقاوله من الباطن والذي لم تكن الطاعنه طرفاً فيه وخلص إلى أن المنقولات الموجوده بالموقع ملكاً للمطعون عليه الأول - المقاول من الباطن - وقعضى له بتسليمها فضلاً عن مبلغ التعويض فإنه يكون مشوباً بالقصور في التسبيب مما جره إلى الخطأ في تطبيق القانون وهو ما يوجب نقضه.

(الطعنان ۵۹۹۱) ، ۵۹۰ لسنة ۶۳ق - جلســة ۱۹۹۹/۱/۷ لم ينشر بعد) (۱) اذا ثبت أثناء سير العمل ان المقاول يقوم به على وجه معيب أو مناف للعقد ، جاز لرب العمل ان ينذره بأن يعدل من طريقة التنفيذ خلال أجل معقول يعينه له . فاذا انقضى الأجل دون ان يرجع المقاول الى الطريقة الصحيحة . جاز لرب العمل ان يطلب إما فسخ العقد وإما ان يعهد الى مقاول آخر بانجاز العمل على نفقة المقاول الأول طبقا لأحكام المادة ٢٠٨.

 (۲) على أنه يجوز طلب فسخ العقد فى الحال دون حاجة الى تعيين أجل اذا كان اصلاح ما فى طريقة التنفيذ من عيب مستحيلاً.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٦٤٩ ليبي و ٢١٦ سورى و ٨٦٩ عراقي و ٦٦٤ لبناني و ٥٢٤ سوداني و ٦٦٥ كويتي و ٨٧٧ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ٨٨٥ أردني .

الشرح والتعليق ،

هذه المادة تتناول بالشرح والبيان قيام المقاول بعمل ويثبت أثناء سير العمل ان هذا العمل معيب أو مخالف للعقد . ورب العمل وان لم يكن له حق الاشراف والتوجيه على المقاول غير ان له الحق في مراقبة قيام المقاول بالعمل فاذا لاحظ رب العمل اخلالا من المقاول لبعض الشروط والمواصفات المتفق عليها وأنه لم يراعي أصول الصنعة كان لرب العمل ان يتدخل ليمنع المقاول من المضى في هذا العمل المعيب وتوضح الفقرة الاولى ان لرب العمل انذار المقاول حتى يعدل من طريقة التنفيذ خلال أجل معين يضربه له فاذا انقضى الاجل دون ان يرجع المقاول للطريقة الصحيحة فإن لرب العمل اما ان يطلب الفسخ وإما ان يعهد لمقاول آخر بإنجاز العمل على نفقة المقاول الاول وفق لاحكام م ٢٠٩ مدني إلا أنه اذا كان اصلاح ما وقع فيه المقاول من خطأ مستحيلا ففي هذه الحالة يجوز طلب الفسخ دون حاجة لتعيين أجل.

أحكام القضاء:

متى كان الواقع هو أن الطاعن وفقا لشروط المقاولة التى رست عليه كان ملزما ان يقوم بحفر مراوى ومصارف فى أرض مورث المطعون عليهم تنفيذا لتصميم سلم اليه وقدرت فيه المكعبات الواجب حفرها بأربعة وخمسين ألف متر مكعب ونص فى الاتفاق المبرم بين الطرفين على أن الطاعن قابل تخفيض هذه المكعبات الى أربعين ألف متر تحت الزيادة والعجز فى حدود ١٠ إوان يكون له أجر قدر بجبلغ معين عن المتر المكعب وكان مورث المطعون عليهم قد فسخ عقد المقاولة واعطاها لمقاول آخر بمجعة ان الطاعن تأخر فى البدء فى العمل وكان الحكم الابتدائى قد قضى للطاعن بمبلغ معين مقابل ما ضاع عليه من ربح على أساس قيمة الفرق بين سعر المتر الذى قبله والسعر الذى ارتضاه

المقاول الجديد على اعتبار ان العملية المتفق عليها كانت تقتضى حفر أربعين ألف متر مكعب وكان الحكمان الاستئنافيان المطعون فيهما اذ أنقصا قيمة المبلغ المحكوم به للطاعن من محكمة أول درجة قد أقاما قضاءهما على أن ما يستحقه الطاعن من تعويض عما فاته من الربح يجب أن لا يتعدى فرق السعر عن ٢١١٧٥ مترا مكعبا وهي ما حفرها فعلا المقاول الجديد استنادا الى أن عملية هذا الأخير كانت أصلح للأرض وأوفى بالغرض دون أن يبينا الأسباب التي استندا اليها في هذا التقرير ودون ان يبينا وجه قصر تعويض الطاعن على عدد المكعبات التي قام بحفرها المقاول الجديد تنفيذا لتصميم آخر وبذلك يكون الحكمان المطعون فيهما قد خرجا على ظاهر نصوص عقد المقاولة المبرم بين الطاعن ومورث المطعون عليهم دون أن يبررا هذا الخروج بأسباب مقبولة أما القول بأن العملية التي قام بها المقاول الجديد على أساس آخر كانت أصلح وأوفى بالغرض ، هذا القول لا يصح ان يحاج به الطاعن ذلك لان محل الاتضاق بينه وبين مورث المطعون عليهم كان غن أربعين ألف متر مكعب تحت العجز والزيادة في حدود ١٠٪ وذلك تنفيذا للتصميم الذي سلم اليه من مورث المطعون عليهم ولا يؤثر على حقه في التعويض أن يكون المقاول الآخر قد قام بالعمل على أساس تصميم جديد كان من نتيجته نقص عدد المكعبات التي حفرت ومن ثم يتعين نقص الحكمين في هذا الخصوص لانعدام أساسهما القانوني.

(الطعن رقسم ٨٤ لسنة ٢٠ ق -جلسسة ٣٠)

(۱) يضمن المهندس المعمارى والمقاول متضامنين ما يحدث خلال عشر سنوات من تهدم كلى أو جزئى فيما شيدوه من مبان أو أقاموه من منشآت ثابتة أخرى وذلك ولو كان التهدم ناشئا عن عيب فى الأرض ذاتها ، أو كان رب العمل قد أجاز اقامة المنشآت المعيبة ، ما لم يكن المتعاقدان فى هذه الحالة قد أرادا ان تبقى هذه المنشآت مدة أقل من عشر سنوات .

 (۲) ويشمل الضمان المنصوص عليه فى الفقرة السابقة مايوجه فى المبانى والمنشآت من عيوب يتوتب عليها تهديد متانة البناء وسلامته.

(٣) وتبدأ مدة السنوات العشير من وقت تسلم العمل.

ولا تسرى هذه المادة على ما قد يكون للمقاول من حق الرجوع على المقاولين من الباطن .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۲۵۰ لیبی و ۲۱۷ سوری و ۸۷۰ عراقی و ۲۹۸ لبنانی و ۲۵ سودانی و ۸۷۳ تونسی و ۲۹۳ کویتی و ۷۸۸ أردنی . ب وتحديد المدة التي يبقى فيها المقاولون والمهندسون مسئولين عسن خلل البناء لعشر سنوات أخذ به التقنين المصرى (م ٩٠٤/ ٥٠٠) جريا على نسق التقنين الفرنسي (م١٧٩٢).
وقد أخذ بهذه المدة أيضا التقنين الإيطالي (١٦٣٩) والتقنين الإسباني (١٩٣٩).

وبعض التقيينات تترك مسئولية المهندس العمارى للقواعد العامة ، ولا تقرر مسئولية خاصة الا للمقاول (انظر على الأخص التقنين البرتغالى م ١٣٩٩ والتقنين الاسبانى ١٥٩١.

وعلى عكس ذلك توسع بعض التسقنينات من دائرة هذه المسئولية الخاصة ، فتجعلها شاملة أيضا المهندس الميكانيكى (تقنين الالتزامات السويسرى ٩٧٦ والتقنين التونسى ٩٧٦ والتقنين اللبنانى م ٦٦٨) أما المشروع فهو يحافظ على النطاق التقليدى لهذه المسئولية، فيجعلها شاملة للمهندس المعمارى والمقاول، ولايطبقها على المهندس الميكانيكى الااذا قام بوظيفة المهندس المعمارى.

الشرح والتعليق :

تتناول هذه المادة أحكام الضمان موضحة ان المهندس المعمارى والمقاول يضمنان خلال عشر سنوات التهدم الكلى أو الجزئى للبناء حتى ولو كان التهدم ناشئ عن عيب فى الارض ذاتها .

المستول عن الضمان وفقاً لصريح المادة سالفة البيان ،

ان الالتزام ينحصر في المهندس العماري والمقاول .

⁽١) راجع مجموعة الأعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ٢١.

الستفيد من الضميان:

والمستفيد من الضمان هم ، (١)

أ ـ رب العمل .

فهذا الضمان أصلا مقرر لمصلحته فهو المتعاقد مع المقاول أو المهندس .

ب _ الخلف الخاص لصاحب البناء .

ج ... المالكون المشتركون للبناء .

مدة الضمان ،

المستفاد من النص ان مدة الضمان هي عشر سنوات فيما شيدوه من مباني ومنشآت ثابتة أخرى .

سبب الضمان،

يشمل الضمان كل ما يحدث في المنشآت من تهدم كلى أو جزئي حتى لو كان التهدم ناشئا عن عيب . في الارض ذاتها ويشمل ما يوجد في المنشآت من عيوب يترتب عليها تهديد متانة وسلامة البناء (٢) واذا ما تهدم البناء كله أو جزء منه ولم يكن ذلك مرده قوة قاهرة فانه وفقا للمجرى العادى للامور يكون مرده عيب في الصنعة أو في التصميم أو في الارض ويكون المقاول ومعه المهندس المعماري ملتزمان بالضمان .

 ⁽١) راجع د/ محمد شكري سرور مسئولية مهندسي ومقاولي البناء والمنشآت
النابته الأخرى . ط ١٩٨٥ ص ١٩٧ وما بعدها .

⁽٢) راجع في هذا الدكتور / السنهوري - المرجع السابق ص ١٤١.

م ٥٦١ وسواء كان العيب في المواد أو في الارض أو أصول الصنعة طلابد ان يتوافر فله شرطان:

الشرطالاول، ان يكون هذا العيب من الخطورة بحيث يهدد سلامة البناء أو متانته .

الشرطالثاني: ان يكون هذا العبب خفيا فإن كان ظاهرا بحيث يمكن كشفه بالفحص العادى فإن فى تسلم رب العمل للعمل دون اعتراض يعد نزولا عن الضمان واذا ما تحقق سبب الضمان كان المقاول والمهندس ملتزمان بهذا الضمان .

أحكام القضاء ا

مسئولية المقاول - قيامها بحصول تهدم بالبنى خلال مدة الضمان ولو كان ناشئا عن عيب في الأرض ذاتها.

يكفى لقيام الضمان المقرر فى المادة ٢٥١ مدنى حصول تهدم بالمبنى ولو كان ناشئا عن عيب فى الأرض ذاتها وبحسب الحكم اقامة قضائه بمسئولية المقاول طبقا لهذه المادة على حدوث هذا التهدم خلال مدة الضمان.

التنزام المقاول والمهندس الوارد في المادة ٢٥١ من القانون المدنى هو التنزام بنتيجة هي بقاء البناء الذي يشيدانه سليما ومتينا لمدة عشر سنوات بعد تسليمه ومن ثم يثبت الاخلال بهذا الالتزام بمجرد اثبات عدم تحقق تلك النتيجة دون حاجة لاثبات خطأ ما .

(الطعن ٢٣٥ لسنة ٣ ق جلسة ١٠ /٦/ ١٩٦٥ ص ٢٧٧)

ضمان المقاول لسلامة المبنى - ماهيته .

مفاد نص المادة ٩٠٩ من القانون المدنى السابق والمادة ١٩٥١ من القانون المدنى الحالى المقابلة للمادة السابقة ، أن التزام المقاول هو التزام بنتيجة ، هى بقاء البناء الذى يشيده سليما ومتينا لمدة عشر سنوات بعد تسليمه، وأن الاخلال بهذا الالتزام يقوم بمجرد اثبات عدم تحقق تلك النتيجة دون حاجة لاثبات خطأما ، وأن الضمان الذى يرجع الى تنفيذ المقاول أعمال البناء يتحقق اذا ظهر وجود العيب فى البناء خلال عشر صنوات من وقت التسليم ولو لم تنكشف اثار العيب وتتفاقم أو يقوم التهدم بالفعل الا

(الطعن ٤١ السنة ٣٦ ق جلسة ٢٣ / ٢ / ١٩٧٠ س ٢٩س ١٠٦٨)

بداية ميعاد سقوط دعاوى ضمان المهندس العمارى والمقاول.

مؤدى نص المادتين ٢٥١ ، ٣٥٤ من القانون المدنى ان ميعاد سقوط دعاوى ضمان المهندس المعمارى والمقاول يبدأ من تاريخ التهدم الفعلى الكلى أو الجزئى فى حالة عدم انكشاف العيب الذى أدى اليه ، ومن تاريخ انكشاف العيب دون انتظار الى تفاقمه حتى يؤدى الى تهدم المبنى واضطرار صاحبه الى هدمه .

(الطعن ٢٥٦ لسنة ٣٨ ق جلسة ٢١/٥/٣١ س٢٥٦)

مفاد المادتين ٢٥١، ٢٥٤ من القانون المدنى أن المشرع ألزم المقاول فى المادة ٢٥١ من القانون المدنى بضمان سلامة البناء من التهدم الكلى أو الجزئى أو العيوب التى يترتب عليها تهديد متانة البناء وسلامته ، وحدد لذلك الضمان مدة معينة هي عشر سنوات تبدأ من وقت تسلم المبنى ويتحقق الضمان اذا حدث سببه خلال هذه المدة ، على أن القانون قد حدد في المادة ١٥٤ مدنى مدة لتقادم دعوى الضمان المذكور وهي ثلاث سنوات تبدأ من وقت حصول التهدم أو ظهور العيب خلال مدة عشر سنوات من تسلم رب العمل البناء ، الا أنه يلزم لسماع دعوى الضمان ألا تمضى ثلاث منوات على انكشاف أو حصول التهدم ، فاذا انقضت هذه المدة سقطت دعوى الضمان بالتقادم .

من المقرر أن على صاحب الدفع اثبات دفعه ، ومن ثم على من يتمسك بالتقادم الثلاثي لدعوى ضمان المقاول لعيوب البناء أن يثبت انكشاف العيب في وقت معين ومضى المدة المذكورة بعدئد .

(الطعن ١٤٩ لسنة ٣٨ق جلسة ٢٧ / ١١ / ١٩٧٣ س٢٤ ص ١٩٤٣)

ضمان المهندس المعمارى لتهدم البناء وللعيوب التى تهدد سلامته أساسه المستولية العقدية النصوص عليها فى المادتين ٢٥١، ٢٥٧ من القانون المدنى ، فهو ينشأ عن عقد مقاولة يعهد فيه رب العمل الى المهندس المعمارى القيام بعمل لقاء أجر ، فاذا تخلف عقد المقاولة فلا يلتزم المهندس المعمارى قبل رب العمل بهذا الضمان ، واتما تخضع مستوليته للقواعد العامة فى المستولية المدنية وإذ كان الطاعن قد تمسك فى دفاعه أمام محكمة الموضوع بأنه لا تربطه بالمطعون ضدها الأولى (وهى صاحبة العمل) أيسة رابطه بالمطعون ضدها الأولى (وهى صاحبة تكاليف الانشساءات الخرسانيسة كمشورة فنية مجانيسة قدمها للمرحوم المهندس (....) بناء على المعلومات الفنية الخاصة

بالتربة التى تلقاها منه ، وأن مهندسا آخر هو الذى قام بوضع التصميم النهائى للبناء ، فأن الحكم المطعون فيه ، وقد انتهى فى قضائه الى أن الطاعن مسئول عن ضمان العيوب التى ظهرت فى البناء باعتباره المهندس المعمارى الذى قام بوضع التصميم مع ماذهب فى أسبابه من أن المرحوم المهندس (....) مورث المطعون ضدها الشلائة الآخرين ، كلف آخر بعمل رسومات المطعون ضدها الشلائة الآخرين ، كلف آخر بعمل رسومات ضدها الأولى ليستبين ما اذا كانت ناشئة عن عقد مقاولة ، أم عن مجرد مشورة قدمها الطاعن بالمجان عن محرد مشورة قدمها الطاعن بالمجان عن حساب تكاليف عن مجرد مشورة قدمها الطاعن بالمجان عن حساب تكاليف الانشاءات الخرسانية (للفيلا) ، وذلك تحقيقا لدفاع الطاعن الجوهرى الذى ان صح لتغير به وجه الرأى فى الدعوى ، فانه يكون قد شابه قصور فى التسبيب بما يوجب نقضه .

(الطعن ۲۱۱ لسنة ، ٤ق جلسة ۲۱/۵/۵۷۱ س۲۲ص ۱۹۷۸)

التزام مقاول البناء بضمان سلامة المبنى مدة عشر سنوات بعد تسليمه . التزام بنتيجة الاخلال بهذا الالتزام . قيامه بمجرد ثبوت عدم تحقق النتيجة دون حاجة لإثبات خطأ ما .

النص فى المادة ١٥١ من القسانون المدنى على أن يضمن المهندس المعمارى والمقاول متضامنين ما يحدث خلال عشر سنوات من تهدم كلى أو جزئى فيما شيدوه من مبانى أو اقاموه من منشآت ثابته أخرى ويشمل الضمان المنصوص عليه فى المفقرة السابقة ما يوجد فى المبانى والمنشآت من عيوب يترتب عليها تهديد متانة البناء وسلامتهيدل على أن التزام المقاول هو إلتزام بنتيجة ، هى بقاء البناء الذى يشيده سليما

ومتينا لمدة عشر سنوات بعد تسليمه وأن الإخلال بهذا الالتزام يقوم بمجرد اثبات عدم تحقق النتيجة دون حاجة لاثبات خطأ ما .

(الطعن٤٤ لسنة ٥١ ق جلسة١٩٨٩ / ١٩٨٩ س٠٤ ص٥٧٣)

حق الجهة الادارية في توقيع غرامات تأخير على المقاول في حالة التأخير في تنفيذ الأعمال المتعاقد عليها . احتساب نسبة الغرامة من قيمة أعمال المقاولة المتعاقد عليها جميعا . شرطه . أن يكون التأخير ذا أثر على الانتفاع الكامل بهذه الأعمال . تخلف ذلك ، أثره . احتساب هذه النسبة من قيمة الجزء المتأخر من الأعمال وحده .

(الطعن ٩٠٢ لسنة ٦٠ ق جلسة ١٩٩١/١/١٩٩١ س٤٤ ص٢٣٧)

ضمان المقاول والمهندس المعمارى لعيوب البناء . نطاقه شموله التهدم الكلى أو الجزئسى وما يلحق البناء من عيوب أخرى تهدد متانته أو سلامته . الأصل مسئوليتهما عن هذا الضمان بالتضامن اذا كانت العيوب ناشئة عن تنفيذ البناء . قيامها على خطأ مفترض في جانبهما . الارتفاع هذه المسئولية باثبات قيامهما بالبناء وفق التصميم المعد لذلك والأصول الفنية المرعية وحصول العيب نتيجة خطأ الغير ضمان مهندس التصميم وحده. أساسه. المادتان ٢٥١، ٢٥٢ مدنى .

النص فى المادتين ٢٥١، ٣٥٢ من القانون المدنى - يدل على أن نطاق الضمان المقرر بنص المادة ٢٥١ مدنى ليس قاصرا على مايعيب البناء من تهدم كلى أو جزئى بل أنه يشمل أيضا مايلحق هذا البناء من عبوب آخرى تهدد متانته أو سلامته ولو لم تكن مؤديه فى الحال الى تهدمه والأصل فى المسئوليه عن هذا

الضمان أن يكون المهندس المعمارى والمقاول مسئولين على وجه التضامن عن هذه العيوب طالما أنها ناشئة عن تنفيذ البناء، وهى مسئولية تقوم على خطأ مفترض فى جانبهما ، وترتفع هذه المسئولية عنهما بإثبات قيامهما بالبناء وفق التصميم المعد لذلك والأصول الفنيه المرعيه وأن العيب الذى أصاب البناء ناشئ عن خطأ غيرهما وبالتالى إذا كانت هذه العيوب ناشئة عن تصميم البناء دون أن تحتد الى تنفيذه فإن الضمان يكون على المهندس واضع التصميم وحده بإعبار أنه وحده الذى وقع منه الخطأ .

(الطعن رقم ۱۸٤۷ لسنة ٥٥٥ - جلسسسة ١١/١١/١٨)

ضمان المقاول لعيوب البناء . شموله التهدم الكلى أو الجزئى أو العيوب التى تهدد متانة البناء وسلامته . مده عشرة سنوات تبدأ من وقت تسلم المبنى . ١٥١٥ مدنى . سقوط الدعوى بهذا الضمان بإنقضاء ثلاث سنوات من حصول التهدم أو ظهور العيب .

القرر فى قضاء هذه المحكمة أن مضاد المادتين 701 ، 304 من القانون المدنى ، أن المشرع الزم المقاول فى المادة 701 بضمان سلامة البناء من التهدم الكلى أو الجزئى أو العيوب التى يترتب عليها تهديد متانة البناء وسلامته وحدد لذلك الضمان مدة معينة هى عشر منوات تبدأ من وقت تسليم المبنى ، ويتحقق الضمان إذا حدث سببه خلال هذه المدة ، على أن القانون قد حدد فى المادة ٤٥٤ مدة لتقادم دعوى الضمان المذكورة وهى ثلاث سنوات تبدأ من وقت حصول التهدم أو ظهور العيب وبذلك فإنه وإن كان يشترط لتحقق الضمان أن يحصل التهدم أو يظهر العيب خلال مدة عشر سنوات من تسلم رب العمل البناء إلا أنه يلزم خلال مدة عشر سنوات من تسلم رب العمل البناء إلا أنه يلزم

7010

لسماع دعوى الضمان ألا تمضى ثلاث سنوات على إنكشاف العيوب أو حصول التهدم فإذا إنقضت هذه المدة سقطت دعوى الضمان بالتقادم.

(الطعنان رقسما ۱۹۹۵/۱٬۳۲۶ وکلسنة ۲۵ – جلسة ۲۰ / ۱۹۹۵ س۶۶ ص۶۹)

رد الحكم اكتشاف العيب في البناء إلى تاريخ رفع رب العمل دعوى مستعجلة لاثبات حالة البناء . استخلاص سائغ طالما خلت الأوراق من دليل على انكشاف العيب له في وقت مغاير .

إذ كان الحكم الابتدائى المؤيد بالحكم المطعون فيه قد رد المتشاف العيب إلى تاريخ رفع الطاعن دعواه لإثبات الحالة وأورد في هذا الخصوص قوله و و وقد خلت الأوراق ثما يفيد أن الطاعن أثبت أن العيب إنكشف في وقت مغاير لما استظهره الحكم السالف ذكره ولم يقدم دليلاً على ذلك لم يأخذ به الحكم المطعون فيه ، فإن الحكمة بذلك تكون قد استخلصت في حدود سلطتها الموضوعية من أوراق الدعوى تاريخ الواقعة التي يبدأ بها التقادم استخلاصاً سائماً رتبت عليه أن دعوى الضمان قد رفعت بعد المعاد .

(الطعنان رقما ۱۹۹۵/۲۲ هـ لسنة ۲۶ق جلسة ۲۰ / ۱۹۹۵ س۲ ؛ ص۲۹۹)

تسلم رب العمل البناء نهائيا دون تحفظ . لا يسقط ضمان المقاول والمهندس عن العيوب الخفيه . اسقاطه الضمان عن العيوب الظاهرة وقت التسليم أو المعروفة لرب العمل . 7010

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن تسلم رب العمل البناء تسلماً نهائياً غير مقيد بتحفظ ما وإن كان لا يسقط ضمان المقاول والمهندس عن العيوب الخفية التى لم يستطع صاحب البناء كشفها عند تسلم البناء إلا أن من شأنه أن يغطى ما بالمبنى من عيوب كانت ظاهرة وقت حصول هذا التسليم أو معروفة لرب العمل.

(الطعنان رقسما ۱۹۹۰/۴/۲۰ في لسنة ۱۳۶ جلسة ۲۰/۱۹۹۰ س۶۶ ص۲۹۹)

تمسك المقاول بأن تسلم رب العمل المبنى محل عقد المقاولة بموجب محضر تسليم دون اعتراض منه يدل على قبوله الأعمال المتعلقة بالتشطيبات الظاهرة ويعتبر نزولاً منه عن ضمانها ، دفاع جوهرى . التفات محكمة الموضوع عن تمحيصه والرد عليه . قصور .

إذ كان الثابت أن الطاعن قد تمسك أمام محكمة الموضوع بدفاع حاصله أن المطعون ضده تسلم المبنى محل عقد المقاولة المبرم بينهما بموجب محضر التسليم المؤرخ ١٩٨١/١١/١٦ الذى تضمن تسمية الحساب بينهما بشأن الأعمال المتفق عليها فيه دون ثمة اعتراض من المطعون ضده بما يدل على قبوله للأعمال المتعلقة بالتشطيبات الظاهرة نما يعتبر نزولا منه عن الضمان وكان من شأن هذا الدفاع - لو فطنت إليه الحكمة تغيير وجه الرأى في الدعوى إذ أن مؤداه عدم مسئولية المطاعن عن العيوب الظاهرة ، وكانت محكمة الموضوع قد إلتفتت عن تناول هذا الدفاع الجوهرى ولم تعن بتمحيصه أو الرد عليه فإن الحكم المطعون فيه يكون معيا بقصور مبطل.

(الطعنان ۲۷۲۲ ، ۹۹۱۱ لسنة ۲۴ق جلسة ۲/۱۹۹۰ م ۹۹۱ س۶۶ ص ۲۱۹) إلتزام المهندس المعمارى والمقاول . التزام بنتيجة هي بقاء البناء الذى يشيداه سليما ومتينا لمدة عشرة سنوات بعد تسليمه . م ٢٥١ مدنى . مسئولية صاحب العمل عن فعل المقاول المتفق معه على القيام بالعمل وتضامنه معه . عدم قيامها إلا إذا كان المقاول يعمل باشرافه وفي المركز التابع له . علة ذلك . التضامن لا يفترض ولا يؤخذ بالظن بل يرد إلى نص في المقانون أو اتفاق . التزام الحكم الذى يرتب المسئولية التضامنية أن يبين دون غموض الأساس الذى استند إليه في ذلك .

النص في المسادة ٢٥١ من القسانون المسدني علسي أن : « (١) يضمن المهندس المعماري والمقاول متضامنين ما يحدث خلال عشر سنوات من تهدم كلي أو جزئي فيما شيدوه من مبان أو اقاموه من منشأت ثابته أخرى (٢) ويشمل الضمان المنصوص عليه في الفقرة السابقة ما يوجد في المباني والمنشآت من عيوب يترتب عليها تهديد متانة البناء وسلامته (٣) وتبدأ مدة السنوات العسر من وقت تسلم العمل عيدل على أن التزام المهندس المعماري والمقاول هو التزام بنتيجة هي بقاء البناء الذي يشيداه سليما ومتينا لمدة عشرة سنوات بعد تسليمه ولا يكون يشيداه مسليما ومتينا لمدة عشرة سنوات بعد تسليمه ولا يكون صاحب العمل مسئولا عن فعل المقاول الذي اتفق معه على المقيام بالعمل ومتضامنا معه الا إذا كان المقاول يعمل باشراف صاحب بالطن لكن ينبغي أن يرد إلى نص في القانون أو اتفاق ويتعين على الحكم الذي يرتب المسئولية التضامنية أن يبين في غير غير الأساس الذي استند إليه في ذلك .

(الطعن ٤٥٠٣ لسنة ٢١ق جلسة ١٩٩٨/١/١١ لم ينشر بعد)

مستولية المقاول عن سلامة البناء . امتدادها إلى ما بعد تسليم البناء في حالة ما إذا كانت العيوب به خفية . اعتبارها مستولية عقدية . تحققها بمخالفة المقاول الشروط والمواصفات المتفق عليها أو انحرافه عن تقاليد الصنعة وعرفها أو نزوله عن عناية الشخص المعتاد في تنفيذ التزامه .

لما كان من المقرر قانوناً أن مسئولية المقاول عن سلامة البناء لا تقوم أثناء تنفيذ عقد المقاولة فحسب وإنما تمتد إلى ما بعد تسليم البناء وذلك في حالة ما إذا كانت العيوب به خفية لا يستطيع صاحب العمل كشفها أثناء التنفيذ وهي مسئولية عقدية تتحقق إذا خالف المقاول الشروط والمواصفات المتفق عليها في عقد المقاولة أو إنحراف عن أصل الفن وتقاليد الصنعة وعرفها أو أساء استخدام المادة التي قدمها من عنده والتي يستخدمها في العمل أو نزل عن عناية الشخص المعتاد في تنفيذ التزامه.

(الطعن رقم، ١٣٩ لسنة ٦٩ق جلسة ١ /٧/ ، ، ، ٧ لم ينشر بعد)

بلوغ العيب في البناء حداً من الجسامة ما كان يقبله رب العمل لو علم به قبل تمام التنفيذ . الخيار له بين طلب الفسخ أو إبقاء البناء مع التعويض في الحالتين إن كان له مقتض . عدم بلوغ العيب هذه الدرجة . أثره . اقتصار حق رب العمل على التعويض .

إذا كان العيب فى البناء قد بلغ حداً من الجسامة ما كان يقبله رب العمل لو علم به قبل تمام التنفيذ له الخيار بين طلب الفسخ أو إبقاء البناء مع التعويض فى الحالتين إن كان له مقتص أما إذا لم يصل العيب إلى هذه الدرجة فلا يكون له إلا طلب التعويض فحسب .

(الطعن ١٣٩٠ لسنة ٦٩ ق جلسة ١/٧/١ لم ينشر بعد)

التزام الطاعن والمطعون ضده السابع بالعقد محل التداعى باعتبارهما مقاولين بتشييد العقار طبقاً للشروط الفنية والهندسية المتفق عليها به فى مقابل التزام المطعون ضدهم الستة الأوائل بتمليكهم ثلثى الأرض والبناء . إثبات الحكم المطعون فيه من مطالعته لتقارير الخبراء ظهور عيوب جسيمة فى تصميم بناء هذا العقار وفى تنفيذه وأنه يتوقع زيادتها مستقبلاً وترميمها يحتاج إلى أسلوب فنى متخصص وأن التأخير فى ذلك يؤثر على سلامة العقار بما يحق للمطعون ضدهم طلب فسخ العقد . انتهاؤه إلى هذه النتيجة الصحيحة في قضاؤه بفسخ العقد . صحيح . أيا كان الرأى فى تكييفة القانونى للعقد .

إذ كان الثابت من مدونات العقد المؤرخ ٩ نوفمبر سنة ١٩٨٣ أن الطاعن والمطعون ضده السابع قد التزما بموجبه باعتبارهما مقاولين بأن يشيدا العقار محل التداعى طبقاً للشروط الفنية والهندسية المتفق عليها به في مقابل التزام المطعون ضدهم الستة الأوائل بتمليكهما ثلثي الأرض والبناء وإذ أثبت الحكم المطعون فيه من مطالعته لتقارير الجبراء المقدمة في الدعوى ظهور عيوب جسيمة في تصميم بناء هذا العقار وفي تنفيذه وفي مواد البناء المستخدمة فيه وأن هذه العيوب يتوقع زيادتها مستقبلاً وأن تزميمها يحتاج إلى أسلوب فني متخصص تحت إشراف فني دقيق

1010

وأن التأخير في أعمال الترميم يترتب عليه آثار سلبية تؤثر على سلامة العقار على المدى الطويل بما يحق معه للمطعون ضدهم إقامة هذه الدعوى للمطالبة بفسخ العقد وإذ أجابه الحكم المطعون فيه لذلك منتهيا إلى هذه النتيجة الصحيحة فإنه لا يكون قد خالف القانون أيا كان الرأى في تكييفه القانوني للعقد سند الدعوى.

(الطعن ١٣٩ لسنة ٦٩ ق جلسة ١/٧/ ١٠٠٠ لم ينشر بعد)

مادة ۲۵۲

اذا اقتصر المهندس المعمارى على وضع التصميم دون
ان يكلف الرقابة على التنفيذ ، لم يكن مسئولا الا عن
العيوب التى أتت من التصميم .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۵۱ ليبى و ۲۷۲ عراقى و۲۵۲ سودانى و۲۱۸ سورى و۲۲۸ لبنانى و ۲۸۹ أردنى جديد و۳۹۳ كويتى (۸۸۱ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

المذكرة الايضاحية ،

وان المشروع أواد تنظيم عقد المقاولة لتلائم قواعده التطور الذي وصلت اليه أعمال المقاولات في صورها الختلفة ، وأنه اتما أورد القواعد المتعلقة بالمهندس العماري ليعتبر عمله بوضع التصميم والمقايسة ومراقبة التنفيذ من نوع الأعمال المادية للمقاولات يندرج في صورها ، وأن اختلاط ناحية الفكر بهذه الأعمال لا يمنع من اعتبارها من قبيل الأعمال المادية لا من قبيل التصرفات القانونية فلا يتغير بذلك وصف العقد من المقاولة الى الوكالة بما يوجب تطبيق عقد المقاولة عليه » .

الشرح والتعليق:

تتناول هذه المادة حكم أن يقتصر دور الهندس المعمارى على وضع التصميم . في هذه الحالة فإن عيب التصميم اما ان يرجع الى خطأ في أصول الهندسة المعمارية واما ان يرجع الى

أصول الفن المعماري. وبناء عليه فإن حكم هذه المادة يوضح ان المهندس المعماري لايكون مسئولا الا عن عيوب هذا التصميم.

أحكام القضاء:

لئن كان الأصل ان المقاول الذى يعمل باشراف رب العمل الذى جعل نفسه مكان المهندس العمارى لا يسأل عن تهدم البناء أو عن العيوب التي يترتب عليها تهديد متانة البناء وسلامته اذا كان ذلك ناشئا عن الخطأ في التصميم الذى وضعه رب العمل الا أن المقاول يشترك في المسئولية مع صاحب العمل اذا كان على علم بالخطأ في التصميم وأقره أو كان ذلك الخطأ من الوضوح بحيث لا يخفي أمره على المقاول الجرب.

(الطعن ١٢٠ لسنة ٣٠ق جلسة ٢١/١/ ١٩٦٥ س١٦ ص٨١)

النص في المادتين ٢٥١ ، ٢٥٢ من القانون المدنى - يدل على أن نطاق الضمان المقرر بنص المادة ٢٥١ مدنى ليس قاصرا على ما يعيب البناء من تهدم كلى أو جزئى بل انه يشمل أيضا ما يلحق هذا البناء من عيوب أخرى تهدد متانته أو سلامته ولو لم تكن مؤديه في الحال الى تهدمه والأصل في المسئولية عن هذا الضمان أن يكون المهندس المعمارى والمقاول مسئولين على وجه التضامن عن هذه العيوب طالما أنها ناشئة عن تنفيذ البناء، وهي مسئولية تقوم على خطأ مفترض في جانبهما ، وترتفع هذه والأصول الفنية المرعية وأن العيب الذي أصاب البناء ناشئ عن والأصول الفنية المرعية وأن العيب الذي أصاب البناء ناشئ عن خطأ غيرهما وبالتالى اذا كانت هذه العيوب ناشئة عن تصميم خطأ غيرهما وبالتالى اذا كانت هذه العيوب ناشئة عن تصميم خطأ غيرهما وبالتالى اذا كانت هذه العيوب ناشئة عن المهندس واضع التصميم وحده باعتبار انه وحده الذي وقع منه الخطأ .

(الطعن ١٤٩ لسنة ٣٨ق جلسة ٢٧ / ١١ / ٩٧٣ اس ٢٤ص ١١٤٢)

المقاول الذى يعمل بإشراف رب العمل. عدم مساءلته عن تهدم البناء أو عيوبه اذا كان ذلك ناشئا عن الخطأ فى التصميم الذى وضعه رب العمل مالم يكن المقاول على علم بهذا الخطأ وأقره أو كان الخطأ من الوضوح الذى لا يخفى أمره على المقاول المجرب.

المقاول الذى يعمل بإشراف رب العمل لا يسأل عن تهدم البناء أو عن العيوب التى يترتب عليها تهديد متانة البناء وسلامته إذا كان ذلك ناشئاً عن الخطأ في التصميم الذى وضعه رب العمل. ما لم يكن المقاول على علم بهذا الخطأ وأقره أو كان ذلك الخطأ من الوضوح بحيث لا يخفى أمره على المقاول المجرب.

(الطعن ٤٤٣ لسنة ١٥٥ - جلسسة ١١/٣/ ١٩٨٩س، ٤ ص٧٧٥)

علاقة التبعية. وجوب أن يكون للمتبوع سلطة فعلية طالت مدتها أو قصرت في إصدار الأوامر للتابع بأداء عمل معين لحساب المتبوع. المقاول . استقلاله في عمله عن صاحب العمل. أثره. عدم مسئولية المتبوع عن أعمال تابعه.

علاقة التبعية لا تقوم وفقا لحكم المادة ١٧٤ من القانون المدنى إلا بتوافر الولاية فى الرقابة والتوجيه بأن يكون للمتبوع سلطة فعلية - طالت مدتها أو قصرت - فى إصدار الأوامر إلى التابع فى طريقة أداء عمله وفى الرقابة عليه فى تنفيذه هذه الأوامر ومحاسبته على الخروج عليها . وأن المقاول - كأصل عام - يعمل مستقلا عن صاحب العمل ولايخضع لرقابته وتوجيهه وإشرافه فلا يكون هذا الأخير مسئولاً عنه مسئولية المتبوع عن أعمال تابعه .

(الطعنان رقما ۲۹۸، ۳۰۵۷، ۳۰۵۷ لسنة ۲۳ق جلسة ۱۹۹۳/۱۲ س س£2 ص۳۳۰)

مادة ۲۵۲

يكون باطلا كل شرط يقصد به اعمضاء المهندس المعمارى والمقاول من الضمان أو الحد منه .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۰۲ ليبي و ۱۹۳ سوري و ۷۰۰ عراقي و ۵۲۰ سوداني و ۲۹۹ لبناني و ۸۷۹ تونسي و ۷۹۰ أردني جديد و ۲۹۷ كويتي و ۸۸۷ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ۷۹۰ أردني .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة بيان بطلان كل اتفاق يقصد به اعفاء المهندى العمارى أو المقاول من الضمان أو الحد منه .

أحكام القضاء :

تسلم رب العمل البناء تسلما نهائيا غير مقيد بتحفظ ما من شمأنه ان يغطى ما بالبنى من عبوب كانت ظاهرة وقت حصول هذا التسلم أو معروفة لرب العمل ، أما ماعدا ذلك من العيوب بما كان خفيا لم يستطع صاحب البناء كشفه عند تسلمه البناء فان التسليم لا يغطيه ولا يسقط ضمان المقاول والمهندس عنه . فاذا كان الحكم المطعون فيه قد انتهى الى أن العيب الموجب لضمان المقاول ناشئ عن خطئه فى ارساء الأساسات على أن طفلية غير صالحة للتأسيس عليها وعدم النزول بهذه

الأساسات الى الطبقة الصلبة الصالحة لذلك وأن التسليم لاينفى ضمان المقاول لهذا العيب ، فانه لايكون قد خالف القانون ، لأن هذا العيب يعتبر من غير شك من العيوب الخفية التى لايغطيها التسليم .

ويكفى لقيام الضمان المقرر فى المادة ٢٥١ مدنى حصول تهدم بالمبنى ولو كان ناشئا عن عيب فى الأرض ذاتها ، وبحسب الحكم اقامة قضائه بمسئولية المقاول طبقا لهذه المادة على حدوث هذا التهدم خلال مدة الضمان.

والتزام المقاول والمهندس الوارد في المادة ٢٥١ من القانون المدنى هو التزام بنتيجة هي بقاء البناء الذي يشيدانه سليما ومتينا لمدة عشر سنوات بعد تسليمه، ومن ثم يثبت الاخلال بهذا الالتزام بمجرد عدم تحقق تلك النتيجة دون حاجة لاثبات خطأ ما.

(نقض جلسة ١١/٦/٦٢٥ س ١٦ منج فني مندني ص ٧٣٦)

مقتضى ما نصت عليه المادتان ٢٥١ ، ٢٥٣ من القانون المدنى أن كل شرط فى عقد الصلح يقصد به اعفاء المهندس والمقاول من ضمان ما لم يكن قد انكشف وقت ابرامه من العيوب التى يشملها الضمان يكون باطلا ولايعتد به ، اذ لايجوز نزول رب العمل مقدما وقبل تحقق سبب الضمان عن حقه فى الرجوع به.

واقرار رب العمل فى عقد الصلح بتسلمه البناء مقبولا بحالته الظاهرة التى هو عليها ليس من شأنه اعفاء المهندس والمقاول من ضمان العيوب التى كانت خفية وقت التسليم ولم يكن يعلمها رب العمل ، لأن التسليم ولو كان نهائيا لا يغطى الا العيوب الظاهرة أو الملزمة لرب العمل وقت التسليم.

(الطعن ٢٤٥ لسنة ٣٣ق جلسسة ١٣ / ١٩٦٧ اس ١٨ص ٨٣٥)

مادة ١٥٤

تسقط دعاوى الضمان المتقدمة بانقضاء ثلاث سنوات من وقت حصول التهدم أو انكشاف العيب .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مسادة ۳۵۳ ليسبى و ۲۷۰ سسورى و ۷۷۰ عسراقى و ۲۹۸ لبنانى و ۲۸ ۵ سسودانى و ۷۹۱ أردنى و ۷۸۳ تونسى و ۲۹۳ كويتى و ۸۸۳ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

المنكرة الايضاحية ،(١)

اقتبس المشروع الفكرة الاساسية في التمييز الوارد بهذا النص عن المشروع الفرنسي الايطالي م ٧١٥ فقرة ٢ و ٥٢٢ فقرة أولى (في نهايتها) .

وقد ترتب على عدم وجود نص فى التقنين الحالى يطابق الفقرة الثانية من هذه المادة ، ان محكمة الاستئناف الختلطة قررت أن دعوى المسئولية قبل المقاول بناء على نص المادة ، ٥ من التقنين الختلط يجوز رفعها بعد مضى العشر السنين المقررة بالنص، ولا يسقط الحق فى اقامتها الا بمضى خمس عشرة سنة من يوم وقوع الحادث ويترتب على ذلك انه لو حدث الخلل فى السنة العاشرة فان الدعوى تبقى جائزة حتى تمر أربع وعشرون صنة من تاريخ تسلم العمل . وقد يكون الداعى الى تقرير هذا

⁽١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ٣١.

الحل هو الرغبة في ترك وقت كاف لرب العمل الذى يكتشف العيب في آخر لحظة ، حتى ينجح في دعواه قبل المقاول ، على ان هذه النتيجة تتعارض تماما مع ما رأيناه من ميل التقنينات الحديثة الى تقصير المدة التي يبقى فيها كل من المقاول والمهندس مسئولا، ولذلك يكتفى المشروع بتحديد مدة سنتين يجوز رفع الدعوى خلالهما ، وذلك قياسا على ما قرره المشروع الفرنسي الإيطالي (٢٥٥) .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة تقادم دعاوى الضمان موضحة ان دعاوى الضمان تسقط بمضى ثلاث سنوات من وقت التهدم أو انكشاف العيب .

أحكام القضاء:

تسقط دعسوى الضمان بمضى ثلاثة سنوات من تاريخ اكتشاف العيب .

(١٤/ ١٢/ ١٥٠ مجموعة القواعد القانونية في ٢٥عاما ص١٥٣)

الأصل المقسر في القانون ان من يشترك في أعمال الهدم والبناء لا يسأل الا عن نتاتج خطئه الشخصى ، فصاحب البناء لا يعتبر مسئولا جنائيا أو مدنيا عما يصيب الناس من الإضرار الناتجة عن هدم البناء بسبب عدم اتخاذ الاحتياطات المعقولة الا اذا كان العمل جاريا تحت ملاحظته واشرافه الخاص ، فاذا عهد به كلد أو بعضه الى مقاول مختص يقوم بمثل هذا العمل عادة تحت مسؤليته فهو الذي يسأل عن نتائج خطئه

(نقض جلسـة ١٩١٤/١١/٤ س ١٩ مج فني مـدني ص ٩٠٤)

ضمان المقاول لعيوب البناء مدته عشر منوات تبدأ من وقت تسليم المبنى (م ٢٥١ مدنى. سقوط الدعوى بهذا الضمان بانقضاء ثلاث منوات من تاريخ انكشاف العيب أو حصول الهدم. ١٥٤٥ مدنى).

مفاد المادتين ٢٥١ ، ٢٥٤ من القانون المدنى ان المشرع الزم المقاول في المادة ٢٥١ من القانون المدنى بضمان سلامة البناء من المتهدم الكلى أو الجزئى أو العيوب التي يترتب عليها تهديد متانة البناء وسلامته ، وحدد لذلك الضمان مسدة معينسة هي عشر سنوات تبدأ من وقت تسلم المبنى ، ويتحقق الضمان اذا حدث سببه خلال هذه المده على ان القانون قد حدد في المادة ٢٥٤ مدة لتقادم دعوى الضمان المذكور وهي ثلاث سنوات تبدأ من وقت حصول التهدم أو ظهور العيب خلال مدة عشر سنوات من تسلم رب العمل البناء الا أنه يلزم لسماع دعوى الضمان الا تمضى ثلاث سنوات على انكشاف أو حصول التهدم ، فاذا انقضت هذه المدة سقطت دعوى الضمان بالتقادم .

(الطعن ١٤٩ لسنة ٣٨ق جلسة ٢٧ / ١١ / ٩٧٣ / ١١ ١ ١٩٧٣)

تمسك المقاول بالتقادم الثلاثي لدعوى ضمانه لعيوب البناء. تحمله عبء اثبات وقت انكشاف العيب ومضى المدة المذكورة بعدئذ.

من المقرر ان على صاحب الدفع اثبات دفعه ، ومن ثم على من يتمسك بالتقادم الثلاثي لدعوى ضمان المقاول لعيوب البناء ان يثبت انكشاف العيب في وقت معين ومضى المدة المذكورة بعدئذ.

(الطعن ١٤٩ لسنة ٣٨ق جلسة ٢٧ / ١١ / ١٩٧٣ س ٢٤ ١١٤)

4050

دعاوى ضممان المهندس المعمارى والمقاول . ميعاد سقوطها. بدؤه من تاريخ انكشاف العيب أو حصول التهدم الكلى أو الجزئي . المادتان ٢٥١ ، ٢٥٤ مدنى .

القرر فى قضاء محكمة النقض أن ميعاد سقوط دعاوى ضمان المهندس المعمارى والمقاول يبدأ من تاريخ التهدم الفعلى الكلى أو الجزئى فى حالة عدم انكشاف العيب الذى أدى إليه، ومن تاريخ انكشاف العيب دون انتظار إلى تفاقمه حتى يؤدى إلى تهدم المبنى واضطرار صاحبه إلى هدمه .

(الطعن ٤٨٤ لسنة ، ٦٦ – جلسسة ٢٦ / ٥ / ١٩٩٤ س٥٤ ص٥٩٨)

مادة ٥٥٥

متى أتم المقاول العمل ووضعه تحت تصرف رب العمل وجب على هذا ان يبادر الى تسلمه فى أقرب وقت ممكن بحسب الجارى فى المعاملات ، فاذا امتنع دون سبب مشروع عن التسلم رغم دعوته الى ذلك بانذار رسمى اعتبر ان العمل قد سلم اليه .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة 201 ليبي و 371 سورى و 47% د ۱۹۷ مروري و 97% لبناني و 70% سسوداني و 79% كريتي و 70% من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتخدة و 97% أردني.

الشرح والتعليق :

توضح هذه المادة أحكام تسلم العمل الذى يقوم به المقاول فهى توضح ان رب العمل ملتزم بأن يتسلم هذا العمل بعد الحاوه، والتسلم هنا له معنى خاص (۱۰ تفرضه طبيعة المقاولة فهى تقع على عمل لم يكن بدأ وقت ابرام العقد، وبالتالى يتعين على رب العمل ان يستوثق من مطابقة هذا العمل للشروط المنفق عليها.

^(1) راجع في هذا الدكتور / السنهوري - المرجع السابق ص ١٨٧ .

7000

فاذا امتنع رب العمل دون سبب مشروع عن الاستلام رغم دعوته لذلك بانذار رسمي اعتبر ان العمل قد سلم اليه.

أحكام القضاء

تسلم رب العمل الشئ المصنوع (أثوابا من الأقمشة) على دفعات متتالية تشمل كل دفعة منها أثوابا مغلفة دون فضها فى الحال للتحقق من سلامتها ، هذا التسلم يجب الرجوع فيه الى العرف التجارى لتبين ما اذا كان يفيد معنى القبول الذى يرفع مسئولية الصانع أم لا ، وأن أحكام العيب الخفى التى نص عليها في المواد ٣١٣ - ٣٢٤ من القانون المدنى «القديم ، في باب البيع لا تنطبق في حالة عقد الاستصناع غير انختلط بالبيسع وهو العقد الذى يقوم فيه رب العمل بتقديم جميع الأدوات اللازمة .

(١٤/ ١٢/ ، ١٩٥٠ مجموعة القواعد القانونية في ٢٥ عاما ص١٥٣)

مادة ٢٥٦

يستحق دفع الأجر عند تسلم العمل ، ألا اذا قضى العرف أو الاتفاق بغير ذلك .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالإقطار العربية المواد التالية :

مادة ۵۵۰ ليبي و ۲۷۲ سوری و ۵۷۲ عراقي و ۵۳۰ سودانی و ۲۳۳ لبناني و ۸۸۲ تونسي و ۸۸۵ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و۷۹۳ أردني .

الشرح والتعليق ،

كنتيجة من نتائج تسليم العمل من قبل المقاول لرب العمل فإن الإجر المستحق للمقاول يكون قد استحق في ذمة رب العمل من وقت هذا التسليم غير انه اذا وجد عرف أو اتفاق يقضى بغير بذلك كان هو المتبع.

(۱) اذا أبرم عقد بمقتضى مقايسة على أساس الوحدة وتبين فى أثناء العمل أن من الضرورى لتنفيذ التصميم المتفق عليه مجاوزة المقايسة المقدرة مجاوزة محسوسة، وجب على المقاول أن يخطر فى الحال رب العمل بذلك مبينا مقدار ما يتوقعه من زيادة فى الثمن ، فان لم يفعل سقط حقه فى استرداد ما جاوز به قيمة المقايسه من نفقات .

(٢) فاذا كانت المجاوزة التى يقتضيها تنفيذ التصميم جسيمة جاز لرب العمل ان يتحلل من العقد ويقف التنفيذ على أن يكون ذلك دون ابطاء . مع ايفاء المقاول قيمة ما أنجزه مسن الأعمال ، مقسدره وفقسا لشروط العقد، دون أن يعوضه عما كان يستطيع كسبه لو أنه أتم العمل .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٦ ليبى و ٣٢٣ سورى و ٨٧٩ عراقى و ٣٦٥ سودانى و ٧٩٤ أردنى جديد و ٢٨٩ كويتى و ٨٨٦ من قبانون المعبامبلات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة . ابرام عقد مقاولة بمقتضى مقايسه على أساس الوحدة . وجوب التزام المقاول باخطار رب العمل بمقدار ما يتوقعه من زيادة فى قيمة المقايسة والا سقط حقه فى استردادها . علة ذلك . عدم مفاجأة رب العمل بزيادة لم يكن يتوقعها . مؤداه . عدم وجوب الاخطار اذا كان رب العمل يتوقع هذه الزيادة .

النص في الفقرة الأولى مسن المادة ١٩٥٧ مس القانون المدنى على انه و ، يدل على ان الحكمة التي توخاها المشرع من الاخطار هي عدم مفاجأة رب العمل بمجاوزة المقايسة المقدرة مجاوزة لم يكن يتوقعها ولم يدخلها في حسابه. فاذا كان يعلم بهذه المجاوزة أو يتوقعها عند التعاقد فلاحاجة لوجوب الاخطار المشار اليه - ويبقى للمقاول الحق في استرداد ما جاوز به قيمة المقايسة من نفقات على أساس سعر الوحدة المتفق عليه في العقد - لما كان ذلك وكان الشابت بالعقد المؤرخ ٢٨/٣/٣/ - المودع علف الطعن - انه تضمن اسناد الشركة المطعون ضدها للطاعن القيام بتوريد وتركيب الطبقة العازلة في أربع عمارات بمنطقة الشيخ هارون بأسوان - كما ورد بجدول المقايسة المرفق - اتفاق الطرفين على أن الكميات الواردة بها قابلة للزيادة والعجبز والإضافة والألغاء - وهو ما يفيد أن رب العمل كأن يتوقع مجاوزة المقايسة المقدرة عند التنفيذ وإذ كان البين من الحكم المطعون فيه انه أشار في مدوناته الى هذا الجدول والى ما تضمنه من اتفاق الطرفين على ان الكميات الواردة به قابلة للزيادة أو العجز والى ان المعاينة المبدانية التي أجراها الخبير أثبتت ان الأعمال المنفذة تمت كلها في نطاق العمارات الأربع محل التعاقد فإنه إذا استلزم لإستحقاق الطاعن ما جاوزه به قيمة المقايسة من نفقات وجوب إخطار الشركة المطعون ضدها يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون وتأويله بما يستوجب نقضه .

(الطعن ١٦٤ السنة ٤٨ ق جلسة ١ ١ / ٣/ ١٩٨٤ اس٣٥ ص ٢٤٥)

اثبات المعاينة الميدانية عام الأعمال الزائدة عن المقايسة المقدرة بعقد المقاولة. أثره . اعتبار ذلك من حق المقاول . إدعاء رب العمل القيام بالاعمال الزائدة . إدعاء على خلاف الطاهر . القول بأن هذا الادعاء هو الأصل والاستدلال به على ان المقاول لم يقم بتنفيذ الزيادة . فساد في الاستدلال .

اذا كان الطاعن قد عهد اليه بمقتضى عقد المقاولة بأعمال وضع الطبقات العازلة فى العمارات الأربع بمنطقة الشيخ هارون بأسوان - وكانت المعاينة الميدانية - على ما ورد بالحكم المطعون فيه - قد أثبتت تمام هذه الأعمال - فإن إدعاء الشركة المطعون ضدها القيام بالاعمال الزائدة عن المقايسة المقدرة يكون قد جاء على خلاف الظاهر . وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر واعتبر إدعاء الشركة المطعون ضدها القيام بالأعمال المشار اليها - هو الأصل واستدل بذلك على ان الطاعن لم يقم بتنفيذها فإنه يكون مشوبا بالفساد فى الاستدلال بما يستوجب نقضه .

(الطعن ١٦٤٤ السنة ٤٨ ق جلسة ١٢ /٣/ ١٩٨٤ س٥٣ص ٥٤٥)

اذا أبرم العقد بأجر اجمالى على أساس تصميم اتفق عليه مع رب العمل ، فليس للمقاول أن يطالب بأية زيادة في الأجر ولو حدث في هذا التصميم تعديل أو اضافة الا أن يكون ذلك راجعا الى خطأ من رب العمل أو يكون مأذونا به منه واتفق مع المقاول على أجرة .

(٢) ويجب ان يحصل هذا الاتفاق كتابة ، إلا إذا
كان العقد الأصلى ذاته قد اتفق عليه مشافهة .

(٣) وليس للمقاول اذا ارتفعت أسعار المواد الأولية وأجور الأيدى العاملة أو غيرها من التكاليف ان يستند الى ذلك ليطلب زيادة الأجور ولو بلغ هذا الارتفاع حدا يجعل تنفيذ العقد عسيرا.

(٤) على أنه اذا انهار التوازن الاقتصادى بين التزامات كل من رب العمل والمقاول بسبب حوادث استثنائية عامة لم تكن في الحسبان وقت التعاقد، وتداعى بذلك الأساس الذي قام عليه التقدير المالى لعقد المقاولة جاز للقاضى ان يحكم بزيادة الأجر أو بفسخ العقد.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة ۲۵۷ لیبی و ۲۲۶ سوری و ۸۷۷ - ۸۷۸ عراقی و ۲۷۰ لبنانی و ۵۰۹ سودانی و ۱۰۵۰ تونسی و ۸۳۰ مغربی والمراکشی 4 107

۸۳۰ و ۲۹۰ كويتى و۸۸۷ من قانون المعاملات المدنية لدولة
الإمارات العربية المتحدة و ۷۹۰ أردنى .

المذكرة الايضاحية :

والفقرة الرابعة هى تطبيق لنظرية الظروف الطارئة فى حالة عقد المقاولة وقد سبق أن قرر المشروع هذه النظرية بصفة عامة فى المادة ٢/١٤٧ مدنى) ، فى المادة ٢/١٤٧ مدنى) ، والمعيار الذى يقرره النص – اختلال التوازن الاقتصادى بين الالتزامات اختلالا تاما بسبب حوادث لم تكن منظورة وقت التعاقد – هو من الدقة بحيث يحد من تدخل القاضى وفى الوقت نفسه من المرونة ، بحيث يسمح له بمراعاة ظروف كل حالة .

أحكام القضاء ،

عقد المقاولة . صيىرورة تنفيذه مرهنا بسبب حادث إستثنائى غير متوقع عند التعاقد . جواز فسخ العقد أو زيادة أجر المقاول . المادتين ٢/١٤٧ ، ٢/١٥٨ عدنى

مفاد نص المادتين ٢ / ١٤٧ ، ٢ / ١٥٨ عن القانون المدنى انه اذ حدث بعد صدور العقد حوادث استثنائية عامة يترتب عليها ارتفاع أسعار المواد الأولية أو أجور العمال أو زيادة تكاليف العمل وكان ذلك بسبب حادث استثنائي غير متوقع عند التعاقد وترتب عليه ان أصبح تنفيذ العقد مرهقا ، فانه يكون للقاضى وبصفة خاصة في عقد المقاولة فسخ هذا العقد أو زيادة أجر المقاول المتفق عليه بما يؤدى الى رد الالتزام المرهق الى الحد المعقول .

(الطعن ۱۹۹ السنة ۳۲ق جلسة ۲۱ / ۱۱ / ۱۹۷۰ س۲۱ ص ۱۹۶۸)

اذا لم يحدد الأجر سلفا وجب الرجوع في تحديده الى قيمة العمل ونفقات القاول .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۰۸ ليبي و ۲۲۰ سوری و ۱۸۸۰ عراقي و ۳۴۰ صوداني و ۳۳۲ لبناني و ۸۳۵ تونسي و۸۸۸ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

أحكام القضاء

مفاد نص المادتين ٩٥، ٣٥٩ من القانون المدنى – وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة – أنه إذا إتفق الطرفان على جميع المسائل الجوهرية واحتفظا بمسائل تفصيلية يتفقان عليها فيما بعد ولم يشترطا أن العقد لا يتم عند عدم الإتفاق عليها اعتبر العقد قد تم، وإذا قام بينهما خلاف على المسائل التي ارجىء الإتفاق عليها كان لهما أن يلجئا إلى المحكمة للفصل فيه، ومن ثم فإنه في حالة عدم تحديد مقدار الأجر مقدماً فإنه يوجب على المحكمة تعيينه مسترشده في ذلك بالعرف الجارى في الصنعة وما يكون قد سبقه أو عاصره من إتفاقات وعلى أن تدخل في حسابها قيمة العمل وما تكبده من نفقات في مسييل إنجازه والوقت الذي المتغرقه والمؤهلات والكفاية الفنية والسمعية وأسعار المواد التي

404 0

إستخدمت وأجور العمال وغير ذلك من النفقات وتقدير عناصر الأجر عند الإتفاق عليها أو تقدير مدى توافر الإرهاق الذى يهدد بخسارة فادحة أو عدم توافره هو من مسائل الواقع التى يستقل بتقديرها قاضى الموضوع دون رقابة عليه فى ذلك من محكمة النقض ما دام إستخلاصه سائغاً ومستمداً عما له أصله الثابت بالأوراق.

(الطعن ٢٣٦١ لسنة ٥٩ - جلسة ١٥١/٦/١٩٩٤ س٥٤ ص٩٩٨)

(١) يستحق المهندس المعمارى أجرا مستقلا عن
وضع التصميم وعمل المقايسة وآخر عن ادارة الأعمال.

 (٢) فان لم يحدد العقد هذه الأجور وجب تقديرها وفقا للعرف الجارى .

(٣) غير أنه اذا لم يتم العمل بمقتضى التصميم الذى وضعه المهندس وجب تقدير الأجر بحسب الزمن الذى استغرقه وضع التصميم مع مراعاة طبيعة هذا العمل.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية:

مادة ۲۵۹ لیسبی و ۲۲۳ سسوری و ۸۸۱ عسراقی و ۵۳۰ سودانی و ۷۹۷ اُردنی جدید.

المذكرة الايضاحية ،

يطابق هذا النص المواد 40/ 40% ـ 494 من التقنين الحالى . انظر في تطبيق المبادئ الواردة به : محكمة الاستئناف الختلطة ٢٧ مايو سنة ١٩٠٤ ب ٧ س ٢٩٩ ، ٢٧ يناير سنة ١٩٠٤ ب ٢٩ ص ٢٩٩ ، ٢٠ يناير سنة ٢٠٤١ ب ٣٨ ص ٣٧٩ ، ٢٠ يناير سنة ٢٤٧ ب ٣٩ ص ٣٩٩ . ٣٠ يناير

⁽١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية - الرجع السابق ص ٨٨٠.

القاولة من الباطن:

(1) يجوز للمقاول ان يوكل تنفيذ العمل في جملته أو في جزء منه الى مقاول من الباطن اذا لم يمنعه من ذلك شرط في العقد أو لم تكن طبيعة العمل تفترض الاعتماد على كفايته الشخصية.

(٢) ولكنه يبقى فى هذه الحالة مسئولاً عن المقاول
من الباطن قبل رب العمل .

التصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٦٦٠ ليبى و ٦٦٧ سورى و ٨٨٢ عراقى و ٥٣٦ سودانى و ٦٣٥ لبنانى و ٧٩٨ أردنى جديد و ٦٨١ كويتى و ٨٩٠ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

المذكرة الايضاحية ،(١)

يجارى هذا النص المادة ٣٤١/ ٥٠٥ من التقنين الحالى مع شئ من التجديد والتفصيل . والتقنين البولوني (٩٨٠٥) يتمشى في حق المقاولة من الباطن الى أبعد من ذلك ، فيقرر ان اللمقاول

⁽١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية المرجع السابق ص٥٠٠.

الحق في ان يكلف شخصا آخر بتنفيذ العمل ، طالما ان طبيعة العقد أو الالنزام ذاته لم تكن توجب عليه شخصيا القيام به أو ادارته ع . أما المشروع فإنه يقف عند الحكم الوارد بالنص ، وهو مقتبس من المادة ٣٦٤ فقرة ٢ من تقنين الالتزامات السويسرى - كما ان المشروع الفرنسي الإيطالي (م ٥١٧٥) يأخذ ضمنا بهذا الحكم ، على أنه ، عند قيام الشك ، يحرم المقاول من حق المقاولة من الباطن إلا إذا أذن له رب العمل بذلك .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة بيان أحكام القاولة من الباطن فتوضح ان للمقاول ان يقاول من الباطن في كل العمل أو في جزء منه ما لم يوجد شرط يمنعه من ذلك وهذا الشرط اما ان يكون صريحا أو ضمنيا فلا يشترط في الشرط المانع ان يكون صريحا .

أحكام القضاء

إن المادة ١٣ ٤ من القانون المدنى (قديم) ولو أنها تخول المقاول اعطاء المقاولة لآخر اذا لم يكن متفقا على خلاف ذلك الا أنها تعده مسئولا عن عمل هذا الآخر ، وبناء على ذلك فان مجرد فيام المقاول من الباطن تحت اشراف الحكومة بالعمل الذى تعاقد عليه المقاول الذى اتفقت معه لايرفع مسئولية هذا المقاول خصوصا اذا كان فى شروط التعاقد ما يحمله مسئولية الأضرار الناجمة عن تنفيذ المقاولة .

الطعن رقم ٧٦ لسنة ١٠ و ١١ ق - جلسسة ١٩٤١/٤/١٧ مجمسوعة القواعد القانونية في ٢٥ عاما ق ٣٩ ص٩٧٣)

(١) يكون للمسقاولين من الباطن وللعمال الذين يشتغلون لحساب المقاول في تنفيذ العمل ، حق مطالبة رب العمل مباشرة بما لا يجاوز القدر الذي يكون مدينا به للمقاول الأصلى وقت رفع الدعوى ، ويكون لعمال المقاولين من الباطن مثل هذا الحق قبل كل من المقاول الأصلى ورب العمل .

(٢) ولهم فى حالة توقيع الحجز من أحدهم تحت يد رب العمل أو المقاول الأصلى امتياز على المبالغ المستحقة للمقاول الأصلى أو للمقاول من الباطن وقت توقيع الحجز، ويكون الامتياز لكل منهم بنسبة حقه . ويجوز أداء هذه المبالغ اليهم مباشرة .

 (٣) وحقوق المقاولين من الباطن والعمال المقررة عقتضى هذه المادة ، مقدمة على حقوق من ينزل له المقاول عن دينه قبل رب العمل .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۰۱۱ ليبى و ۲۰۲۸ سوری و ۸۸۳ عراقی و ۵۳۷ سودانی و ۲۷۸ لبنانی و ۷۹۹ أردنی جديد و ۲۸۲ کويتی و ۸۹۱ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة . يطابق هذا النص المادتين ۱۹۵، ۱۹۰، ۵۰۷، ۵۰۷ من التقنين الحالى مع تعديل يسير قضى به المشروع على النزاع الذى أثاره وجود كلمة الحجز فى النص الحالى ، والمشروع يؤيد أحكام محكمسة الاستناف الختلطة (۱۲ ابريل سنة ۱۹۱۳ ب ۲۸س۲۵۳) حيث لم تقصر تطبيق المادة على حالة حجز ما للمدين لدى الغير ، بل طبقتها فى حالة الدعوى المباشرة التى يرفعها المقاول من الباطن على رب العمل .

والفقرة الثالثة تقر ما جرى عليه قضاء محكمة الاستئناف الخيطة (۲۷ مارس سنة ۱۹۰۱ ب ۱۳ ص ۲۱۹ مايو سنة ۱۹۵۱) .

الشرح والتعليق ،

توضح هذه المادة ما يترتب على المقاولة من الباطن من علاقات فتوضح ان للمقاولين من الباطن والعمال الذين يشتغلون لحساب المقاول الحق في مطالبة رب العمل مباشرة بشرط عدم مجاوزة القدر الذي يداينه به المقاول الأصلى وقت رفع الدعوى.

كما توضع الفقرة الثانية ان لهم فى حالة توقيع الحجز من أحدهم تحت يد رب العمل أو المقاول الاصلى امتياز على المبالغ المستحقة للمقاول الاصلى أو للمقاول من الباطن وقت توقيع الحجز ويجوز أداء هذه المبالغ اليهم مباشرة وتبين الفقرة الثائثة ان حقوق المقاولين من الباطن والعمال المقررة لهم تكون مقدمة على حقوق من ينزل له المقاول عن دينه قبل رب العمل.

⁽١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية - المرجع السابق ص٥٣٠ .

حقوق المقاول من الباطن والعمال قبل المقاول الأصلى ورب العمل المقررة بالمادة ٢٦٢ مدنى أولويتها على حقوق المحال السه بدين المقاول الأصلى قبل رب العمل الناشئ عن عقد المقاوله. شرطه.

إن النص في الفقرة الثالثة من المادة ٦٦٢ من القانون المدنى على أن: وحقوق المقاولين من الباطن والعمال المقرره بمقتضى هذه الماده مقدمه على حقوق من ينزل له المقاول عن دينه قبل رب العمل ، يقتضي ان تكون ذمة رب العمل مشغولة بدين للمقاول الأصلى ناشئ عن عقد المقاولة وألا يكون قد تم الوفاء به للمحال اليه . أما اذا كان هذا الأخبر قد اقتضى الحق المحال فعندئذ تجب التفرقة بين حالتين : (الأولى) ان يكون هذا الوفاء قد تم قبا. ان يوقع المقاول من الباطن الحجز تحت يد رب العمل على المبالغ المستحقة للمقاول الأصلى وقبل ان ينذر القاول من الباطن رب العمل بعدم الوفاء بدين القاول المذكور، ففي هذه الحالة يكون الوفاء للمحال اليه مبرئا لذمة رب العمل وساريا في حق المقاول من الباطن ، والحالة الثانية ان يكون الوفاء لاحقا للحجز أو الإنذار فلا يسرى - عندئذ - في حق المقاول من الباطن ، ويكون له رغم ذلك - أن يستوفي حقه قبل المقاول الأصلى بما كان لهذا الأخير وقت الحجز أو الإنذار في ذمة رب العمل ، ولو كان نزول المقاول الأصلى عن حقه للغير سابقا على الحجز أو الإنذار.

(الطعن ٨١ لسنة ٤٣ ق جلسة ١٩٧٩/٤/١٠ س٣٠ ص٨٧)

اتفاق الطاعنة مع الشركة المطعون ضدها بالتزام الأخيرة بتنفيذ العمل المتفق عليه بنفسها دون أن تسنده في جملته أو جزء منه إلى مقاول من الباطن وجوب إعمال هذا الاتفاق . تطبيق الحكم المطعون فيه عقد المقاولة من الباطن الذى لم تكن الطاعنة طرفاً فيه وقضاؤه بتسليم المنقولات المتحفظ عليها للمقاول من الباطن والتعويض . قصور وخطأ .

لما كان واقع الدعوى أن الطاعنة قد اتفقت مع الشركة المطعون ضدها الشانية بموجب عقد مقاولة مؤرخ ٧/٧/١٩٨٤ والمقدم صورته منها أمام محكمة أول درجة على أن تقوم الشركة المطعون ضدها الشانية بإنشاء العمارات المبينة بالعقد لصالح الطاعنة وتضمن البند الثامن منه التزاما عليها هو القيام بالعمل المتفق عليه بنفسها وحظر عليها أن تسند تنفيذه في جملته أو في جزء منه إلى مقاول من الباطن وإلا كان الجزاء الفسخ ولعدم قيام المقاول الأصلى بتنفيذ العملية في الميعاد المتفق عليه في العقد فقد سحبت الطاعنة العملية منه بعد ما أنذرته رسمياً بذلك وتحفظت على المنقولات الموجودة بالموقع والمملوكة له ضماناً خقوقها قبله ، وإذ لم يطبق الحكم العقد آنف الذكر على موضوع النزاع رغم وجوب إعماله وطبق عقد المقاولة من الباطن والذى لم تكن الطاعنة طرفاً فيه وخلص إلى أن المنقسولات الموجودة بالموقع ملكاً للمطعون عليه الأول - المقاول من الباطن -وقضى له بتسليمها فضلاً عن مبلغ التعويض فإنه يكون مشوباً بالقصور في التسبيب مما جره إلى الخطأ في تطبيق القانون .

(الطعنان رقما ۵۹۰۱ ، ۵۰۰۱ لسنة ۲۲ ق – جلسة ۱۹۹۹/۱/۲۷ لم ينشر بعد)

وحيث إن الوقائع - على مسا يبين من الحكسم المطعون فيسه وسائر أوراق الطعنين - تتحصل في أن الطاعن في الطعن رقم لسنة ق أقام على الشركة الطاعنة في الطعن رقم لسنة ق والشركة المطعون عليها الثانية في الطعنين أمام القبضاء المستعجل الدعبوى رقم ... لسنة ... مستعجل الاسكندرية والتي قيدت برقم ... لسنة ... مدني الإسكندرية الابتدائية لعدم اختصاصه بنظرها طالبا الحكم بإلزام الشركة الطاعنة بأن تسلمه العده الخشبيه الموصوفه بالصحيفة وذلك في مواجهة الشركة الطعون عليها الثانية في الطعنين وبالزامهما بأن يؤديا إليه مبلغ جنيها وقال شرحا لها أنه بموجب عقد مقاوله من الباطن مؤرخ ١٩٨٦/٦/١ ومحرر بينه وبين الشركه المطعون عليها الثانية في الطعنين أسندت إليه العملية المكلفة بها لصالح الشركة الطاعنه فقام بتوريد العده الخشبيه والعماله اللازمه لتنفيذ الأعمال المتفق عليها وبعد مضى سنه على مباشرته العمل منعته الشركة الطاعنه من العمل بالموقع عما أصابه باضرار فأقام الدعوى . ندبت الحكمة خبيرا . وبعد إيداع تقريره أعادت المحكمة المأمورية له لمباشرتها حسبما جاء بمنطوق خكمها وبعد إيداع تقريره الثانى قضت المحكمة برفض الدعسوى . استأنف الطاعن هذا الحكم بالاستئناف رقم لسنة ... ق الإسكندرية وبتاريخ ٢١/٣/٣/ حكمت المحكمة بإلغاء الحكم المستأنف وبالزام الشركة الطاعنة بتسليم العده الخشبيه وباداء مبلغ جنيه للطاعن في مواجهه الشركة المطعون عليها الثانية في الطعنين . طعنت الشركة الطاعنة في هذا الحكم بطريق النقض وقيد طعنها برقم لسنة ...ق وطعسن فيه أيضا بذات الطريق المطعون عليه الأول وقيد طعنه برقم لسنة ق وأودعت النيابة مذكرة في كل من الطعنين أبدت فيها الرأى في الطعن الأول بنقض الحكم المطعون فيه وفي الطعن الثاني برفضه وإذ عرض الطعنان على هذه المحكمة فى غرفة مشورة حددت جلسة لنظرهما وفيها قررت ضم الطعن الثانى إلى الطعن الأول ليصدر فيهما حكم واحد والتزمت النبابة رأيها.

وحيث إن هذا النعى فى محله . ذلك أن المقرر فى قضاء هذه الحكمة أن العقد شريعة المتعاقدين فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا باتضاق الطرفين أو للأسباب التى يقررها القانون . لما كان ذلك وكان واقع الدعوى أن الطاعنة قد اتفقت مع الشركة المطعون ضدها الثانية بموجب عقد مقاولة مؤرخ ١٩٨٤/٢/٧ والمقدم صورته منها أمام محكمة أول درجه على أن تقوم الشركة المطعون ضدها الثانية بانشاء العمارات المبينة بالعقد لصالح الطاعنة وتضمن البند الثامن منه التزاما عليها هو القيام بالعمل المتفق عليه بنفسها وحظر عليها أن تسند تنفيذه فى جملته أو فى جزء منه إلى مقاول من الباطن وإلا كان الجزاء الفسخ ولعدم فى جزء منه إلى مقاول من الباطن وإلا كان الجزاء الفسخ ولعدم

777 6

قيام المقاول الأصلى بتنفيذ العملية في الميعاد المتفق عليه في المعقد فقد سحبت الطاعنة العملية منه بعد أنذرته رسميا بذلك وتحفظت على المنقولات الموجودة بالموقع والمملوكة له ضمانا لحقوقها قبله ، وإذ لم يطبق الحكم العقد آنف الذكر على موضوع النزاع رغم وجوب أعماله وطبق عقد المقاولة من الباطن والذي لم تكن الطاعنة طرفا فيه وخلص إلى أن المنقولات الموجودة بالموقع ملكا للمطعون عليه الأول - المقاول من الباطن - وقضى له بتسليمها فضلا عن مبلغ التعويض فإنه يكون مشوبا بالقصور في التسبيب نما جره إلى الخطأ في تطبيق القانون وهو ما يوجب نقضه .

(الطعنان رقما ۵۹۰۱ ، ۵۰۱۱ لسنة ۲۲ق – جلسة ۱۹۹۹/۱/۲۷ لم ينشر بعد)

مادة ٢٦٣

انقضاء القاولة:

(١) لرب العمل ان يتحلل من العقد ويقف التنفيذ في أى وقت قبل اتمامه، على أن يعوض المقاول عن جميع ما أنفقه من المصروفات وما انجزه من الأعمال ، وما كان يستطيع كسبه لو أنه أتم العمل.

(۲) على أنه يجوز للمحكمة ان تخفض التعويض المستحق عما فات المقاول من كسب اذا كانت الظروف تجعل هذا التخفيض عادلا، ويتعين عليها بوجه خاص ان تنقص منه ما يكون المقاول قد اقتصده من جراء تحلل رب العمل من العقد وما يكون قد كسبه باستخدام وقته في أمر آخر.

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۲۳۲ لیبی و ۲۲۹ سوری و ۸۸۵ عراقی و ۳۸۵ سودانی و ۲۳۶ لینانی .

المذكرة الايضاحية؛ (١)

النصوص العربية القابلة:

تطابق الفـقـرة الاولى نص المادة ٤٠٥/ ٤٩٥ من التـقنين الحالى مع تحديد أدخله المشروع عليها .

⁽١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية ~ المرجع السابق ص٥٦.

أما الفقرة الثانية ، فقد قررها المشروع اقتباسا من بعض التقنينات الحديثة مراعاة ما ورد في أحكام محكمة الاستئناف الاهلية (١٩٩ مايو سنة ١٨٩٢ الحقوق ٩ ص ١٤٨ ـ ٢٠ مايو سنة ١٩٣٧ الخاماه ١٤ قسم ثان ص ٩٢ رقم ٤٨) والختلطة (٢٥ مايو سنة ١٨٩٩ ب ١١ ص ٢٥١) .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة أحكام انقضاء المقاولة حيث توضح فقرتها الاولى ان لرب العمل ان يتحلل من العقد وان يوقف تنفيذه في أى وقت قبل تمامه بشرط ان يعوض المقاول من جميع ما انفقه من مصروفات وما أنجزه من أعمال وما كان يستطيع كسبه لو انه أتم العمل.

وهذا النص قد يبدو خروجا عن القاعدة المقررة في مجال التعاقد (١) وهي ان العقد شريعة المتعاقدين فلا يجوز نقضه ولا تعديله الا باتفاق الطرفين وبالأسباب التي يقررها القانون الا ان النص قد عوض المقاول عن كافة ما تكبده من خسائر وما فاته من كسب فهو تعويض كامل وبالتالي لاتكون له مصلحة في المطالبة بالتنفيذ العيني كما توضح الفقرة الثانية انه يجوز للمحكمة ان تخفض التعويض المستحق عما فات المقاول من كسب اذا كانت المظروف تجعل هذا التخفيض عادلا غير انه يتعين عليها بوجه خاص ان تنقص منه ما يكون المقاول قد اقتصده من جراء تحلل رب العمل عن العقد وما يكون قد كسبه من استخدام وقته في أمر آخر

⁽١) واجع الأستاذ / محمد عبد الرحيم عنبر - عقد المقاولة طبعة ١٩٧٧ ص. ٢٠.

اذا كان الحكم الابتدائى اذ قضى بالزام رب العمل بالتعويض قد أقام قضاءه على ما اتخذه المقاول أساسا لدعواه من أن رب العمل قد فسخ العقد دون تقصير منه ، اذ هو (المقاول) قد قام بما النزم به من استحضار العمال وأدوات البناء وشيد جزءا من البناء وأن رب العمل امتنع عن تنفيذ ما تعهد به من تقديم مواد البناء ، فضلا عن أنه استغنى عن عمله ووكل البناء الى غيره دون انذار سابق أو تكليف له بالوفاء ، وكان الحكم الاستئنافى اذ قضى بالغاء الحكم الابتدائى واقتصر على القضاء للمقاول بأجر عما أتمه من بناء قد أقام قضاءه على ما استخلصه من أن العقد لم يرتب للمقاول فى ذمة رب العمل تعويضا اذا أمتنع هذا الأخير أو تأخر فى تقديم مواد البناء - فان الحكم الاستثنافى اذ ندب عن بحث أساس الدعوى على هذا النحو ، ولم يعن بالرد على ما أورده الحكم الابتدائى من أسباب ، كان قاصرا قصورا يستوجب نقضه.

(الطعن ١٢٠ لسنة ١٨ ق -جلسة ٩/١١/ ١٩٥٠ س٢ص ٣٠٠)

الأصل في عقد المقاولة انه عقد الازم - وجوب تعويض المقاول اذا تحلل رب العمل في العقد وأوقف تنفيذه قبل القامه - جواز الاتفاق على غير ذلك .

الأصل في عقد القاولة انه عقد لازم وأنه طبقا لنص المادة ٢٦٣ من القانون المدنى يجب على رب العمل اذا تحلل من العقد وأوقف التنفيذ قبل اتمامه ان يعوض المقاول ، ولكن يجوز الخروج على هذا الأصل المقرر لمصلحة المتعاقدين باتفاقهما على حق رب العمل في التحلل من تنفيذ العقد كله أو بعضه دون دفع تعويض للمقاول أو باتفاقهما على تحديد نطاق الالزام في جزء من العمل ليخرج الجزء الباقى عن نطاق الالزام بالتنفيذ العينى أو بطريق

777

التعويض ، ويتعين اعمال هذه القواعد على التعاقد الذى يبرمه رب العمل مع المهندس العمارى باعتباره من عقود المقاولة .

(الطعن ۲۲۳ لسنة ۳۳ ق جلسة ۱۹۹۷/۵/۹۹۲س۱۹ ص ۱۰۰۵)

عدم بحث الدفاع المتعسلق بالتحليل في تنفيذ ما يجاوز حد الالزام في الاتفاق الخاص بالقاولة - رفض الدعوى فيما يجاوز هذا النطاق - لا قصور - لامخالفة للمادة ٣٦٣ مدنى.

متى قام الحكم بتحديد نطاق الالتزام فى عقد المقاولة ، ورفض دعوى الطاعن (المهندس العمارى) فيما يجاوز هذا النطاق الذى استوفى عنه أجره كما استوفى زيادة عليه أجر تصميم وتنفيذ عمل آخر دون ان يقوم ببحث دفاع الطاعن بشأن تخلل المطعون ضدها (رب العمل) من تنفيذ ما يجاوز حد الالزام فانه لا يكون قد خالف نص المادة ٣٦٣ مدنى أو شابه قصور فى التسبيب .

(الطعن ۲۲۳ لسنة ۳۳ ق جلسة ۱۸ /۱۹۹۷ س۱۹ ص۱۰۰۵)

عدول رب العمل عن اتمام عقد المقاولة بارادته المنفردة يرتب للمقاول حق التعويض الأدبى بحكم القواعد العامة فضلا عن التعويض المادى بحكم المادة ٦٦٣ فقرة أولى من القانون المدنى .

لا كان النص في المادة ١/٦٦٣ من القانون المدنى على أن: لرب العمل ان يتحلل من العقد ويقف التنفيذ في أي وقت قبل القامه ، على أن يعوض المقاول عن جميع ما أنفقه ، من المصروفات وما أنجزه من الأعمال وما كان يستطيع كسبه لو أنه أتم العمل» ، يدل على أن المشرع أجاز لرب العمل ان يتحلل

بارادته المنفردة من عقد المقاولة لأسباب قد تطرأ في الفترة من الزمن التي لابد أن تمضى بين ابرام العقد واقام تنفيذه مقابل تعويض المقاول عما تكلفه من نفقات ومافاته من كسب ولتن كان النص المشار اليه لم يعرض صراحة لحق المقاول في مطالبة رب العمل بتعويضه أدبيا عن تحلله بارادته المنفردة من عقد المقاولة الا أنه لم يحرمه من هذا الحق الذي تقرره القواعد العامة المنصوص عليها في المادة ٢٣٢ من القانون المدنى ومن ثم يحق للمقاول ان يطالب رب العمل الذي تحلل بارادته المنفردة من عقد المقاولة بتعويضه عما أصابه من ضرر أدبى اذا تبين له ان ثمة مصلحة أدبية كانت تعود عليه فيما لو اتبحت له فرصة اتمام أعمال المقاولة.

(الطعن رقم ٩٧٧ق لسنة ٤٧ ق - جلسسة ٢٥ / ١٩٧٩)

التعويض المستحق للمقاول نتيجة عدول رب العمل عن عقد المقاولة . وجوب انتقاصه بقدر ما اقتصره المقاول وما كسبه باستخدام وقته في عمل آخر .م ٢٦٦٣/ مدني . عدم جواز التمسك بذلك لأول مرة أمام محكمة النقض .

تمسك الطاعن بأعمال نص الفقرة الثانية من المادة ٩٦٣ من القسانون المدنى والتى تقتضى بأن تنقص المحكمة من التعبويش المستحق للمقاول مايكون قد اقتصده من جراء تحلل وب العمل من العقد وما يكون قد كسبه باستخدام وقته فى أمر آخر هو دفاع قانونى يخالطه واقع وإذ كان الطاعن لم يقدم ما يثبت انه طرح هذا الدفاع أمام محكمة الموضوع فإنه لا يقبل منه اثارته لأول مرة أمام محكمة النقض.

(الطعن ٣٤ لسنة ٤٧ ق - جلسة ٢٥ / ٦ / ١٩٧٩ س ٢٦٧)

مادة ١٦٤

ينقضى عقد المقاولة باستحالة تنفيذ العمل المعقود عليه .

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۳۹۳ لیبی و ۳۹۰ سوری و ۸۸۲ عراقی و ۹۳۹ سودانی و ۲۶۳ لبنانی و ۸۰۱ اردنی جدید و ۸۸۳ تونسی و ۹۸۵ کویتی.

المذكرة الايضاحية، (١)

لما كان عقد المقاولة من العقود التي يظهر فيها بالذات فائدة الاخذ بهذه النظرية فقد آثر المشرع ان يقررها صراحة بنص خاص في باب المقاولة . وهو في ذلك يجارى التقنين البولوني (٢٦٩، ٢٠٩ فقرة ٢) ، والمعيار الذي يقرره النص : « اختلال التوازن الاقتصادي بين الالتزامات اختلالا تاما بسبب حوادث لم تكن منظورة وقت التعاقد ، هو من الدقية بحيث يحد من تدخل القاضى. وفي الوقت نفسه من المرونة بحيث يسمح له بمراعاة ظروف كل حالة) .

الشرح والتعليق :

توضح هذه المادة انقضاء المقاولة وذلك باستحالة تنفيـذ العمل المعقود عليه .

⁽١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية - المرجع السابق ص٥٨.

(١) اذا هلك الشئ بسبب حادث مفاجئ قبل تسليمه لرب العمل فليس للمقاول أن يطالب لا بثمن عمله ولا برد نفقاته ويكون هلاك المادة على من قام بتوريدها من الطرفين.

(٢) أما اذا كان المقاول قد أعذر ان يسلم الشئ أو كان هلاك الشئ أو تلفه قبل التسليم راجعا الى خطئه ، وجب عليه ان يعوض رب العمل عما يكون هذا قد ورده من مادة للعمل .

(٣) فاذا كان رب العمل هو الذى أعذر ان يتسلم الشئ أو كان هلاك الشئ أو تلفه راجعا الى خطأ منه أو الى عيب فى المادة التى قام بتوريدها، كان هلاك المادة عليه وكان للمقاول الحق فى الأجر وفى التعويض عند الاقتضاء.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۹۶ لیبی و ۹۳۱ سوری و ۸۸۷ عراقی و ۱۹۰ سودانی و ۲۷۱ ، ۱۹۷ لبنانی .

المذكرة الايضاحية، (١)

يطابق هذا النص (فقرة ١ ، ٢) المادة ١٦٪ / ٥٠٩ من التقنين الحالي مع تعديل شكلي يقربها من نصوص التقنينات الحديثة .

⁽١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية ~ المرجع السابق ص ٦١.

ينقضى عقد المقاولة بموت المقاول اذا كانت مؤهلاته الشخصية محل اعتبار فى العقد. فان لم تكن محل اعتبار فلا ينتهى العقد من تلقاء نفسه ولا يجوز لرب العمل فسخه فى غير الحالات التى تطبق فيها المادة ٦٦٣ الا اذا لم تتوافر فى ورثة المقاول الضمانات الكافية لحسن تنفيل العمل.

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة ۹۲۵ ليبي و ۹۳۲ سوري و ۸۸۸ عراقي و ۹۶۱ سوداني و ۹۶۳ لبناني و ۸۰۴ أردني جديد و ۹۸۳ كويتي و ۸۹۹ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة . (١) اذا انقضى العقد بموت القاول، وجب على رب العمل ان يدفع للشركة قيمة ما تم من الأعمال وما أنفق لتنفيذ ما لم يتم، ذلك بقدر النفع الذى يعود عليه من هذه الأعمال والنفقات.

(٢) ويجوز لرب العمل فى نظير ذلك ان يطالب بتسمليم المواد التى تم اعدادها والرسوم التى بدئ فى تنفيذها على ان يدفع عنها تعويضا عادلا .

(٣) وتسرى هذه الأحكام أيضا اذا بدأ المقاول فى
تنفيذ العمل ثم أصبح عاجزا عن اتمامه لسبب لايد له
فيه.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاستار العربية المواد التالية :

مادة ۲۹۲ لیبی و ۳۳۲ سوری و ۸۸۹ عراقی و ۴۹۵ سودانی و ۲۷۴ لبنانی و ۸۰۵ أردنی جدید و۲۸۷ کویتی .

٢ - التزام المرافق العامة

مادة ۱۲۸

التزام المرافق العامة عقد الغرض منه ادارة مرفق عام ذى صفة اقتصادية ، ويكون هذا العقد بين جهة الادارة المختصة بتنظيم هذا المرفق وبين فرد أو شركة يعهد اليها باستغلال المرفق فترة معينة من الزمن.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۲۷ ليبي و ۲۳۶ سوري و ۸۹۱ عراقي و ۵۲۳ سوداني.

الشرح والتعليق :

تتناول هذه المادة تعريف عقد التزام المرفق العام وبداية يحسن القول ان المرفق العام هو مشروع تديره جهة الادارة او تنظمه وتشرف على إدارته ويقصد به اداء خدمات او سد حاجات ذات نفع عام مثل ذلك مرافق الدفاع والامن والعداله والصحة والتعليم وايضا مرافق المياه والنور والغاز والموصلات .

خصائص المرفق العام: (1)

للمرفق العام خصائص ثلاث:

 ١ ـ يجب ان يكون المرفق العام مشروعا ذا نفع عام كتوفير خدمات عامه او سد حاجات عامه .

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور/ السنهورى - الوسيط في شرح القانون المدنى -العقود الواردة على العمل ج ٧ ص ٣٦٩ ومابعدها .

 ٢_ يجب الا يكون المقصود اساسا من المرفق العام هو الحصول على الربح .

٣_ يجب ان يدير المرفق العام او ينظمه ويشرف على إداريه
جهة إداريه .

عقد التزام المرافق العامة:

يبين المادة ان عقد التزام المرافق العامه هو عقد الغرض منه ادارة مرفق عام ذى صفة اقتصادية ويكون هذا العقد بين جهة الادارة انختصة بتنظيم هذا المرفق وبين فرد او شركة يعهد اليها باستغلال المرفق فترة معينه من الزمن .

مميزات عقد التزام الرافق العامه: (١)

يبين من النص ان لعقد التزام المرافق العامه اربعة مميزات نميزه عن سائر العقود وهي :

 ١- ان عقد التزام المرافق العامه هو عقد مبرم بين جهة الإدارة الخاصة بتنظيمه وبين افراد او شركة يعهد اليها باستغلال المرفق اى ان احد طرفى التعاقد لابد وان يكون حهة إداريه.

٢ ـ ان محل العقد هو ادارة مرفق عام واستغلاله ويجب ان
يكون هذا المرفق ذا صفة اقتصادية حسب صريح المادة .

٣ ـ ان عقد التزام المرافق العامة عقد محدد المدة ، فلا يجوز
ان يكون ابديا او لمدة غير معينه بل يجب ان تكون المدة بحيث
تسمح للسلطه الادارية بتغيير طريقة ادارة المرفق مع تطور
الظروف.

⁽١) راجع في هذا الدكتور/ السنهوري - المرجع السابق ص ٢٨٠ ومابعدها .

 ٤ - عقد التزام المرافق العامه عقد ادارى فبالرغم من ان هذا العقد يتكون من توافق ارادتين إرادة السلطه الادارية وإرادة الملتزم الا انه لا يخضع بجميع جوانبه للقانون المدنى بل يخضع للقانون الادارى فى نواحيه المتعلقة بتنظيم المرفق وادارته واسعاره المقرره.

ويترتب على ذلك نتيجتان،

١ ـ ان النصوص المتعلقة بما ينشئه عقد الالتزام من حقوق والتزامات شخصية للملتزم وتتعلق بمدة الالتزام وشروط استرداده تخضع لقواعد القانون المدنى فلا يجوز نقضها ولا تعديلها الإ بإتفاق المتعاقدين .

 ٢ ـ اما نصوص العقد المتعلقة بتنظيم المرفق ذاته ووضع طرق ادارته فتخضع لقواعد القانون الادارى .

أحكام القضاء ،

متى كان يبين من الأوراق ان شركة مياه الاسكندرية منحت باتفاق سنة ١٨٧٩ التزام موفق توصيل المياه المكررة والعكره ذات الضغط المعتاد ولم يتضمن هذا العقد التزاما بتوريد مياه ذات ضغط عال ثم اتفقت الشركة مع بعض الشركات الأخرى على إمدادها بمياه ذات ضغط عال لاستخدامها في عمليات معينة وتعاقدت معها مصلحة السكك الحديدية على الانتفاع من هذه الخدمة بالحصول على المياه ذات الضغط العالى – فإن هذه الخدمة المغايرة لما نص عليه في عقد الالتزام والتي لم تنشأ الا بعد انعقاده تعتبر خارجة عما ورد في عقد الالتزام ويكون للشركة المذكورة ان تحدد المقابل عما ورد في عقد الالتزام ويكون للشركة المذكورة ان تحدد المقابل الذي تتقاضاه ويعتبر اتفاقها انفاق خاصا فرديا يخضع للقانون المدنى ولايحتاج الى سابق موافقة من السلطة العامة مانحة الالتزام.

(الطعن ١٧٦ لسنة ٢٢ق جلسنة ٢٦/٤/٢٥٩١ س٧ ص٩٩٥)

العبرة في تكييف العقد والتعرف على حقيقة مرماه وتحديد حقوق الطرفين فيه إنما هو بما حواه من نصوص فإذا كان يبين من نصوص العقد محل النزاع الذى رخصت به بلدية الاسكندرية لأحد الأفراد في استغلال كازينو النزهة انه وان وصف بأنه عقد ايجار الا انه تضمن من القيود الواردة على حق المنتفع ما ينافي طبيعة الايجار وتخرج التعاقد عن نطاقه كما تبين من هذه القيود ان البلدية في تعاقدها لم تكن تنشد استغلال محل معد للتجارة وإنما تبغى من وراء ذلك أولا وبالذات تحقيق مصلحة عامة ، فانه لايصح اعتباره عقد ايجار وارد على محال تجارية بل التزاما بأداء خدمة عامة. ولا يغير من هذا النظر كون البلدية تقتضى من ذلك جعلا محددا أو تطلب زيادته على غرار الزيادة العسكرية المقررة بالأوامر الخاصة بذلك اذليس من شأن ذلك ان يغير من صفة العقد ولا أن يحول المكان المرخص باشغاله من المنافع العامة الى محار تجارى .

(الطعن ٤٥ لسنة ٢٣ق جلسنة ١٩٥٦/٦/١٥ س٧ ص٧٣٠)

التزام المرافق العامة هو عقد الغرض منه إدارة مرفق عام ذى صفة اقتصادية ويكون هذا العقد بين جهة الادارة الختصة بتنظيم هذا المرفق وبين فرد أو شركة يعهد اليها باستغلال المرفق فترة معينة من الزمن ، فاذا انتهت مدة الالتزام وعاد المرفق الى الادارة فان هذه الأخيرة لا تعتبر بمثابة خلف خاص أو عام عمن كانت يقوم بإدارته ومن ثم فلا تلتزم بما علق من ديون أو التزامات في ذمة المستغل بسبب إدارة المرفق .

(الطعن ۱۹۵۸ لسنة ۲۳ق جلسسة ۳۰/۵/۱۹۵۷ س ۸ص۲۵۵)

متى تبين ان الاتفاق المعقود بين المنتفع والشركة التى كان عنوحا لها التزام الكهرباء بالقاهرة مقتضاه ان يساهم المنتفع فى تكاليف تركيب الوصلة الكهربائية الى مصنعه بجبلغ معين وقد التزمت الشركة المستغلة باجراء رد عائد مقدار على ما يستهلكه المنتفع سنويا وأن هذا الرد يظل مادامت هذه الشركة قائمة بتوريد التيار الكهربائي وعلى ألا يتجاوز مجموع العائد المرتد قيمة ما صاهم به المنتفع فى تكاليف تركيب الوصلة الكهربائية ، فان مفاد ذلك ان ما تعهدت الشركة المستغلة برده عما ساهم به المنتفع فى التكاليف لايمكن ان يتجاوز مجموع العائد المرتد طمول مدة قيام الشركة المستغلة أو ما ساهم به المنتفع أيهما أقل ويعتبر كل ما دفع استنادا الى هذا العقد مدفوعا بسبب صحيح ولا يعتبر إثراء بلا سبب قانونى لأن العقد قانون المتعاقدين وواجب الاحترام بينهما .

(الطعن ١٤٨ لسنة ٢٣ق جلسنة ٣٠ /٥ /١٩٥٧ س ٨ ص٤٦٥)

لما كانت إدارة النقل العام بمدينة الاسكندرية قد أنششت بالقانون رقم ١٩٢٧ لسنة ١٩٤٤ الذى أضفى عليها الشخصية المعنوية وهى تباشر مرفقا عاما من مرافق الدولة فهى بذلك تعتبر من أشخاص القانون العام . وقد تأكد ذلك بما قررته المذكرة الايضاحية للقانون المذكور من أن و مرفق النقل فى منطقة الاسكندرية تقوم به مؤسسة عامة أو شخص مصلحى ذو شخصية المعنوية مستقلة عن شخصية الدولة وشخصية البلدية ،

(الطعن ١٤٥٥ لسنة ٢٦ق جلسة ١٩٦٢ / ١٩٦٢ س ٢٤٦)

لإدارة النقل المشترك بمنطقة الاسكندرية الشخصية المعنوية وهى مؤسسة عامة ، ولذلك تكون علاقتها بموظفيها علاقة تنظيمية تحكمها القوانين واللوائح - واذا كان الحكم المطعون فيه قد استند في قضائه الى أحكام قانون عقد العمل الفردى دون تلك القوانين واللوائح فإن ذلك لا يعيبه طالما ان النتيجة التي انبهى اليها تتفق مع أحكام القانون الواجب التطبيق .

(الطعن رقم ١٩٦٢/٤/ السنة ٧٧ق و احوال شخصية ، جلسة ٤ / ١٩٦٢ / ١٩٦٧ س١ ٥ ص ٢٠٤)

القاعدة في عقود التزام المرافق العامة هي أن الملتزم يدير المرفق لحسابه وعلى نفقته وتحت مسئوليته ، وتبعا لذلك فان جميع الديون التي تترتب على ذمة الملتزم أثناء قيامه بادارة الموسسق يعد التزاما عليه وحده ومن ثم فلا شأن لجهة الادارة مانحة الالتزام بها ، فاذا هي أنهت الالتزام بالاسقاط وعاد المرفق اليها ، فانها لا تلتزم بشئ من هذه الديون ما لم ينص في عقد الالتزام على التزامها بها ، ذلك أن الملتزم لا يعتبر في قيامه بادارة المرفق لحسابه وكيلا عن جهة الادارة ، كما أنها لا تعتبر عنابة خلفا خاصا أو عاما له .

(الطعن ١٢٥ لسنة ٢٧ق جلسة ١/١١/١٩٦٢ ١٣٥٥)

الأصل في المرافق العامة ان تتولاها الدولة الا أنه ليس ثمة ما يمنع من أن تعهد بإدارتها الى فرد أو شركة . وسواء كان لاستغلال الدولة للمرفق العام بنفسها أو عهدت به الى غيرها فان مبدأ وجوب اضطراد المرفق وانتظامه يستلزم ان تكون الأدوات والمنشآت والآلات والمهمات الخصصة لإدارة المرفق بمنجاة من الحجز عليها شأنها في ذلك شأن الأموال العامة . وهذه من الحجز عليها شأنها في ذلك شأن الأموال العامة . وهذه

الأموال العامة. وهذه القاعدة هي التي تعد من أصول القانون الإدارى وقد كشف عنها المشرع في القانون رقم ٥٣٨ لسنة ١٩٥٥ - الذي أضاف المادة ٨ مكرر لقانون المرافق العامة رقم ١٣٩٩ لسنة ١٩٤٧ لتقضى بأنه و لا يجوز الحجز ولا اتخاذ اجراءات تنفيذ أخرى على المنشآت والأدوات والآلات والمهمات الخصصة لإدارة المرافق العامة » .

(الطعن ١٧٦ لسنة ٢٧ق جلسة ١/١١/١٩٦١ ١٩٦٢)

الملتزم بإدارة المرفق العام - على ما يفيده نص المادة ٦٦٨ من القانون المدنى - هو من يربطه بالحكومة عقد التزام يكون الغرض منه إدارة مرفق عام ذى صفة اقتصادية لفترة معينة من الزمن ، ومن ثم فلا يعد المجلس البلدى و ملتزما ، اذا ما أدار الموقق إدارة مباشرة لأن المجلس البلدى شخص من أشخاص القانون العام وفرع من فروع السلطة العامة عهد اليه القانون رقم ١٤٤٤ لسنة ١٩٤٥ ببعض اختصاصات الدولة في شأن المرافق العامة .

(الطعن۲۹۳لسنة ۲۷ق جلسة ۱۹۲۲/۱۱۸ س ۱۳س ۱۰۰۰)

تنص المادة ٢٧٢ من القانون المدنى على ان « كل انحراف أو غلط يقع عند تطبيق الأسعار على العقود الفردية يكون قابلا للتصحيح فإذا وقع الانحراف أو الغلط ضد مصلحة العميل كان له الحق في استرداد ما دفعه زيادة على الاسعار المقررة . واذا وقع ضد مصلحة الملتزم بالمرفق العام كان له الحق في استكمال ما نقص من الأسعار المقررة . ويكون باطلا كل اتفاق يخالف ذلك . ويسقط الحق في الحالين بانقضاء سنة من وقت قبض الأجور التي لا تتفق مع الأسعار المقررة » . ومفاد هذا النص انه لا يطبق الا

على العلاقة بين الملتزم والمنتفع وأن حكم التقادم المنصوص عنه في المادة المذكورة استثناء من القواعد العامة في التقادم لا يجوز التوسع في تفسيره أو القياس عليه ومن ثم فإن الحكم المطعون فيه اذ طبق حكم المادة ٢٧٢ من القانون المدنى عسلى العسلاقة بين المنتفع بالتيار الكهربائي والمجلس البلدى – وهو لا يعد ملتزما – يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ۲۹۳ لسنة ۷۷ق جلسة ۱۸/۱۱/۱۹۳۸ س ۱۳ص ۱۰۰۰)

اسقاط الالتزام من شأنه - وعلى ما جرى به قضاء النقض - أن يضع حدا فاصلا بين ادارة الملتزم وادارة الدولة للمرفق ، وإذ كانت مؤسسة النقل العام لمدينة القاهرة هي الجهة التي آلت اليها ادارة مرفق النقل العام للركاب بالترام والتروللي باس لمدينة القاهرة الذي كانت تتولاه شركة ترام القاهرة قبل اسقاط التزامها بمقتضى القانون رقم ١٢٣ لسنة ١٩٦١ ، فانها بهذا الاعتبار لا يكون لها وضع في الخصومة القائمة بشأن استحقاقات مورث المطمون عليهم وفصله الذى تم أثناء ادارة الشركة للمرفق ومن قبل اسقاط الالتزام عنها ، ولا يغير من ذلك النص في المادة الخامسة من القانون رقم ١٢٣ لسنة ١٩٩١ في شأن اسقاط الالتزام الممنوح للشركة على أن تشكل بقرار من وزير الشئون البلدية والقروية التنفيذي لجنة تختص بتحديد وتقييم جميع التزامات الشركة الناشئة عن استغلال المرفق والحقوق التي لاتؤول دون مقابل طبقا للمادة الأولى من هذا القانون وتخسم هذه الالتزامات من الحقوق ، اذ أن هذه التصفية الجردة لا تجعل المؤسسة ضامنة أو مسئولة عن التزامات الشركة . اذ قضى الحكم المطعون فيه بالزام المؤسسة بالمبلغ الحكوم بها لأنها استولت على 3782

جميع أموال تلك الشركة وموجوداتها ومنشآتها ومركباتها ، فانه يكون قد خالف القانون وأخطأ في تطبيقه .

(الطعن ٧٧٧لسنة ٣٢ق جلسة ٣١/ ١٢/ ١٩٦٦س ١٧ص ١٩٧٤)

الأصل فى التزام المرافق العامة أن الملتزم يدير المرفق لحسابه وتحت مسئوليته ، وجميع الالتزامات تترتب فى ذمته أثناء قيامه هو بادارة المرفق تعتبر التزاما عليه وحده ، ولا شأن لجهة الادارة مانحة الالتزام بها ، ما لم ينص فى عقد الالتزام أو فى غيره على تحملها بها ، واسقاط الالتزام أو انتهاؤه من شأنه ان يضع حدا فاصلا بين ادارة الملتزم أو الحراسة الادارية وبين ادارة الدولة للممرفق ، ومن ثم فان الدولة لا تعتبر خلفا خاصا أو عاما للشركة التي أسقط عنها الالتزام أو انتهى التزامها .

(نقض جلسـة ٦/١/١٩٧١ س ٢٢ مج فـنى مـدنى ص٣٣)

ابرام عقد مع احدى جهات الإدارة . تضمين العقد شروطاً استثنائية غير مألوفة في القانون الخاص . اتصاله بمرفق عام وتحقيق غرضاً من أغراضه . عدم اعتباره عقدا اداريا . خطأ .

من المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن العقد الادارى هو العقد الذى يبرمه أحد أشخاص القانون العام بقصد ادارة مرفق عام أو بمناسبة تسييره وأن يتصل بالمرفق العام ، ويحقق غرضا من أغراضه ، مع الأخذ بأسلوب القانون العام وأحكامه بتضمين العقد شروطا استثنائية غير مألوفة فى القانون الخاص ، واذ كان العقد صند التنفيل الادارى قد أبرم بين الطاعن وهو أحد أشخاص القانون العام وبين المطعون عليه ، وتضمن العقد شروطا استثنائية غير مألوفة فى القانون الخاص ، وذلك بتطبيق لائحة المناقصات غير مألوفة فى القانون الخاص ، وذلك بتطبيق لائحة المناقصات

والمزايدات فيما يتعلق بتنفيذ العقد، وكان العقد متصلا بحرفق عام، وهو مرفق المرور في الطريق العام، ويحقق غرضا من اغراض المرفق فإنه يكون غير صحيح ماذهب اليه الحكم المطعون فيه من اعتباره عقدا مدنيا، بل يعتبر عقدا اداريا.

(الطعن ٥٠ لىسنة ٧٧ق جلسة ١٩٧١/١١/١٦ س ٢٢ص٥٠)

المنازعات الخاصة بعقود الإلتزام والأشغال العامه وعقود التسوريد الإدارى التى تنشأ بين الحكومية والطرف الآخسر إختصاص القضائين العادى والادارى بنظرها في ظل القانون ٩ لسنة ٩٠٥١، ٥٥ لسنة ١٩٥٩، ٥٥ لسنة ١٩٥٩، معلاً الإختصاص بنظر هذه المنازعات للقضاء الإدارى وحده إلا أنهما استثنيا الدعاوى المنظورة أمام جهات قضائية أخرى عند وها.

مفاد نص الفقرتين الأولى والثانية من المادة الخامسة من القانون رقم ٩ لسنة ١٩٤٩ الخاص بمجلس الدولة – الذى رفعت الدعوى في ظله – أن المنازعات الخاصة بعقود الالتزام والأشغال المعامة وعقود التوريد الادارية التى تنشأ بين الحكومة والطرف الآخر في العقد ، كان يختص بنظرها القضاء العادى والقضاء الادارى على السواء ، وإن اقامتها أمام احدى هاتين الجهتين الجهتين المتبع عليه عدم جواز رفعها أمام الجهة الأخرى ، ولما صدر قانون مجلس الدولة رقسم ١٩٥٥ لسنة ١٩٥٥ نص في المادة العاشرة منه على أن : و يفصل مجلس الدولة بهيئة قضاء ادارى دون غيره في المنازعات الخاصة والتوريد أو بأى عقد ادارى آخر ، وفي المادة س الباب الحامة والتوريد أو بأى عقد ادارى آخر ، وفي المادة الما بالأحكام الوقتية على أن جميع الدعاوى المنظورة الآن أمام جهات

قضائية أخرى ، والتى أصبحت بمقتضى هذا القانون من اختصاص مجلس الدولة، تظل أمام تلك الجهات حتى يتم الفصل فيها نهائيا، كما أن القرار بالقانون رقم ٥٥ لسنة ١٩٥٩ فى شأن تنظيم مجلس الدولة استبقى فى المادة العاشرة منه الاختصاص السابق ، ونص في المادة الثانية من قانون الاصدار على نفس الحكم الذى كان واردا فى المادة ٧٣ آنفة الذكر . واذ كانت الدعوى الصادر فيها الحكم المطعون فيه قد رفعت بطلب التعويض عن الحلال المطعون عليه بالتزاماته المترتبة على عقد المقاولة المبرم بينه وبين الوزارة الطاعنة ، وكسان هذا الحكم قسد قسضى بعسدم بنظرها ، فانه يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٢٦٨ لسنة ٣٨ق جلسة ٢١/ ٢/ ١٩٧٤ س٥٢ص ١٠٤)

اسقاط الالتزام بإدارة المرفق العام. أثره. عدم اعتبار الدولة أو من تعهد اليه بإدارة المرفق خلفا للملتزم السابق.

اسقاط الالتزام من شأنه - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن يضع حدا فاصلا بين ادارة الملتزم وادارة الدولة للمرفق فلا تكون هى أو من تعهد اليه بادارة المرفق من بعد خلفا - عاما أو خاصا - للملتزم السابق.

(الطعن ١٠ لسنة ٤٢ ق جلسة ٢٧ / ١٩٨٣ اس٣٤ ص ١٥٤٠)

مفاد نصوص المواد ۷ ، ۱۹ ، ۵۳ ، ۵۳ ، ۵۳ ، ۵۳ من القانون ۱۹۴ لسنة ۱۹۲۰ في شان نظام الإدارة الحلية الذي وقع الحادث واقيمت الدعوى في ظل العمل بأحكامه والمادتين ۴۳ ، ۴۸ من لا الحمد التنفيذية ، ان المشرع وان كان قد أناط بمجالس المدن الادارة والاشراف على وسائل النقل العام المحلى الاانه - في شأن النقل النهرى - قد جعل مجلس المحافظة مختصا بادارة ومتح

التزام أو تراخيص المعديات وتشغيلها في دائرة المحافظة كلها، وقد ابقى المشرع هذا الاختصاص للمحافظات بعد ذلك على نحو ما نصت عليه المادتان ٢ ، ٤ من القانون ٣٤ لسنة١٩٧٩ في شأن نظام الادارة المحلية والمادة ١٨ من اللائحة التنفيذية بما تتوافر به صفة الطاعن في الخصومة المائلة .

(الطعن رقم ١٣٤٧ لسنة ٥٤ ق - جلسة ١٩٨٧/١٢/٩)

المرفق العام . كيفية تسييره . الرقابة القضائية على ممارسة المرفق لسلطته . مناط اعمالها .

الستقر عليه في الفقه أن المرفق العام ينشأ باستخدام وسائل القانون العام لتوفير بعض الحاجات التي يتطلبها انجتمع والجمهور وإن الأصل هو المساواة أمام المرافق العامة عند إتحاد الظروف وأن يكون للهيئة المختصة سلطة تقديرية في إدارة المرفق وتنظيم سيره بحيث تترخص بمقتضاها في إتخاذ ماتراه ملائما لتحقيق أهدافه وهي سلطة لا تقرم على وجه مطلق ولا تمارس بعيدا عن الشرعية إذ يحدها ما يفرضه الدستور وما تقضى به القوانين من أحكام وهو أمر لا يتأتي إلا بأعمال الرقابة القضائية على كيفية تمارسة المرفق لسلطته حتى لا تتخذ من حرية التقدير سندا لأن تستبد باغكومين أو تطغى على حرياتهم في التعبير عن آرائهم أو تخل باغكومين أو تطغى على حرياتهم في التعبير عن آرائهم أو تخل بهدأ المساواة بينهم ومناط إعمال الرقابة القضائية ان تكون جهة القرانين يستوى في ذلك ان يكون الإفصاح قبولاً أو رفضاً أو سكوتاً يقوم مقام الرفض فإذا كانت الهيئة لم تفصح عن إرادتها الموائة القضائية .

(الطعن ١٧١٦لسنة ٥٣ و جلسة ١ ٢ / ١٩٨٨ اس ٣٩ص ٤٠٨)

مادة ٢٦٩

ملتزم المرفق العام يتعهد بمقتضى العقد الذى يبرمه مع عميله بأن يؤدى لهذا العميل على الوجه المألوف ، الخدمات المقابلة للأجر الذى يقبضه وفقا للشروط المنصوص عليها في عقد الالتزام وملحقاته ، وللشروط التى تقتضيها طبيعة العمل ويقتضيها ما ينظم هذا العمل من القوانين.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۲۸ ليبي و ۹۳۵ سوري و ۸۹۲ عراقي و ۵۵۵ سوداني. المنكرة الانصاحية:

و ويلاحظ ان التزام المرافق العامة يعالج من ناحيتين ، فهو بالنسبة الى العلاقة بين مانح الالتزام (الحكومة أو الهيئات البلدية) والملتزم يخضع لأحكام القانون الادارى ، لأن ما يرد من شروط عن طريقة ادارة المرفق ومدته وغير ذلك له صفة اللائحة ، ولذلك فان هذه الشروط لا علاقة لها بالقانون المدنى، أما بالنسبة للعلاقة بين الملتزم والمتفعين كما هو الحال مثلا في علامة شركة المياه بالمستهلكين ، فهذه العلاقة تخضع لأحكام القانون المدنى - ولم تكن منظمة بالتقنين الحالى (القديم)، فرأى المشروع أن ينظمها ه .

(١) اذا كان ملتزم المرفق محتكرا له احتكارا قانونيا أو فعليا، وجب عليه ان يحقق المساواة التامة بين عملائه سواء في الخدمات العامة أو في تقاضى الأجور.

(٢) ولا تحول المساواة دون أن تكون هناك معاملة خاصة تنطوى على تخفيض الأجور أو الأعفاء منها ، على أن ينتفع بهذه المعاملة من يطلب ذلك ثمن توافرت فيه شروط يعينها الملتزم بوجه عام . ولكن المساواة تحرم على الملتزم ان يمنح أحد عملائه ميزات يرفض منحها للآخرين .

(٣) وكل تمييز يمنح على خلاف ما تقضى به الفقرة السابقة ، يوجب على الملتزم ان يعوض الضرر الذى قد يصيب الغير من جراء ما يترتب على هذا التمييز من اخلال بالتوازن الطبيعى فى المنافسة المشروعة .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۳۳ سوری و ۲۲۹ لیبی و ۸۹۳ عراقی .

الذكرة الايضاحية ، (١)

يقرر هذا النص مبدأ المساواة بين العملاء ، وهو مبدأ لم يسبق للقضاء المصرى ان قرره بصفة قاطعة ، وإن كانت محكمة

⁽١) راجع مجموعة الأعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ٧٨.

الاستناف الختلطة قد اشارت اليه في بعض احكامها (٢٥ مايو سنة ١٩٩٨ ب ٢٠ م ٢٤٩ عونية سنة ١٩٩٨ ب ٣٠ م ٢٩٩٠ الله و لا يجوز للشركة التي تولى مرفقا عاما ان ترفض طلبات الاشتراك المقدمة من الجمهور او ان تنهى اشتراكات قائمة الا بناء على اسباب جدية ٤ . كذلك قررت انه و على الملتزم بحرفق متعلق بتوزيع الغاز او الكهرباء ان يؤدى خدماته لكل من يطلبها على طول خطوط توزيع الغاز او الكهرباء الكهرباء مند المد طويل في المبلاد الصناعية الهامة ، وربحا كان من أولى مظاهر تدخل السلطات في تنظيم المرافق العامه ، وانتقال هذه المرافق من طور التنظيم الحر الى تنظيم تشرف عليه السلطة العامه فتتولى على الاخص وضع قوائم الاسعار ، وتراعى فيها المساواة التامه بين العملاء ، سواء في الخدمات او في تقاضى الاجور .

أحكام القضاء :

الملتزم بإدارة المرفق العام هو من يربطه بالحكومة عقد التزام يكون الغرض منه ادارة مرفق ذى صفة اقتصادية لفترة معينة من الزمن، ومن ثم فلا يعد الجلس البلدى وملتزماه اذا ما أدار المرفق ادارة مباشرة لأن الجلس البلدى شخص من أشخاص القانون العام وفرع من فروع السلطة العامة عهد اليه القانون رقم ١٤٤ لسنة .

(الطعن٢٩٣لسنة ٢٧ق جلسة ١٩٦٢/١١/٨ س ١٩٣٥ ص ٢٠٠٠)

 (١) يكون لتعريفات الأسعار التى قررتها السلطة العامة قوة القانون بالنسبة الى العقود التى يبرمها الملتزم مع عملائه فلا يجوز للمتعاقدين أن يتفقا على ما يخالفها.

(٢) يجوز اعادة النظر في هذه القوائم وتعديلها . فإذا عدلت الأسعار المعمول بها وصدق على التعديل ، سرت الأسعار الجديدة دون أثر رجعى من الوقت الذي عينه قرار التصديق لسريانها ، وما يكون جاريا وقت التعديل من اشتراكات في المرفق العام يسرى عليه هذا التعديل من زيادة أو نقص في الأجور وذلك فيما بقى من المدة بعد التاريخ المعين لسريان الأسعار الجديدة .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۲۷۰ ، ۲۷۱ لیبی و ۲۳۷ ، ۱۳۸ سوری و ۸۹۰ ، ۸۹۹ عراقی و ۵۴۳ سودانی .

المذكرة الإنضاحية:

تكون السلطة مانحة الالتزام هى وحدها مصدر القوة الالزامية للأسعار التى يتقاضاها الملتزم من العملاء، فتعتبر قوائم الأسعار عن عمل السلطة الادارية وتكون لها قوة اللائحة الادارية وآثارها، ولا يتقيد العميل بتلك الأسعار الا اذا كانت محددة بمعرفة السلطة

مانحة الالتزام أو صدقت عليها، ومن ثم فلا يجوز للملتزم والعميل الاتفاق على سعر يخالف الذى حددته الادارة لا بالزيادة ولا بالنقص والا كبان الاتفساق باطلا ويستشنى من ذلك منح تخفيض أو اعفاء بالنسبة لطائفة معينة لا لأشخاص معينين.

لكن اذا جدت ظروف أدت الى جعل الأسعار لا تكفى لادارة المرفق أو أصبحت دون تحقيق ربح معقول للملتزم ، جاز للادارة اعادة النظر فى الاسعار فتزيدها ، أما ان أدت الظروف الى تحقيق أرباح كبيرة كان للادارة اعادة النظر كذلك فتنقص الأسعار ، ويسرى هذا التعديل من وقت صدوره بالنسبة للعقود الجديدة وللمقود السارية .

أحكام القضاء،

متى كان يبين من الأوراق ان شركة مياه الاسكندرية منبحت المتفاق سنة ١٨٧٩ التزام مرفق توصيل المياه المكررة والعكرة ذات الضغط المعتاد ولم يتضمن هذا العقد التزاما بتوريد مياه ذات ضغط عال ثم اتفقت الشركة مع بعض الشركات الأخرى على امدادها بمياه ذات ضغط عال لاستخدامها في عمليات معينة وتعاقدت معها مصلحة السكك الحديدية على الانتفاع من هذه الخدمة بالحصول على المياه ذات الضغط العالى ، فان هذه الخدمة المغايرة لما نص عليه في عقد الالتزام والتي لم تنشأ الا بعد انعقاده تعبر خارجة عما ورد في عقد الالتزام ، ويكون للشركة المذكورة أن تحدد المقابل الذي تتقاضاه ويعتبر اتفاقها اتفاقا خاصا فرديا يخضع للقانسون المدنى ولا يحتاج الى سابق موافقة من السلطة العامة مانحة الالتزام .

(نقض جلسة ٢٦/٤/٢٦ س ٧ مج قني مسدني ص ٥٣٩)

 (١) كل انحراف أو غلط يقع عند تطبيق تعريفة الأسعار على العقود الفردية يكون قابلا للتصحيح.

(٢) فساذا وقع الانحراف أو الغلط ضد مسلحة العميل كان له الحق في استرداد ما دفعه زيادة على الأسعار المقررة. واذا وقع ضد مصلحة الملتزم بالمرفق العام. كان له الحق في استكمال مانقص من الأسعار المقررة. ويكون باطلا كل اتفاق يخالف ذلك. ويسقط الحق في الحالين بانقضاء سنة من وقت قبض الأجور التي لا تتفق مع الأسعار المقررة.

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة ۹۳۸ سوری و ۹۷۱ لیبی و ۸۹۲ عراقی .

أحكام القضاء ،

تنص المادة ٢٧٢ من القانون المدنى على أن : ، مفاد هذا النص انه لا ينطبق الا على العلاقة بين الملتزم والمنتفع ، وأن حكم التقادم المنصوص عنه فى المادة المذكورة استثناء من القواعد العامة فى التقادم لا يجوز التوسع فى تفسيره أو القياس عليه ، ومن ثم فان الحكم المطعون فيه اذ طبق حكم المادة ٢٧٢ من القانون المدنى على العلاقة بين المنتفع بالتيار الكهربائي وانجلس الملدى – وهو لايعد ملتزما – يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون.

(الطعن٢٩٣لسنة ٧٧ق جلسة ١٩٦٢/١١/٨ س١٣ ص ١٠٠١)

مادة ۲۷۳

(1) على عملاء المرافق المتعلقة بتوزيع المياه والغاز والكهرباء والقوى المحركة وما شابه ذلك ، أن يتحملوا ما يلازم أدوات المرافق عادة من عطل أو خلل لمدة قصيرة ، كهذا الذى تقتضيه صيانة الأدوات التي يدار بها المرفق .

(۲) ولملتزمى هذه المرافق ان يدفعوا مسئوليتهم عما يصيب المرفق من عطل أو خلل يزيد على المألوف فى مدته أو فى جسامته، اذا أثبتوا أن ذلك يرجع الى قوة قاهرة خارجة عن ادارة المرفق، أو الى حادث مفاجئ وقع فى هذه الادارة دون ان يكون فى وسع أية ادارة يقظة غير مقترة ان تتوقع حصوله أو أن تدرأ نتائجه . ويعتبر الاضراب حادثا مفاجئا اذا استطاع الملتزم اقامة الدليل على أن وقوع الاضراب كان دون خطأ منه ، وانه لم يكن فى وسعه ان يستبدل بالعمال المضربين غيرهم أو أن يتلافى نتيجة اضرابهم بأية وسيلة أخرى.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۷۲ لیبی و ۹۳۹ سوری و ۸۹۹عراقی و ۸۶۸ سودانی.

الفصل الثانى

عقد العمار

مادة ١٧٤

عقد العمل هو الذى يتعهد فيه أحد المتعاقدين بأن يعمل فى خدمة المتعاقد الآخر وتحت ادارته أو اشرافه مقابل أجر يتعهد به المتعاقد الآخر.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة ۲۷۳ – ۲۹۸ لیبی و ۴۰۰ عراقی و ۹۲۰ سوری و ۹۶۰ سودانی و ۲۲۶ لبنانی و ۸۲۸ تونسی و ۸۹۷ من قانون المعاملات المدنیة لدولة الإمارات العربیة المتحدة و ۱/۸۰۵ رادنی .

الذكرة الايضاحية،

ويشمل الجزء التمهيدى من هذه المجموعة ، وهو خاص بالقواعد العامة في تقنين العمل ، قسما يعرض لتطبيق المبادئ الأساسية في التقنين المدنى على تنظيم العمل ، والواقع انه يكفى الاطلاع على هذا القسم من المجموعة، لتبين أهمية الموضوعات التي تعرض على القاضى ، فلا يجد لها حسلا في التشريعات الخاصة بالعمل ، ويلجأ بشأنها الى قواعد التقنين المدنى ، على أن ذلك أمر طبيعى لأن التشريعات الخاصة بالعمل ، مهما تعددت، لن يستطيع التعرض لكل الحالات العملية » .

لذلك عنى هذا المشروع بالنص على المسائل الأساسية في تنظيم عقد العمل، واكتفى بالنسبة الى المسائل الأخرى بالإحاله الى التشريعات الخاصة بالعمل.

وقد كان للاتجاهات التى وردت فى هذه المجموعة من أحكام القضاء الدولى فسى مسائل العمل أثر كبير فى وضع أحكام هذا الجيزء من المشروع ، بل ان المثير من نصوصه هو مجرد تقرير للاتجاه السائد أو الغالب فى القضاء الدولى كما هو وارد بالمجموعة، على أن المشروع مع ذلك اقتبس بعض أحكامه من التقينات الحديشة ، وعلى الأخص التقين البولونى وتقنين الايزامات السويسرى وكذلك المشروع الفرنسى الايطالى .

وقد صدر هذا الجزء من المشروع بعد تعريفه لعقد العمل، بنص يقضى بألا تسرى أحكامه الا و بالقدر الذى لا تتعارض فيه صراحة أو ضمنا مع التشريعات الخاصة التى تتعلق بالعمل ، وقد أحال المشروع الى تلك التشريعات الخاصة فى بيان طوائف العمال الذين لا تسرى عليهم هذه الأحكام .

ثم سار المشروع فى تنظيم عقد العمل على النهج الذى أتبعه فى سائر العقود ، فبين أركان العقد ، ونص على أنه لايشترط فيه أى شكل خاص، وأورد أحكاما مفصلة فى تعيين مدة العقد وأجر العمل – ثم رتب على العقد أحكامه ، فنص على بعض التزامات العامل وبعض التزامات رب العمل وأوجب على كل منهما ، فضلا عن هذه الالتزامات ، أن يقوم بالالتزامات التى تفرضها القوانين الخاصة . وأخيرا عنى المشروع بأسباب انتهاء عقد العمل ، وبوجه خاص بفسخ العقد غير المخدة مدته ، ونص على وجوب الاخطار قبل الفسخ ، وأحال فى طريقة الاخطار ومدته الى القوانين الخاصة . ثم نص على التعويض فى حالة الفسخ دون مراعاة ميعاد الاخطار وحالات الفسخ التعسفى .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة بالتعريف بعقد العمل بأنه عقد يتعهد بمقتضاه احد المتعاقدين بان يعمل في خدمة المتعاقد الآخر وتحت ادارته او اشرافه مقابل اجر يتعهد بدفعه المتعاقد الآخر .

ومنها يتضح ان القانون المدنى يقترب فى تعريفة لعقد العمل من القانون رقم ١٣٧٧ لسنة ١٩٨١ فى مادته التاسعة والعشرين حيث يعرف الأخير عقد العمل بانه: « العقد الذي يتعهد بمقتضاه عامل بان يعمل لدى صاحب عمل وتحت ادارته واشرافه لقاء أجر أياً كان نوعه » .(١)

كما عرفته المادة ٣١ من قانون العمل الجديد رقم ١٢ لسنة ٣٠ ه. ٣ و تسرى احكام هذا الباب على العقد الذى يتعهد بمقتضاه عامل بان يعمل لدى صاحب العمل وتحت ادارته واشرافه لقاء أجر».

والتقنين المدنى فى تعريفه لعقد العمل قصد الاشارة الى عقد العمل الفردى اما عقد العمل الجماعى المتصل بالنقابات فقد تولى تناوله قانون العمل رقم ١٢ لسنة ٢٠٠٣.

عناصر عقد العمل ،

يبين من النصين سالفي الذكران تعقد العمل عناصر خاصة هي :

- ١ ـ عامل يؤدى خدمة .
- ٢ ـ عنصر التبعية أى تبعية العامل لرب العمل .
 - ٣ ـ عنصر العمل وهو محل التعاقد .
 - \$ _ عنصر الأجر وهو مقابل العمل .
 - و_عنصر المدة .
- (١) راجع في هذا الدكتور / فتحى عبد الصبور الوسيط في شرح قانون العمل طبعة ١٩٨٥ . ص١١٨.

خصائص عقد العمل:

 ١ عقد العمل عقد رضائى ينعقد بمجرد تبادل التعبير عن إرادتين متطابقتين .

 ٢ عقد العمل عقد ملزم للجانبين ، إذ يترتب منذ إبرامه التزامات على عاتق كل من طرفيه اهمها الالتزامات بأداء العمل بالنسبة للعامل ، والالتزام بدفع الاجر بالنسبة لصاحب العمل .

٣ عقد العمل من عقود المعاوضة إذ يأخذ كل من طرفيه
مقابلا لما يعطى .

٤ ـ عقد العمل عقد من العقود المستمرة أو من عقود المدة
في أغلب حالاته .

أحكام القضاء:

المناط في تكييف عقد العمل وتمييزه عن عقد المقاولة أو غيره من العقود هو توافر عنصر التبعية التي تتمثل في خضوع العامل الإشراف رب العمل ورقابته وهو ما نصت عليه المادة ٢٧٤ من التقنين المدنى بقولها ان عقد العمل هو الذي يتعهد فيه أحد المتعاقدين بأن يعمل في خدمة العقد الآخر تحت إدارته أو اشرافه مقابل أجر يتعهد به المتعاقد الآخر، ومانصت عليه كذلك المادة الأولى من المرسوم بقانون ٣١٧ لسنة ١٩٥٧. ويكفى لتحقق هذه التبعية ظهورها ولو في صورتها التنظيمية أو الادارية . فاذا كان الحكم المطعون فيه قد استدل في تكييفه للعلاقة بين الطرفين بأنها علاقة عمل بما استخلصه من تحديد نوع العمل ونطافة وحدوده والمواعيد المقررة له وخضوع المطعون عليه في

تنفيذه لاشراف الطاعن ورقابته وهو استخلاص سائغ يؤدى الى ما إنتهى اليه فإن النعى على هذا الحكم بالخطأ فى تطبيق القانون وتأويله والفساد فى الاستدلال يكون على غير أساس ويتعين رفضه.

(الطعن ١٣٧/ لسنة ٢٩ق جلسسة ١٩٦٣/ ٢/١٦ س ١٤ ص ٢٣٩)

يكفى فى عـلاقة العـمل توافر التبعية المهنية ، وهى ان يخضع العامل لاشراف وتوجيه صاحب العمل وتعليماته .

(الطعن ٩٥ لسنة ٣٣ق جلسسة ٢٩/٧/٣/٢٩ س ١٨ص ٦٨٨)

عقد العمل وفقا للمادتين ١٨٤ من القانون الدني و ٤٢ من قانون العمل رقم ٩١ السنة ١٩٥٩، أنما يتميز بخصيصتين أساسيتين التبعية والأجر، بحيث لا يقوم الا بهما مجتمعين.

(الطعن ۲۸۳ اسـنة ۳۳ق جلســة ۱۸ /۱۹ /۱۹۹۷ س ۱۸ ص ۱۹۳۴) الفرق بين عقد العمل وعقد القاولة :

المناط في تكييف عقد العمل وتمييزه عن عقد المقاولة أو غيره من العقسود هو توافر عنصر التبعية التي تتمثل في خضوع العامل لإشراف رب العمل ورقابته وهو ما نصت عليه المادة ٢٧٤ من التقنين المدنى بقولها أن : «عقد العمل هو الذي يتعهد فيه أحد المتعاقدين بأن يعمل في خدمة العاقد الآخر وتحت ادارته أو اشرافه مقابل أجر يتعهد به المتعاقد الآخره وما نصت عليه كذلك المادة الأولى من المرسوم بقانون رقم ٣١٧ لسنة ١٩٥٢ بقولها «عقد العمل هو الذي يتعهد بمقتضاه عامل بأن يشتغل تحت ادارة

م ۲۷٤

صاحب العمل أو اشراف في مقابل أجر ، ويكفى لتحقق هذه التبعية ظهورها ولو في صورتها التنظيمية أو الادارية الخ ،

(الطعن ١٣٧ لسينة ٢٩ق جلسية ١٩٦٣/٢/١٣ س١٤ص٢٣٩)

عقد العمل . تمييزه عن عقد المقاولة وغيره من العقود بتوافر عنصر التبعية.

تكييف عقد العمل وتمييزه عن عقد المقاولة أو غيره من العقود هو بتوافر عنصر التبعية التى تتمثل فى خضوع العامل لإشراف رب العمل ورقابته وهو ما نصت عليه المادة ١٧٤ من التقنين المدنى بقولها أن " عقد العمل هو الذى سيتعهد فيه أحد المتعاقدين بأن يعمل فى خدمة المتعاقد الآخر وتحت إدارته أو إشرافه مقابل أجر يتعهد به المتعاقد الآخر " ، وما نصت عليه كذلك المادة ٤٢ من قانون العمل رقم ٩١ لسنة ١٩٥٩ بأنه " العقد الذى سيتعهد بمقتضاه عامل أن يشتغل تحت إدارة صاحب عمل وإشرافه مقابل أجر " .

(الطعن٥٧٧ لسنة٥٤ق جلسة، ١٩٨٢/٦/١ س٣٣ ص ٧٠٧)

تكييف العقود وإنزال حكم القانون عليها خضوعه لرقابة محكمة النقض . تمييز عقد العمل عن غيره من العقود. مناطه . توافر عنصر التبعية ولو في صورتها التنظيمية أو الإدارية . المادتان ٦٧٤ مدنى ٢٩ من قانون العمل.

لما كان من المقرر .. فى قضاء هذه المحكمة . أن تكييف العقود وإنزال حكم القانون عليها يخضع لرقابة محكمة النقض ، وأن المناط فى تكييف عقد العمل وتمييزه عن عقد المقاولة أو غيره من العقود ، هو توافر عنصر التبعية القانونية ولو فى

صورتها التنظيمية أو الإدارية التى تتمثل فى خضوع العامل لإشراف رب العمل ورقابته .. وهو ما نصت عليه المادة ١٧٤ من القانون المدنى بقولها " أن عقد العمل هو الذى يتعهد فيه أحد المتعاقدين أن يعمل فى خدمة المتعاقد الآخر وتحت إدارته أو إشرافه مقابل أجر يتعهد به المتعاقد الآخر " ، وما نصت عليه كذلك المادة ٢٩ من قانون العمل من تعريف عقد العمل بأنه " العقد الذى يتعهد بمقتضاه عامل أن يعمل لدى صاحب العمل وتحت إدارته أو إشرافه مقابل أجر أيا كان نوعه ".

(الطعن ۲۰۷۰ لسنة ۷۰ق جلسة ۱۹۹۰/۱/۱۹۹۱ س۱۶ ص۱۹۷)

تكييف عقد العمل وتمييزه عن غيره من العقود . مناطه. توافر عنصر التبعية .

(الطعن ٣٤٩ لسينة ٧٠ق جلسة ٢٠٠١/٢/١١ لم ينشر بعد) عقد العمل وعقد القدريب:

عقد العمل وعقد التدريب. ماهيته. كل منهما عدم اشتراط أن يتلقى العامل أجراً عند التدريب.

لما كان ذلك وكان عقد العمل هو الذى يتعهد بمقتضاه شخص ان يعمل مقابل أجر فى خدمة آخر وتحت ادارته واشرافه . أما عقد التدريب فهو الذى يتعهد بمقتضاه شخص بالالتحاق لدى صاحب عمل بقصد تعلم مهنة وليس شرطا ان يتلقى اجرا فالتزامه بالعمل ليس هو الالتزام الأساسى وانما هو تابع للالتزام الأصلى بالتعليم .

(الطعن ٢٦٠ لسنة ٤٣ ق جلسة ٤ /٣/ ١٩٨٠ س ٢٩٦)

عقد العمل وعقد الشركة:

تكييف العقد بأنه عقد عمل لاعقد شركة لقيام عنصر التبعية. لاينال منه تحديد أجر العامل بنسبة من الأرباح أو تخويل العامل بإعتباره مديرا للمنشأة الحق في تعيين العمال اللازمين لها وتأديبهم وفصلهم. القضاء بعدم خضوعه لضريبة الأرباح التجارية. لاخطأ.

المناط في تكييف العقود واعطائها الأوصاف القانونية الصحيحة هو ماعناه العاقدان منها ، وإذ كان ما انتهت اليه المحكمة من تكييف العقد بأنه عقد عمل وليس شركة لا خروج فيه على نصوص العقد وتؤدى اليه عباراته وما استخلصته المحكمة منها من قيام عنصر التبعية الذي يتمثل في خضوع المطعون ضده (صيدلي) لاشراف النقابة (صاحبة الصيدلية) ورقابتها مما يتعارض وطبيعة عقد الشركة ، وكان لا يتنافي مع هذا التكييف تحديد أجر المطعون ضده بنسبة معينة من الأرباح ، أو ان النقابة قد خولته الحق باعتباره مديرا للصيدلية في تعيين العمال اللازمين لها وتأديبهم وفصلهم لأن ذلك كله لا يغير من طبيعة عقد لها وتأديبهم وفصلهم لأن ذلك كله لا يغير من طبيعة عقد لهما ، فان النعي على الحكم بالخطأ في تطبيق القانون والفساد في الاستدلال اذ قضى بعدم خضوع المطعون ضده لضريبة الأرباح على غير أساس .

(الطعن ٣٣٥ لسنة ٣٩ ق جلسة ٢٩/١/٢/١٩ س ٢٧ ص ٤٦٧)

تسلم رب العمل الشئ المصنوع لا يرفع مسئولية الصانع في عقد الاستصناع عما يظهر في صناعته من عيب إلا إذا كان هذا التسلم يفيد معنى القبول بغير تحفظ .

تسلم رب العمل الشئ المصنوع - أثوابا من الأقمشة - على دفعات متتالية تشمل كل دفعه منها أثوابا مغلفة دون فضها فى الحال للتحقق من سلامتها . هذا التسلم يجب الرجوع فيه الى العرف التجارى لتبين ما إذا كان يفيد معنى القبول الذى يرفع مسئولية الصانع أم لا .

أحكام العيب الخفى التى نص عليها فى المواد ٣٩٣ - ٣٢٤ من القانون المدنى - القديم - فى باب البيع لا تنطبق فى حالة عقد الاستصناع غير المختلط بالبيع وهو العقد الذى يقوم فيه رب العمل بتقديم جميع الأدوات اللازمة .

وإذن فمتى كان الحكم إذ قضى برفض دعوى التعويض التى رفعتها الطاعنة على المطعون عليهما بسبب تلف أقمشتها عند تبييضها فى مصبغتهما، قد أقام قضاءه على ان العقد المبرم فيما بينها وبين المطعون عليهما هو عقد استصناع وأن مسئولية هذين الأخيرين عن تبييض أقمشة الطاعنة قد انتفت بتسلمها هذه الاقمشة بغير قيد أو شرط وانه حتى لو كان قد ظهر تلف نتيجة الصباغة فهو عيب خفى كان يجب ان ترفع عنه الطاعنة دعوى الضمان فى خلال ثمانية أيام من وقت تحققها منه وذلك سواء أكان عقد الاستصناع مختلطا أم ليس مختلطا ببيع ، وكان الحكم قد خلا من بحث ما تمسكت به الطاعنة من ان تسلمها الحكم قد خلا من بحث ما تمسكت به الطاعنة من ان تسلمها

الأقمشة لا يفيد القبول الذى يرفع مسئولية المطعون عليهما لأنها تسلمتها على دفعات متتالية تشمل كل دفعة منها أثوابا مغلقة دون فضها في الحال للتحقق من سلامتها كما جرى بذلك العرف التجارى وأنها بادرت بإخبار المطعون عليهما بظهور العيب بها بجرد ردها من عملاتها لوجود احتراق فيها . كذلك لم يبين الحكم ما إذا كان تسلم الطاعنة الأقمشة في الظروف سالفة الذكر فيه معنى القبول الذى يرفع مسئولية المطعون عليهما عما يكون قد ظهر فيها من عيب أم غير ذلك ، فضلا عن أنه أجرى على الدعوى حكم المادة \$٣٧ من القانون المدنى – القديم حون أن يقرر تقريرا مدعما بالأسباب المبررة ان العقد يتضمن دون أن عررة على أنه عقد استصناع اعتمادا على ماذهب اليه خطأ من أن حكم المادة المذكورة ينطبق على عقد الاستصناع سواء من أن حكم المادة المذكورة ينطبق على عقد الاستصناع سواء أكان مختلطا أم غير مختلط بالبيع – فان الحكم يكون قد أخطأ في تطبيق القانون كما شابه القصور .

(الطعن ۱۸۷ لسنة ۱۸ ق جلسة ١ / ١٢ / ١٩٥٠ س ١٤ص ٢١٧)

عقد العمل يتميز بخصيصتين أساسيتين هما التبعية والأجر وبتوافرهما تقوم علاقة العمل واذ كان عنصر التبعية - وهو المناط في تكييف عقد العمل وتميزه عن غيره من العقود - يتمثل في خضوع العامل الأشراف رب العمل ورقابته ، وكان احضار العمال بعض ما يلزم عملهم من أدوات أو خامات ودفع أجور مساعديهم ليس من شأنه نفي عنصر تبعيتهم لصاحب العمل ماداموا يخضعون لرقابته وإشرافه ، وكان من صور الأجر تحديده على أساس ما ينتجه العامل دون ان يغير ذلك من طبيعة عقد العمل ، فان الحكم المطعون فيه اذ أقام قضاءه بانتفاء علاقة

العسمل استنادا الى ان الأجسر يدفع عن القطعة وأن العسمال يحضرون بعض قواعده من عقود العمل ومختلف قوانينه وما لا يتعارض معها من أحكام القانون المدنى ومنها ما نصت عليه المادة ١٩٨٧ بقولها و تسقط بالتقادم الدعاوى الناشئة عن عقد العمل بانقضاء سنة تبدأ من وقت انهاء العقد و وهو ميعاد يتصل برفع الدعاوى ، أما مستحقات المؤمن عليه الأخرى المقررة والناشئة مباشرة من قانون التأمينات الاجتماعية الصادر بالقانون رقم ٣٣ لسنة ١٩٦٤ فتخضع للتقادم الخمسى المنصوص عليه فى المادة ١٩٦٤ من هذا القانون .

(الطعن ١٤١٢ لسنة ٤١ق جلسة ٢٩ / ١٢ / ١٩٧٩ س ٣٠ص ١٨ ٤)

بداية علاقة العمل وترتيب اثارها عدا الأجر . العبرة فيها بالقرار الصادر بالتعيين . لا عبرة بتاريخ استلام العمل الا بالنسبة لتحديد بدء استحقاق الأجر .

المقرر في قضاء هذه المحكمة ان العبرة في بدء علاقة العمل وترتيب آثارها - عدا الأجر - بالقرار الصادر بالتعيين ، لأن هذا القرار ينشئ المركز القانوني للعامل في الوظيفة بكل حقوقها وواجباتها .

(الطعن ۱٤۲۹ لسنة٥٦ جلسة ٢٢ / ١٩٨٣ م ٣٤٥٠ س

علاقة العمل . مناطها . التبعية والأجر .

(الطعن ١٨٤٢ لسنة ٩٤ق جلسة ١١ / ٦/ ١٩٨٤ س٣٥ ص ١٦٠٩)

47£ 6

اعارة ضباط الشرطه . أداتها . لا يترتب على الاعارة انقطاع صلة الضابط المعار بوظيفته الأصلية أو دخوله في عدد الموظفين الأصليين للجهة المستعيرة – مؤدى ذلك .

(الطعن ٤٥٤ لسنة ٤٨ لسنة ١٩٨٥ م ٢٩ ص ٨٩)

علاقة العمل يحكمها العقد ولائحة نظام العمل والقانون والعرف . الأحكام التى تنظمها اللائحة . التزام صاحب العمل بها . علته . توحيد نظام العمل وتحديد حقوق العاملين وواجباتهم . التزام العامل بها . منشأة .حق صاحب العمل فى تنظيم منشأته والاشراف على العاملين بها .

(الطعن ٢٠٥٧ لسنة ٥٠ جلسة ٧/٤/٩٨٦ س ٣٧ ص ١٤٠)

سلطة صاحب العمل فى تنظيم منشآته . مناطها . إنتفاء سوء إستعمال السلطة أو قصد الإساءة .

القررفى قضاء هذه الحكمة أن لصاحب العمل سلطة تنظيم منشآته وإتخاذ مايراه من الوسائل لإعادة تنظيمها رأى من ظروف العمل مايدعو الى ذلك طالما كان هذا الإجراء غير مشوب بسوء إستعمال السلطة أو الاساءة الى العامل.

(الطعن ٣٣ لسنة ٥٣ ق جلسية ٢١/٣/٢٨ اس٣٩ ص ٤٤٥)

(١) لا تسسرى الأحكام الواردة فى هذا الفصل الا بالقدر الذى لا تتحارض فيه صراحة أو ضمنا مع التشريعات الخاصة التى تتعلق بالعمل .

(٢) وتبين هذه التشريعات طوائف العمال الذين
لاتسرى عليهم هذه الأحكام .

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۲۷۶ لیبی و ۱۹۹ سوری و ۵۰۰ سودانی .

المذكرة الايضاحية ،

هذا النص مقتبس من التقنين البولوني الذي يقرر في المادة ٤٤٦ منه أنه «لاتسرى النصوص الواردة في هذا الفصل الا على المسائل التي لاتتمرض لها التشريعات الخاصة التي تتعلق بالعمله . وهو يبين مدى العلاقة بين التشريع الصناعي أو تشريع العمال والتقنين المدنى ، وهو الأساس القانوني العام الذي يحكم كل المعاملات ، ويحدد مجال تطبيق كل منهما .

وقد كانت هذه العلاقة دائما محل عناية الهيئات التي تهتم بشئون العمال ، وعلى الأخص مكتب العمل الدولى الذي يصدر منذ سنة ١٩٢٥ بين مطبوعاته الدورية مجموعة سنوية لأحكام القضاء الدولى في مسائل العمل ، وهي تحوى نماذج مختارة من بين أهم التطبيقات العملية في قضاء كل من انجلترا والولايات المتحدة وفرنسا وألمانيا وايطالبا ويشمل الجزء التمهيدي من هذه المجموعة ، وهو خاص بالقواعد العامة في تقنين العمل قسما يعرض لتطبيق المبادئ الأساسية في التقنين المدنى على تنظيم العمل . والواقع انه يكفى الاطلاع على هذا القسم من المجموعة لتبين أهمية الموضوعات التي تعرض على القاضى، فلا يجد لها حلا في التشريعات الخاصة بالعمل ، ويلجا بشأنها الى قواعد التقنين المدنى على أن ذلك أمر طبيعي لأن التشريعات الخاصة بالعمل ،

وقد كان للاتجاهات التي وردت في هذه المجموعة أثر كبير في وضع أحكام هذا الجزء من المشروع ، بل ان الكثير من نصوصه هو مجرد تقرير للاتجاه السائد أو الغالب في القضاء الدولي كما هو وارد بالمجموعة على أن المشروع مع ذلك اقتبس بعض أحكامه من التقنينات الحديثة ، وعلى الأخص من التقنين البولوني وتقنين الالتزامات السويسرى وكذلك المشروع الفرنسي الإيطالي».

الشرح والتعليق ،

توضح هذه المادة ان احكام القانون المدنى التى تنظم عقد العمل لا تسرى الا بالقدر الذى لا تتعارض فيه صراحة او ضمنا مع التشريعات الخاصة التى تتعلق بالعمل .

فسما أن القانون المدنى هو الشريعة العامة التي تحكم العلاقات الخاصة فقد كان مقتضى ذلك ان تسرى الاحكام التي أوردها هذا القانون على جميع العلاقات الناشئة عن عقود عمل، ولا يستثنى من تطبيقة سوى الاشخاص الذين ينص المشرع صراحة في قوانين اخرى على خضوعهم لاحكام تلك القواعد باستبعاد احكام القانون.

(۱) تسرى أحكام عقد العمل على العلاقة ما بين أرباب الأعمال وبين الطوافين والممثلين التجاويين الجوابين ومندوبي التأميين وغيرهم من الوسطاء ، ولو كانوا مأجورين بطريق العمالة أو كانوا يعملون لحساب جملة من أرباب الأعمال ، مادام هؤلاء الأشخاص تابعين لأرباب العمل وخاضعين لرقابتهم .

(٣) واذا انتهت خدمات الممثل التجارى أو المندوب الجواب ولو كان ذلك بانتهاء المدة المعينة في عقد استخدامه كان له الحق في ان يتقاضى على سبيل الأجر العمالة أو الخصم المتفق عليه أو الذي يقضى به العرف عن التوصيات التي لم تبلغ رب العمل الا بعد خروج الممثل التجارى أو المندوب الجواب من خدمته ، متى كانت هذه التوصيات نتيجة مباشرة لما قام به هؤلاء المستخدمون من التوصيات نتيجة مباشرة لما قام به هؤلاء المستخدمون من المطالبة بهنذا الحق الا خلال المدة المعتادة التي يقررها العرف بالنسبة الى كل مهنة .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۷۵ لیبی و ۲٤۲ سوری و ۵۵۱ سودانی.

ا يعتبر الموزعون والممثلون التجاريون والمندوبون المتجولون ووكلاء التأمين وغيرهم من الوسطاء وكلاء عمن يعملون لحسابهم من أرباب الأعمال وتربطهم بهم في الوقت نفسه علاقة عمل أو استخدام ، فالى أي حد تطبق قواعد الوكالة أو قواعد العمل ؟ هذا ما تحاول الفقرة الأولى من المادة تحديده ، وان كان الأمر على أي حال يرتبط بظروف كل حالة والحكم الوارد بالنص مستمد من الاتجاه السائد في القضاء الدولى » .

أحكام القضاء،

ان الحكم المطعون فيه ، وهو بسبيل اختصاص محكمة العمال بنظر النزاع قد أسس قضاءه على أنه من المتفق عليه بين طرفى الخصومة وهما محاميان ان المستأنفة كانت تعاون المستأنف عليه في عمله مقابل مبلغ شهرى ثابت ، وقد خصص الأخير لها حجرة بمكتبه ، الا ان الخلاف يدور بينهما حول ما اذا كانت هذه العلاقة تعتبر علاقة عامل بصاحب عمل يخضع لأحكام عقد العمل الفردى أم علاقة وكيل بموكل لا تخضع لهذه الأحكام.

ومن حيث ان أهم ما يميز عقد العمل عن عقد الوكالة وفقا الاتجاهات تشريعات العمل الحديثة هو توافر عنصر التنمية الذي يربط العامل برب العمل مع استمرار العلاقة بينهما لفترة من الزمن وليس المهمة أو مهام معينة . وقد اتسع التشريع الحديث ليشمل الذين يحترفون أعمالا كانت تجعلهم وفقا للتحليل الأصلى الصحيح في عداد الوكلاء وهو ما يتضح من نص المادة ٢٧٣ مدنى ، والأمثلة التي عددتها هذه المادة هي لطوائف من العمال تقوم في كثير من الأحيان بتصرفات قانونية بالنيابة عن صاحب

المنشأة الأصلى الذين يعملون لحسابه ، وتعتبر العلاقة فيما بينها في أصلها وفي حقيقتها علاقة وكالة عند قيامهم بهذه التصرفات، الا ان المشرع أخضعها لأحكام عقد العمل ... ومتى كان الثابت أن العلاقة بين طرفي الدعوى قد بدأت لمدة غير محدودة ولم تكن منوطة بالانتهاء من مهام معينة على سبيل التحديد ، وكان المستأنف عليه قد خصص مكانا لعملها هو حجرة عقر منشأته -مكتبه - فإن ذلك يكفى لتوافر علاقة التبعية وليكون له الحق في الرقابة والإشراف عليها وتوجيهها خاصة وأنه قادر من الناحية الفنية كمحام على ادارة عملها وتوجيهها في أدائه ، ولا يغير من ذلك الأمور التالية: (أولا) أنه نص في قانون المحاماة على أنه لايجوز الجمع بين مهنة المحاماة والتوظف مادامت طبيعة هذه الوظيفة ليست سوى القيام بأعمال المحاماة نفسها اذلايكون ثمة تعارض بينهما يخشى ان يكون مؤديا الى امتهان المهنة والحط من كرامتها ، وهذا الذي أورده الحكم لا مخالفة فيه للقانون ، اذ ان المادة ٤٧٤ مندني المقابلة للمنادة الأولى من القيانون ٣١٧ لسنة ١٩٥٢ بشأن عقد العمل الفردي قد عرفت عقد العمل بأنه: ١ الذي يتعهد فيه أحد المتعاقدين بأن يعمل في خدمة المتعاقد الآخر وتحت ادارته واشرافه مقابل أجر يتعهد به المتعاقد الآخر ، ويكفى لتوافر ركن الاشراف الذي يشترطه القانون قيام العلاقة بين الطاعن والمطعون عليها على النحو الذي استظهره الحكم المطعون فيه وهو ما يتحقق معه توافر اختصاص محكمة العمال بنظر النزاع .

(الطعن رقم ٣١٣ لسسنة ٢٨ ق - جلسة ٥/٩٦٢/٥)

العاملون ببنك ناصر الإجتماعي . علاقتهم به علاقة تنظيمية. أثره . خضوع علاقة المطعون ضده به لاختصاص القضاء 4777

الإدارى دون القضاء العادى . لا ينال من ذلك أن يكون تعيينه بعقد مة قت . علة ذلك .

(الطعن ٢٩٥٦ لسنة ٢٢ق-جلسسسة ١٩٩١/٥/١٩٩١)

(الطبعان ۲۹۱۹ لسنية ۲۲ق - جالسيسية ۲۹۹۸)

مرفق النقل العام بالقاهرة . مصلحة حكومية تدار عن طريق هيئة عامة لها شخصية معنوية معتبرة في القانون العام . أثره . العاملون به . موظفون عموميون .

(الطعن ٨٦٨٧ لسنة ٢٦ق - جلسيسية ١١/١١/١٩٩١)

تعيين الجهة القضائية المختصة بنظر النزاع العبرة فيه بصفة المدعى كعامل أو موظف عام وقت نشوء الحق الذى يطالب به .

(الطبعن ٨٦٨٢ لسنة ٢٦ق - جلسيسة ١١/١١/١٩٩٨)

(الطعن ٤٦ لسنة ٢٢ق - جلسسة ١٩٩٨/٣/٢٩)

(الطعن ٥٤٠٧ لسنة ٥٦٥ - جلسيسة ١٩٩٨/٥/١٩٩)

الدعاوى المتعلقة بالأجور والمرتبات . اختصاص محكمة المواد الجزئية بنظرها مهما بلغت قيمة الدعوى . ٣٥ / ١٤ المرافعات .

(الطعن ١٣٦٣ لسنة ١٤ق - جلسمية ٢٩ / ١١ / ١٩٩٨)

الترام المحاكم بأن تحيل بدون رسوم ومن تلقاء نفسها الدعاوى التى أصبحت من اختصاص المحاكم الجزئية ، وذلك بالحالة التى كانت عليها . الإستثناء . الدعاوى المحكوم فيها قطعياً والمؤجلة للنطق بالحكم . م 1 ق 77 لسنة 1997 . علة ذلك .

١ - أركان العقد

مادة ۷۷۷

لا يشترط في عقد العمل أى شكل خاص ، ما لم تنص القوانين واللوائح الادارية على خلاف ذلك.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٣٤٣ سورى .

الشرح والتعليق:

توضح هذه المادة ان عقد العمل لايشترط فيه شكل خاص حيث ان عقد العمل من العقود الرضائية التي تتم بإيجاب وقبول وليست الكتابة شرطا في تكوينه وان كانت وسيلة لإثبات وجودة.

ولا ينال من كون عقد العمل عقدا رضائيا ما توجبه المادة ٣٧ من القانون ١٢ لسنة ٣٠٠٣ من النص على التزام صاحب العمل بتحرير عقد العمل كتابيا باللغه العربيه ذلك ان الكتابة السب ركنا من اركان العقد.

أحكام القضاء :

ان عقد العمل عقد رضائى بحيث يتم بايجاب وقبول من طرفيه وأن يتم بتوافق الارادتين عن كافة شروطه وأركانه .

(نـقـش جــلـــــــة١٩٦٢/١٢/١٠)

مادة ۱۲۸

(١) يجوز ان يبرم عقد العمل لخدمة معينة أو لمدة
معينة ، كما يجوز ان يكون غير معين المدة .

(٢) فاذا كان عقد العمل لمدة حياة العامل أو رب العمل أو لأكثر من خمس سنوات ، جاز للعامل بعد انقضاء خمس سنوات أن يفسخ العقد دون تعويض على أن ينذر رب العمل الى ستة أشهر.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۲۲۷ لیبی و ۱۶۱ سوری و ۹۰۲ عراقی و ۵۳۳ سودانی و ۲۲۷ لینانی و ۸۲۱ تونسی و ۸۰۲ اردنی .

المنكرة الايضاحية ،

النص الجديد يمتاز بأنه يوفق بين اعتبارين متمارضين : حماية حمياية حرية العمل مع الرغبة في الوقت ذاته في حمياية المتعاقدين، وعلى الأخص العامل، وذلك بتقرير شئ من الاستقرار للعقد ، ولذلك استبعد النص البطلان وقرر بدلا منه الفسخ الذي يجوز طلبه بعد مضى خمس سنوات . كذلك علق الفسخ على انذار بمدة متة أشهر ، ولا يتقرر حق الفسخ الا للعامل دون رب العمل ه.

الشرح والتعليق،

تتناول هذه المادة مدة عقد العمل فتبين ان عقد العمل قد يكون عقدا محدد المدة او غير محدد المدة فقد يتفق الطرفان على مدة العقد بأن يحددا اجلا تنتهى فيه العلاقات الناشئه عنه او عملا معين ينتهى بتنفيذه فيكون العقد لمدة محدده .

العقد محدد الدة :

هو العقد الذى يكون ميماد انتهائه محددا بواقعة مستقبله محققه الوقوع لا يتعلق وقوعها بمحض ارادة طرفيه او هو العقد المضاف الى اجل فاسخ . (١)

ويترتب على كون العقد محدد المدة انه لا يجوز لأى من طرفيه الاستقلال بإنهائه قبل المدة المحددة له وقد لا يتفق الطرفان على مدة العقد وان حددا الأجر فيه على اساس الزمن فيكون العقد لمدة غير محددة .

والعقد غير محدد المدة هو الأكثر شيوعا في الحياة العملية ويعطى هذا النص في فقرته الثانية للعامل حرية فسخ عقد العمل دون تعويض اذا كان عقد العمل لمدة حياة العامل او رب العمل او لاكثر من خمس سنوات على ان ينذر رب العمل بذلك خلال ستة اشهر .

ويمتاز هذا النص بانه يوفق بين اعتبارين متعارضين : حماية حرية العمل، مع الرغبة في الوقت ذاته في حماية المتعاقدين (وعلى الاخص العامل) ، وذلك بتقرير شيء من الاستقرار للعقد .

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور/ محمود جمال الدين زكى - عقد العمل في القانون الصرى ص ٦١٣ .

ان تحديد رب العمل سنا معينة لتقاعد عماله يترتب عليه انتهاء العقد تلقائيا ببلوغ هذه السن دون حاجة لاخطار سابق من أل الطرفين للآخر، فاذا استمر العامل في عمله بعد بلوغها عوافقة رب العمل ، فانه يكون قد انعقد بين الطرفين عقد جديد غير محدد المدة لا يجوز انهاؤه بغير اخطار سابق ودون مبرر إذا كان ذلك وكان الثابت في الدعوى ان الشركة المطعون عليها حددت في لاتحتها سن الخامسة والستين لتقاعد عمالها الاداريين ومن بينهم الطاعن وبعد بلوغه هذه السن وافقت على استمراره في العمل ، ثم فصلته دون اخطار سابق وبغير مبرر ، وجرى الحكم المطعون فيه على أن بقاء المستأنف عليه في عمله استمرارا لعقد قائم بينه وبين الشركة المستأنف عليه في عمله استمرارا ذلك لبلوغ المستأنف عليه من التقاعد ، فانها تكون قد باشرت حقا مقررا لها ، ورتب على ذلك ان الفصل لا ينطوى على أية اساءة أو تعسف ، فانه يكون قد خالف القانون وأخطا في تطبيقه عا يرجب نقضه .

(نقض جلســة ۱۹۲۹/۱/۸ س۲۰ مج فنی مــدنی ص۱۱)

(١) اذا كان عقد العمل معين المدة انتهى من تلقاء نفسه بانقضاء مدته .

(۲) فاذا استمر طرفاه فى تنفيذ العقد بعد انقضاء
مدته ، اعتبر ذلك منهما تجديدا للعقد لمدة غير معينة .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۹۷۸ لیبی و ۹۱۵ سوری و ۹۱۵ عراقی و ۹۵۲ لبنانی و ۵۵۵ سودانی و ۸۲۰ تونسی و ۸۹ اردنی .

الملكرة الايضاحية ،

الفقرة الأولى تطابق المادة ٥٠٩ من المشروع الفرنسى
الايطالى

أما الفقرة الثانية فهى مقتبسة من المادة ٣٦٥ من التقنين البولونى . وقد اختلفت وجهات النظر فيما يتعلق بتجديد العقد بعد انتهاء مدته : هل وجهات النظر فيما يتعلق بتجديد العقد بعد انتهاء مدته : هل يعتبر عقدا غير محدد المدة على غرار المعقد السابق الذى انتهت مدته ؟ فالتقنين الألمانى (م ٣٦٥) يعتبره غير محدد المدة ، ويجساريه فى ذلك التقنين البولونى (م ٣٦٦ فقرة ٢) والتقنين التونسى (م ٣٦٠ فقرة ٢) والتقنين اللبنانى (م ٣٦٦ فقرة ٢) وتقنين الالتزامات السويسرى (م ٣٤٦) فتعتبره عقدا محدد ، ومدته هى غالبا المدة ذاتها التى انتهت . وقد فضل المشروع الأخذ بالحل الذى قرره كل من التقنين الألماني

والبولونى ، إذن التجربة أثبت فى فرنسا ان الأخذ بالحل الآخر قد يسهل الخروج على القواعد الخاصة بعدم جواز الطرد فى وقت غير لائق وذلك عن طريق الاتفاق على تحديد مدة العقد بيوم واحد حتى يتجدد بعد ذلك من يوم الى آخر فيمكن انهاؤه فى أى يوم بدون أى مسئولية . وقد تنبهت محكمة النقض الفرنسية الى ذلك وقررت ان العقد الجديد يعتبر معقود لمدة غير محددة (نقض فرنسى ٩ ابريل سنة ١٩٣٠ مجموعة القضاء الدولى للعمل سنة ١٩٣٠ فرنسا ن ١٩٣ على أنه يجب القضاء الدولى للعمل سنة ١٩٣١ فرنسا ن ٢٩ على أنه يجب مع ذلك ان نعتبرف بأن هناك بعض حالات ، كحالة المدرسين والمعلمين فى معاهد التعليم الحر الذين يستخدمون لمدة العام والمعلمين فى معاهد التعليم الحر الذين يستخدمون لمدة العام الدراسى ، اذا تجدد العقد فيها باستمرار الطرفين فى تنفيذه بعد انتهاء مدته ، فانه يتحدد من سنة الى أخرى . والمشروع يراعى هذه الحالات ، فيضع لها المادة التالية ٥ .

الشرح والتعليق :

راجع شرح المادة ٩٨٠ .

أحكام القضاء

متى تبين ان علاقة عامل برب العمل بدأت بعقد تضمين شرطا بقتضاه ان لكل من الطرفين الحق في ابطاله بشرط انذار الطرف الآخر قبل ميعاد الإبطال بمدة معينة ، وأنه ذكر في العقد انه لمدة معددة واستمر العامل في عمله وكانت تصدر قرارات بتجديد عقده مدة بعد أخرى ، ثم كانت العقود تحرر بعد ذلك وفي بداية كل مدة تجديد لها خالية من حق كل من الطرفين في ابطال العقد الذي يخول لكل طرف فيه حق ابطاله في أي وقت شاء ، انما هو في حقيقته عقد غير محدد المدة وان نص فيه على أنه لمدة محددة .

(نقض جلســـة ١٩٥٧/٥/١٤ مــج فـني مــــدني)

 (١) اذا أبرم العقد التنفيذ عمل معين انتهى بانقضاء العمل المتفق عليه .

(٢) فاذا كان العمل قابلا بطبيعته لأن يتجدد ، واستمر تنفيذ العقد بعد انتهاء العمل المتفق عليه ، اعتبر العقد قد تجدد تجديدا ضمنيا المدة اللازمة للقيام بالعمل ذاته مرة أخرى .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مسادهٔ ۲۷۹ لیسبی و ۹۶۳ سسوری و ۹۰۳ عسراقی و ۵۵۵ سودانی .

المذكرة الايضاحية،

الفقرة الأولى؛ قارن المادة ٤٦٦ من التقنين البولوني .

أَهَا الْفَقَرَةَ الثَّالَيَةَ: فهى استثناء من الحكم المقرر بالمادة السابقة في فقرتها الثانية ، اذ يجب في هذه الحالة ان يعتبر العقد قد تجدد لمدة محددة هي المدة اللازمة للقيام بالعمل ذاته مرة أخرى . والنص ينطبق على حالة المدرسين والمعلمين في معاهد التعليم الحرة وكذلك في الحالات الأخرى المشابهة .

الشرح والتعليق ا

تتناول المادتان ٦٧٩ ، ٦٨٠ احكام الاتفاق على تجديد عقد العمل فتوضح انه اذا ابرم العقد لتنفيذ عمل معين فإن العقد ينتهى بإنقضاء العمل المتفق عليه .

اما اذا كان العمل قابلا بطبيعته لأن يتجدد واستمر طرفاه في تنفيذه بعد انقضاء مدته فإن العقد يتجدد لمدة اخرى اى ان عقدا جديدا ينعقد بين الطرفين لمدة غير محددة .

مادة ١٨١

يفترض في أداء الخدمة ان يكنون بأجر اذا كان قوام هذه الخدمة عملا لم تجر العادة بالتبرع به أو عملا داخلا في مهنة من أداه .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالإقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۸۰ لیبی و ۹۴۷ سوری و ۹۰۳ عراقی و ۵۵۰ سودانی و ۷۳۲ مغربی .

الشرح والتعليق:

الاجر مقابل العمل او هو المال الذى يلتزم صاحب العمل بدفعه الى العامل نظير التزامه بأداء العمل موضوع العقد (١) ويعتبر الاجر عنصرا فى عقد العمل فإذا تخلف عنه صار عقدا اخر غير مسمى يدخل فى دائرة التبرعات ولا تنطبق عليه قواعد ذلك العقد ولا يتقيد فيه طرقاه بأحكام .

واذا انعدمت نية النبرع لدى اللتزم بالعمل خاصة فى حالة ما اذا كان الاجر تافها كان العقد باطلا لا ينتج آثار عقد العمل ولا يلزم طرفيه بتلك العلاقة غير انه اذا كان الأجر عنصرا جوهريا وضروريا لقيام عقد العمل فإن وجوده على اية صورة يكفى لإنعقاده ولايلزم ان يكون معينا فى العقد ولا ان يكون

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور/ محمود جمال الدين زكي - عقد العمل في القانون المصرى عن ٣٦٢ ومابعدها.

141 -

نقديا او ان يقوم بدفعه صاحب العمل وتوضح هذه المادة ان اداء الخدمة يفترض فيها انها بأجر إذا كان قوام هذه الخدمة عمل ، لم تجر العادة على التبرع به أو عملا يدخل في مهنة من أداه.

أحكام القضاء :

استحقاق العامل للأجر . شرطه. ان يكون عقد العمل مازال قائما. فصل العامل. أثره. انقضاء الالتزام بدفع أجره .

يشترط أصلا لاستحقاق الأجر إعمالا للمادتين ٣ من قانون العمل الصادر بالقانون ٩١ لسنة ١٩٥٩، ٢٩٢، مسن القانون المدنى - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن يكون عقد العمل قائما ، على اعتبار ال الأجر التزام من الالتزامات المنشقة عنه وأن أحكام تلك المادتين تنحسر عن حالة صدور قرار بفصل العامل طالما ال فصله ينهى عقد عمله ويزيل الالتزامات الناتجة ومنها الالتزام بدفع الأجر .

(الطعن٩٩ لسنة٤٣ ق جلسنة ١٩/١/١٩٨٠ ٣١ ص ٢٠٦)

استحقاق العامل للأجر المقرر للوظيفة . مناطه صدور قرار التعيين مرتبطا باستلام العمل . عدم انسحاب هدا الاستحقاق الى مدة العمل السابقة على صدور هذا القرار

(الطعن ٢١ لسنة ٤٤ق جلسسة ١٩٨١/٢/١٥ س ٥٠٧ م)

الأجر في نظام العاملين بالقطاع العام ق 3 1 / ٧١ / ٨٨ ، ٩٧٨ الأصل ربطه بوحدة زمنية يحددها جدول توصيف الوظائف . الأخذ بنظام العمل بالقطعة أو بالانتاج أو بالعمولة . أثره . عدم التقيد بنهاية مربوط المستوى الوظيفي .

(الطعن ١٩لسنة ٥٠ جلسة ١١/١١/١٨١س٣٣ص٢١٦)

الأجر . الأصل فيه انه لقاء العمل . الاستثناء . حالات محددة على سبيل الحصر ليس منها تجنيد العامل . الحكم الوارد بالمادة ٥١ ق ٥٠٥ لسنة ١٩٥٥ قاصر على حالة الاستدعاء من الاحتماط . علة ذلك .

(الطعن ١٠١٧ لسنة ٤٧ق جلسة ٢٢ / ١١ / ١٩٨٢ س٣٣ص ١٠٠٠)

الأجر. الأصل فيه انه لقاء العمل الذى يقوم به العامل م ٣ ق ٩ السنة ١٩٥٩. ملحقات الأجر غير الدائمة لا يستحقها العامل الا بتحقق سببها . الأجر الاضافى أجر متعبر مرتبط بالظروف الطارئه للانتاج بما قد تقتضيه من زيادة ساعات العمل عن المواعيد القانونية

(الطعن ٢٦٤ لسنة ٥٦ جلسسة ١ ١ ١٩٨٣ س ٢٤ص١٤)

الأجر في تطبيق أحكاء قانون التأمين الاحتماعي رقم ٧٩ سنة ١٩٧٧ المقدل بالقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٧٧ المقصود به. عدم دخول الأجر الاضافي في حسابه

(الطعن ٣٦٤ لسنة ٥٦ جلسسة ١٩٨٩ ١ م١٩٨٣ عص ١٤٧)

حق العاملين في بعض المؤسسات الصناعية بالقطاع الخاص في الاستحمرار في تقاضى أجورهم الإضافية طبقا لقرار وزير الصناعة رقم ٢٤٧ سنة ١٩٧٢ . شرطه . ان تصل نسبة أعمالهم الإضافية خلال الستة اشهر السابقة على تاريخ العمل بهذا القرار الى ، ٩٪ من أيام العمل .

(الطعن رقم ١٤ لسنة ٤٨ ق جلسة ٧ / ١٩٨٣/٢ س ٢٤ ص ١٦)

ملحقات الأجر غير الدائمة . ماهيتها . مقابل الجهود غير العادية للعاملين بالقطاع العام اعتباره اجرا اضافيا مرتبطا بالظروف التي اقتضته .م ٤٤ق ٤٨ لسنة ١٩٧٨ .

(الطعن ٢٩٩ السنة ٢٥ السنة ١٩٨٣ / ١٩٨٣ اس ٢٤ص ١٨٥٩)

الأجر في مفهوم قانون العمسل ٩١ لسنة ١٩٥٩. ماهيت كل ما يعطى للعامل لقاء عمله مهما كان نوعه أو صورته . الميزات العينية من طعام أو ملبس أو ايواء . اعتبارها من قبيل الأجر ولو اتصفت بعدم النبات أو منحت لكافة العاملين دون تمييز أو وقف بها صاحب العمل عند حد الكفاية.

(الطعن١٨٤٢سنة٩٤ق جلسنة١١/٢/١٩٨٤ س ٣٥ص٩٦٩٠)

أجر العامل . عدم جواز حرمانه منه بغير نص صريح . علة ذلك . حرمان العامل من أجره . حالاته . العامل الخبوس احتياطيا في القضايا السياسية . في ظل العمل بأحكام القرار الجمهوري رقم ٣٥٤٦ لسنة ١٩٦٢ . استحقاقه لأجره عن مدة هذا الحبس الاحتياطي.

(الطعن٥٥٥١ لسنة٩٤ق جلسة ١٧ / ٢ / ١٩٨٤ س ٣٥ص١٦٦٥)

استحقاق الأجر . شرطه . قيام عقد العمل وحضور العامل لم المؤاولة علمه أو اعلانه عن استعداده لمزاولته ومنعه من ادائه بسبب راجع الى صاحب العمل .م ٦٩٢ مدنى . عدم بحث توافر هذه الشروط . قصور .

(الطعن١٣٠٧ لسنة ٤٨ ق جلسة ٤/٢/ ١٩٨٥ س ٣٦ ص٢٠٣)

قانون العمل . قانون مكمل لقانون نظام العاملين بالقطاع العام رقم ٦١ لسنة ١٩٧١ . خلو القانون الأخير من نص بشأن أجر العامل عن تشغيله في أيام الراحة الأسبوعية . مؤداه . الرجوع في هذا الشأن لقانون العمل .

اشتخال العامل وقتا إضافيا في أيام العمل المعتادة . استحقاقه أجر اليوم المعتاد مضافا اليه أجر يوازى ساعات العمل الإضافية محسوبا على أساس قسمة أجر اليوم المعتاد على ساعات العمل الاضافية وأجرا إضافيا قدره ٢٥٪ من أجر ساعات العمل الإضافية إذا كان العمل نهارا و ٥٠٪ اذا كان العمل ليلا . ق ٩١ لسنة ٥٩ ق

اشتخال العامل في يوم الراحة الأسبوعية المدفوع الأجر. استحقاقه أجر اليوم المعتاد مضافا اليه أجرا يوازى ساعات العمل الإضافية محسوبا على أساس قسمة أجر اليوم المعتاد على ساعات العمل مضروبا في ساعات العمل يوم الراحه وأجرا اضافيا مضاعفا قدره ٥٠٪ من أجر ساعات العمل اذا كان العمل نهارا و ٥٠٪ اذا كان العمل ليلا. ق ٥١ لسنة ٥٩.

حق العامل فى اجازة بأجر كامل فى أيام عطلات الأعياد والمناسبات الرسمية . تشغيله خلالها . مؤداه . استحقاقه الأجر المستحق عن يوم الاجازة مضافا اليه أجرا مضاعفا .

(الطعن ٢٧ لسنة ٢٥ق جلسة ١٩٨٨/٥/٣٠ س ٣٩ ص ٩٩٨)

الميزة العينية . خضوعها لضريبة كسب العمل . م٢٢ ق12 لسنة ١٩٣٩ .

(الطعن ١٩٩٧/١١) سدة ٦٦ق جلسة ١٩٩٧/١١/ س١٩٥٥ س١٩٨٥)

السكن المجانى . اعتباره ميزة عينية تأخذ حكم الأجر متى كان رب العمل ملزماً بأن يوفره للعامل مقابل عمله . عدم اعتباره كذلك متى قدم إليه بمناسبة العمل مقابل مبلغ من النقود أياً كان مقداره ومدى تناسبه مع تكلفته الفعلية .

(الطعن ١٩٩٧/١١/ استة ٣٦ ا ١٩٩٧/١١ س ٤٨ ص ١١٨٤)

قضاء محكمة أول درجة بعدم قبول الطلبات المتعلقة بالأجر المساخس وبدل الإندار والأجازات السنوية والعلاوات الدورية والاجتماعية على سند من وجوب إبدائها بدعوى مبتدأة ولا يجوز المجمع بينها وبين طلب التعويسض عن الفصل التعسفى . قضاء يتعلق بشكل الإجراءات لا تستنفد به المحكمة ولايتها في نظر الموضوع . إلغاء المحكمة الإستشنافية الحكم . أثره . وجوب إعادتها الدعوى إلى المحكمة الإبتدائية للفصل في موضوعها . علة ذلك .

(الطعن٥٥ لسنة ٦٧ق جلسة ١٩٩٧/١٢/٢٨ س٤٥ص٥٩٥١)

مجلس إدارة الشركة له الحق فى منح البدلات الوظيفية والمهنية للعاملين الذين يشغلون وظائف معينة تستلزم تفرغهم ومنعهم من مزاولة المهنة . تقيده فى ذلك بالفئات المقررة للعاملين المدنيين بالدولة . مؤداه . عدم جواز منح هذا البدل بغير الطريق الذى رسمه القانون .

(الطعن ٨٧٠ لسنة ٥٥٧ جلسة ٣/٤/٧٤ س٨٤ص٥٧٩)

بدل التمثيل . ماهيته . صرفه لشاغلى بعض الوظائف لمواجهة التزامات وظائفهم . عدم إعتباره من الأجر . أثره .

. اختصاص المحكمة الإبتدائية بنظر الدعاوى المقامة بالمطالبة بهذا المدل .

(الطعن ۲۹۱۱ لسنة ۲۳ با ۱۹۹۷ س ٤٩٥ علام ۲۹۱۱)

بسدل التمشيل . حق تقريره نجلس إدارة شركة القطاع العام . شرطه . وجوب التقيد بالقواعد العامة التي يقررها رئيس مجلس الوزراء في هذا الشأن واعتماد الوزير انختص الذي له وقف صرف بدل التمشيل أو جزء منه . المادة (٢) من مواد إصدار القانون ٩٧ لسنة ١٩٨٣ والمادة ١٤/٣٢ من ذات القانون والمادة ، ع من القانون ٨٤ لسنة ١٩٧٨ والمادة الخامسة من قرار رئيس مجلس الوزراء رقم ٢٧٧٠ لسنة ١٩٧٧ .

(الطعن ۲۹۱۱ لسنة ۲۳ تا ۱۹۹۷/۳/۲ سما ۲۹۱۱)

خلو القانون ٤٨ لسنة ١٩٧٨ من بيان كيفية احتساب أجر العامل عن أيام الأعياد والإجازات السنوية والراحات الإسبوعية . أثره . سريان أحكام قانون العمل على تلك العلاقات . علة ذلك.

(الطعن ۲۸۱) لسنة۲۲ق - جلسسة ۲۸۱/۱۹۹۸) (الطعن ۳۵۲۲ لسنة۲۲ق - جلسسة ۲۹۸/۲/۲۱

العاملون المعينون بشركات القطاع العام . خضوعهم لقواعد التعيين الواردة بالقانون رقم ٤٨ لسنة ١٩٧٨ وللأجر المحدد للوظيفة المعين عليها بغض النظر عن إجازتهم العلمية أو خبرتهم العملية . مؤداه . تحديد العمل والأجر . مناطه . قرار تعيين

العامل . عدم جواز المطالبة بتعديله استناداً إلى حالته الشخصية أو قاعدة المساواة .

(الطعن ١٢٩٨ لسنة ٦٧ق - جلسسة ١٢٩٨/١١/١٥)

(الطعن ٢٢٥٠ لسنة ٦٦ق - جلسية ٢٢٥٧ /١٩٩٨)

(الطعن ٢٧٤٥ لسنة ٣٣ق - جلسيسة ٢٧١١)

الميزة العينية للعاملين بهيئة النقل العام . من عناصر الأجر. المنازعة بشأنها اختصاص جهة القضاء الإدارى دون غيرها بنظرها.

(الطعن ۲۸۲۸ لسنة ۲۱ق - جلسيسة ۲۱/۱۱/۱۹۹۸)

الدعاوى المتعلقة بالأجور والمرتبات . اختصاص محكمة المواد الجزئية بنظرها مهما بلغت قيمة الدعوى. ٣٥ / ٤ ق المرافعات.

(الطعن ٦٣٦٣ لسنة ٦٤٥ - جلســـة ٦٩٩٨/١١/٢٩)

(الطعن ۱۱۵۱۰ لسنة ۲۱ق - جلسيسة ۱۹۹۸/۲/۷)

العاملون المعينون بشركات البترول خضوعهم لقواعد التعيين . الواردة بلائحة نظام العاملين بالهيئة العامة للبترول وللأجر المحدد للوظيفة المعين عليها بغض النظر عن إجازتهم العلمية وخبراتهم العملية . لازمه . تحديد العمل والأجر . مناطه . قرار تعيين العامل . أثره . عدم جواز المطالبة بتعديله استناداً إلى حالة الشخصية أو قاعدة المساواة . لا عبرة بتوصية اللجنة الإستشارية للشئون الإدارية . علة ذلك .

(الطعن ٦٣٦٣ لسنة ٦٤ق - جلسية ١٩٩٨/١١/٢٩) (الطعن ٢٩١٠ لسنة ٦٣ق - جلسية ٢٩١٥/١١٤)

استحقاق الأجر . شرطه . أن يكون عقد العمل قائماً . علم ذلك .

(الطعن ٤٤٣٧) لسنة ٢٢ق - جلسسة ١٩٩٨/١٢/١٠)

الأجر الإجمالى الذى تحسب على أساسه الميزه الأفضل للعاملين ببنك الإسكندرية . ماهيته . الأجر الأصلى الشابت مضافاً إليه علاوة غلاء المعيشة والعمولات ومكافآت الإنتاج المدفوعة . م٢ ق 19 السنة ١٩٥٥ عدم دخول أى عناصر أخرى في مدلوله .

(الطعنان ۸۶۸ لسنة ۲۷ق ، ۳۱۰ لسنة ۲۸ق - جلسسة ۱۹۹۹/۱/۳۱)

(الطعن ١٦٤٧ لسنة ٦٦ق جلسسية ١٦٤٧)

العامل الذى أوقفه صاحب العمل احتياطياً عن العمل لم تسبب إليه من ارتكابه إحدى الجرائم المحددة بنص المادة ٢٧ق اسبب المسنة ١٩٨١، وجوب عبرض أصره على اللجنة الشلائية المنصوص عليها في المادة ٢٢، النزام رب العمل بأن يصرف إلى العامل نصف أجره في حالة موافقة الملجنة على الوقف . عدم تقديم العامل للمحاكمة أو القضاء ببراءته ، أثره ، وجوب قيام صاحب العمل بآداء باقي الأجر الموقوف صرفه .

(الطعن ٢٠٧) لسنة ٢٢ق - جلسسنة ٢٢٠٧)

تحديد مقدار الأجر . واقع استقلال قاضي الموضوع بتقديره.

(الطعن ٣٤ لسنة ٦٨ق - جلسيسة ١٩٩٩/٣/٢٥) (نقض جلسيسسة ١٩٧٣/٥/١١٩ س٢٤ ص٥٨٧)

مادة ٢٨٢

(١) اذا لم تنص العقود الفردية أو العقود الجماعية أو لوائح المصنع على الأجر الذى يلتزم به صاحب المصنع، أخذ بالسعر المقدر لعمل من ذات النوع ان وجد ، والا قدر الأجر طبقا لعرف المهنة وعرف الجهة التي يؤدى فيها العمل ، فان لم يوجد عرف تولى القاضى تقدير الأجروفا لمقتضيات العدالة .

(٢) ويتبع ذلك أيضا في تحديد نوع الخدمة الواجب
على العامل أداؤها وفي تحديد مداها .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۸۱ لیبی و ۲۶۸ سوری و ۹۰۳ عراقی و ۵۵۷ سودانی و ۳۳۲ لبنانی و ۸۱۰ أردنی .

أحكام القضاء :

الأصل فى النح النصوص عليها فى الفقرة الثالثة من المادة من القانون المدنى ان تكون تبرعا من قبل رب العمل لايلزم بأدائها ولا تعتبر جزءا من الأجر الا اذا كانت مقررة فى عقود العمل أو جرى العرف بمنحها حتى أصبح العمال يعتبرونها جزءا من الأجر لا تبرعا.

(نقض جلسـة ۱۲/۱۲/۱۲۳ س ۱۶ مـج فنی مـدنی ص ۸۰۱)

4 7 % 7

تحديد أجر العامل بنسبة مئوية من الأرباح . عدم تحقيق المنشأة أى ربح وجوب تقدير الأجر وفقا للأسس المحددة بالمادة / ١٨٣/ مدنى .

من المقرر اعمالا لالتزام رب العمل بأن يدفع للعامل أجسرا مقسابل ما أداه من عمل ، انه يجب في حالة تحديد أجر العامل بنسبة متوية من الأرباح وثبوت ان المنشأة التي يعمل بها لم تحقق أى ربح ان يقدر للعامل أجره وفقسا للأسس الواردة في المادة 1/7/۲۸۲ من القانون المدني .

(الطعن ٤١٩ لسنة ٧٧ق جلسة ٣/٣/٣/١ س ٢٤ ص ٣٧٢)

مادة ٢٨٢

تعتبر المبالغ الآتية جزءا لا يتجزأ من الأجر تحسب في تعيين القدر الجائز الحجز عليه :

(١) العسمسولة التي تعطى للطوافسين والمندوبين
والجوابين والمثلين التجاريين

(٢) النسب المئوية التى تدفع الى مستخدمى المحال التجارية عن ثمن ما يبيعونه والعلاوات التى تصرف لهم بسبب غلاء المعيشة.

(٣) كل منحة تعطى للعامل علاوة على المرتب وما يصرف له جزاء أمانته أو فى مقابل زيادة اعبائه العائلية وما شابه ذلك ، اذا كانت هذه المبالغ مقررة فى عقود العمل الفردية أو لوائح المصنع أو جرى العرف بمنحها حتى أصبح عمال المصنع يعتبرونها جزءاً من الأجر لاتبرعا، على أن تكون هذه المبالغ معلومة المقدار قبل الحجز.

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۲۹۲ لیبی و ۹۴۹ سوری و ۹۰۹عراقی و ۵۵۸ سودانی و ۸۱۱ اُردنی . المعيار الذى يقرره هذا النص للتمييز بين النح التى تعتبر جزءا من الأجرة وتلك التى تعتبر مجرد تبرع هو المعيار الذى يتبين من مراجعة القضاء الدولى فى هذا الموضوع .

وقد اعتبرت محكمة الاستئناف الختاطة (٢١ يونية سنة ١٩٢٧ ب ٣٩ ص ٥٥١) النسب المتوية التى تعطى لمستخدمى المخلات التجارية عنصرا من عناصر الأجر تجب مراعاته عند تقدير التعويض عن الطرد في وقت غير لائق . ولكن المحكمة ذاتها في قضية اخرى (١٥ مايو سنة ١٩٧٣ ب ٣٥ ص ٤٤٤) لم تعتبر علاوة غلاء المعيشة جزءا من الأجر . ولما كان هذا التميين ليس له ما يبرره ، فإن المشروع لم يأخذ به واعتبر هذه العناصر المختلفة جميعا جزءا من الأجر . (١)

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة بيان المبالغ التي تعتبر جزءا لايتجزأ من الأجر ومن المستقر عليه ال الأجر هو كل ما يدخل في ذمة العامل أيا كان نوعه نقدا او عينا مقابل قيامه بالعمل محل التعاقد بينه وبين صاحب العمل وايا كانت طريقة تحديده ومهما كانت التسمية المطاه له (٢) ولقد نص قانون العمل الجديد رقم ١٢ لسنة ٢٠٠٣ في المادة الأولى منه على ان يعتبر اجرا على الأخص ما يلى:

١ .. العموله التي تدخل في إطار علاقة العمل .

۲ ـ النسبة المئوية، وهي ماقد يدفع للعامل مقابل مايقوم بانتاجه
او ببعه او تحصيله طوال قيامه بالعمل القرر له هذه النسبة.

⁽١) راجع مجموعة الأعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ١٣١.

⁽٣) رَاجِع في السَمَتْ الله كتور/ فتحى عبد العيور - الوسيط في قانون العمل طبقة نادى القضاه ص ٣٢٠.

٣ ـ العلاوات ايا كان سبب استحقاقها او نوعها .

 ٤ ـ المزايا العينية التي يلتزم بها صاحب العمل دون ان تستلزمها مقتضيات العمل .

٥- المنح ، وهى ما يعطى للعامل علاوة على اجره وما يصرف له جزاء امانته او كفاءته متى كانت هذه المنح مقررة فى عقود العمل الفردية او الجماعية او فى الانظمة الاساسية للعمل وكذلك ما جرت العادة بمنحة متى توافرت لها صفات العمومية والدوام والثبات .

 ٦ البدل وهر ما يعطى للعامل لقاء ظروف او مخاطر معينه يتعرض لها فى اداء عمله .

٧ ـ نصيب العامل في الارباح .

٨- الوهبة التى يحصل عليها العامل اذا جرت العادة بدفعها
وكانت لها قواعد تسمح بتحديدها ، وتعتبر فى حكم الوهبة النسبة
المثوية التى يدفعها العملاء مقابل الخدمة فى المنشآت السياحية.

ويصدر قرار من الوزير المختص بالاتفاق مع المنظمة النقابية المعينة بكيفية توزيعها على العاملين وذلك بالتشاور مع الوزير المعنى .

ولقـد كـانـت العـلاوة الدورية فى ظل التـشـريع ١٣٧ لسنة ١٩٨١ مثار خلاف وحسمها هذا التشريع الجديد .

أحكام القضاء :

الأصل في المنحة انها تبرع ولا تصبح التزاما يضاف الى الأجر الا اذا كانت مقررة في عقد العمل أو لائحة المصنع أو جرى

العرف بجنعها حتى أصبح العمال يعتبرونها جزءا من الأجر ، ومتى كانت لائحة الشركة قد نصت على أنها لا تدخل ضمن الأجمر ، فان هذا النص يؤكد تمسك الشركة بالابقاء عليها بوصفها تبرعا لا التزاما ومن شأنه ان ينفى جريان العرف بها.

(نقض جلسة ۱۹۹۱/۱/۱۸ س ۱۹ مج فنی مدنی ص ۳۸)

المنحة ، ماهيتها ،اعتبارها جزءا من الأجر متى كانت مقررة فى عقد العمل أو لائحة المنشأة أو جرى العرف بمنحها .

(الطعن ٥١ ع لسينة ٢٤ق جلسية ٤ / ٣ / ١٩٧٨ س ٢٩ ص ٢٦٢)

القضاء نهائيا باستحقاق العامل لنسبة معينة من العمولة خلال مدة معينة مطالبة العامل باستحقاقه لذات العمولة عن فترة تالية استنادا لذات السبب في الدعوى السابقة ، وجوب التقيد بحجية الحكم السابق . علة ذلك .

إذ كان يبين من الحكم الصادر بتاريخ 1977/7/7 بإلزام الطعون عليه بقيمة العمولة المستحقة للطاعن عن المدة من 1971/7/7 الى آخر يونيو سنة 1971 بنسبة 1971/7/7 من مجموع مبيعات المعرض ، وقد تأيد هسذا القضاء إستنافيا وحاز بذلك قوة الأمر المقضى ، ولما كانت الدعوى الحالية قد اقيمت بطلب الحكم للطاعن بالعمولة المستحقة عن الفترة من 1971/7/7/7 وبفرق العمولة المستحقة عن المدة من 1971/7/7/7 وبفرق العمولة المستحقة عن الشهرى بإضافة متوسط العمولة بسبب نقله من عمله إعتبارا من الشهرى بإضافة متوسط العمولة بسبب نقله من عمله إعتبارا من وإقرار المطعون

ضدها يخولانه الحق في عمولة بواقع ٢ / ١ ٪ من جملة مبيعات المعرض وهو ذات الأساس الذي حمل عليه طلباته في الدعوى الصادر حكمها بتاريخ ٦ / ١٩٦٣ ، وإنحسم الخلاف بينهما بشأنه الحكم النهائي الصادر فيها لما كان ذلك ، وكانت المسألة الواحدة بعينها إذا كانت أساسيه وكان ثبوتها أو عدم ثبوتها هو الذى ترتب عليه القضاء بثبوت الحق المطالب به في الدعوى أو بإنتفائه ، فسبان هذا القضاء - على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - يحوز قوة الشئ الحكوم به في تلك المسألة الأساسية بين الخصوم أنفسهم ويمنعهم من التنازع بطريق الدعوى أو بطريق الدفع في شأن أي حق آخر يتوقف ثبوته أو انتفاؤه على ثبوت تلك المسألة الكلية السابق الفصل فيها بين هؤلاء الخصوم أنفسهم أو على إنتفائها لمساكان ما تقدم . وكان الحكم المطعون فيه قد رفض القضاء للطاعن بطلباته على أساس ما إستقر له بموجب الحكم الصادر بتاريخ ٢/٣/٣/ والحكم الصادر بتاريخ ٢٦/٥/٢٦ من حق في العسمسولة بواقع ٢/١/٤ جملة مبيعات المعرض وما لهذا القضاء من حجية قولا منه بأن هذه الحجية قاصرة على النزاع الذي تعرض له الحكم المذكور ولا يمتد أثرها الى غير الفترة الزمنية التي صدر بشأنها مع انه لا إعتبار لإختلاف المده المطالب بالعمولة عنها في الدعويين مادام الأساس فيها واحد ، ذلك الأساس الذي فصل فيه الحكم السابق بإستحقاق الطاعن للعمولة بنسبة ٢ / ١ ٪ من مجموع مبيعات المعرض ، فانه يكون قد فصل في النزاع خلافا لحكم آخر سبق أن صدر بين الخصوم أنفسهم وحاز قوة الأمر المقضى .

(الطعن ١٨٩ لسنة ٤٢ق جلسسة ٢٥ / ٢ / ١٩٧٩ س ٣٠ ص ٢١٥)

البدل الذى يعطى للعامل عوضاً عن نفقات يتكبدها في سبيل تنفيذه لعمله لا يعتبر جزءاً من الأجر ولا يتبعه في حكمه. مثال.

لما كان من المقرر في قضاء هذه الحكمة ان البدل الذي يعطى الى العامل عوضا له عن نفقات يتكبدها في سبيل تنفيذه لعمله لا يعتبر جزءا من الأجر ولا يتبعه في حكمه ، وكان يبين من الحكم المطعبون فسيسه العسادر في ٢٢/٢/٢/١٩٧٤ انه أورد في تقريراته الآتي : و انه لما كان البند الأول من عقد الاتفاق المؤخ أول سبتمبر سنة ١٩٩٢ نص على أنه يقسوم الطرف الثاني (المستأنف ضده) بوصفه مهندسا بمباشرة أعمال المقاولات التي تتعاقد عليها الشركة أيا كانت هذه الأعمال وفي أي مكان ونص البند الثالث من العقد على ان يمنح المستأنف ضده مقابل عمله مرتبا شهريا قدره ٨٠ جنيها شاملا اعانة الغلاء ، ومبلغ ٢٠ جنيها مصاريف نثرية وانتقالات نشرية ويبين من ذلك انه لما كان المستأنف ضده مكلفا عباشرة العمل في أي مكان وأيا كانت هذه الأعمال فانه يحتاج لاجدال الى وسيلة للانتقال الى مكان هذه الأعمال المتغيرة كما قد يقتضي الأمر اقامته لوقت يطول أو يقصر حسب مقتضيات العمل مما يكبده نفقات أخرى لوجوده بعيدا عن مسكنه لذلك خصصت له الشركة مبلغ ٢٠ جنيه شهريا بخلاف مرتبه تعويضا له عن ذلك ، ولذلك لا يعتبر هذا المبلغ جزءا من الأجر ويؤيد هذا النظر ان البند الثالث الذي نص على المرتب ومصاريف الانتقال فرق بينهما في سبب استحقاق كل منهما اذنص على أن يمنح مقابل عمله مرتبا شهريا أما بالنسبة لمبلغ العشرين جنيها فقال انها مصاريف انتقال ونثرية وكأنه استوحى ذلك نمانص عليمه قانون العمل رقم ٩١ لسنة لقاء العمل أما المبلغ الآخر فهو تعويض عما يعطى للعامل لقاء العمل أما المبلغ الآخر فهو تعويض عما ينفقه العامل للانتقال والنشريات ولذلك عبر عنه انه مصاريف اذ انه يقابل للانتقال والنشريات ولذلك عبر عنه انه مصاريف اذ انه يقابل نفقات تصرف بالفعل وان قدرت في العقد جزافا ، ولما كان مفاد ما قرره الحكم ان مبلغ العشرين جنيها المقرر للطاعن في عقد عمله كان يقابل نفقات فعلية وانه على هذا الوضع لا يعتبر جزءا من الأجر ولا يتبعه في حكمه ، وكان الحكم قد اعتمد في هذا التكييف القانوني السليم على ما إستخلصه من عبارات عقد العمل فيما تضمنته بخصوص طبيعة العمل المسند الى الطاعن العمارات صرف هذا البدل بما لا يخرج عن المعنى الظاهر لتلك ومبررات صرف هذا البدل بما لا يخرج عن المعنى الظاهر لتلك العبارات ، فانه يكون قد التزم صحيح القانون وواجه الحكم الابتدائي ودفاع الطاعن بالرد الكافي ومن ثم فان النعى عليه بهذا السبب يكون على غير أساس .

(الطعن ٢١٣ اسنة ٤٦ ق جلسة ٢٩/١١/١٩٨١ ٣٢ ص٢١٣٨)

الميزات العينية التى تأخذ حكم الأجر وتلحق به . مناطها . أن يكون رب العمل ملزماً بأن يوفرها للعامل لقاء عمله . ميزة المأكل والمسكن المقررة بسبب طبيعة العمل فى الفنادق . لا تعد ميزة عينية ولو صدر قرار من رئيس مجلس الإدارة باعتبارها جزءا من الأجر . علة ذلك .

الميزات العينية التى تصرف للعامل لا تعد أجرا فى مفهوم الفقرة الشالسة مسين المادة الشالشة من قانون العمل الصادر بالقانون رقم ٩١ لسنة ١٩٥٩ - الذى يحكم واقعة الدعوى ولاتأخذ حكم الأجر الا اذا كان صاحب العمل ملزما بأن يوفرها للعامل مقابل عمله أما تلك التى يؤديها صاحب العمل للعامل للعامل

لتمكينه من أداء عمله وانجازه فلا تعتب أجرا ولا تأخذ حكمه ، ولما كانت ميزة المأكل والسكن المنصوص عليها في المادة ٣١ من نظام الشركة المطعون ضدها قد تقررت للعاملين بفنادق الشركة بسبب طبيعة العمل في هذه الفنادق وما تتطلبه من استمرار وجودهم في أماكن عملهم لتلبية طلبات النزلاء التي لا تنقطع فان هذه الميزة لا تعد اجرا ولا تكسب حقا لأنها لاتصرف لهؤلاء العاملين مقابل العمل وانما تؤدى اليهم لتمكينهم من أدائه على الوجمه الأكمل ولا يحق لغيرهم اقتضاؤها . ولا ينال من ذلك النص في قرار رئيس مجلس ادارة الشركة المطعون ضدها رقم ١٩٢ لسنة ١٩٩٨ على اعتبار الميزات التي كان يتمتع بها العاملون بالشمركة قبل يوم ١٩٦٢/١٢/١٩ جزءا من الأجر لأن ذلك لا يغير من طبيعة تلك الميزة ، لما كان ذلك وكان الشابت في الدعوى ان الطاعن كان يعمل بفندق ونتر بالاس بالأقصر حيث كان يتمتع بميزة المأكل والمسكن ثم صدر القرار الجمهوري رقم ١٠٨٠ لسنة ١٩٦٨ في ١٩٦٨/٧/٣ بتعيينه مديرا عاما لشئون فنادق الشركة وعضوا نجلس ادارتها بالقاهرة وانتهى بذلك عمله بالفنادق ومن ثم فان حقه في اقتضاء تلك الميزة أو المقابل النقدى لها يكون قد زال اعتبارا من ذلك التاريخ بزوال سيبه .

(الطعن ١٠٩٨ لسنة ٤٧ ق جلسة ١٧ / ١٩٨٣/١ س٢٤ ص٢٤٢)

الأجر الذى تحسب على أساسه مكافأة النظام الخاص تحدده القواعد المنظمة لها . الأجر الأساسى فى مفهوم مكافأة النظام الخاص . عدم دخول عمولة الانتاج فى مدلوله . علة ذلك . لا محل لأعمال مبدأ المساواة فيما يناهض القانون .

(الطعن ٢٥٥٢ لسنة ٤٥ق جلسمة ٢٢/٤/١٩٨٥ س٣٦ص٩٤٩)

الأجر لقاء العمل - أما العمولة فمن ملحقات الأجر غير الدائمة . عدم استحقاق العامل لها الا اذا تحقق سبيها .

(الطعن ٢٢٦٩ لسنة ٤٥ق جلسة ٢٩/٤/٥٨٥ اس ٣٣ص٧١٧)

العمولة . تحديد نسبتها أو تعديلها . من سلطة مجلس ادارة شركة القطاع العام . شرطه . ان يتم فى اطار نظام عام للعمولة يسرى على كافة العاملين دون تمييز مستهدفا تطوير الانتاج وتنميته .

(الطعن ٢٢٦٩ لسنة ١٥٥٤ جلسة ٢٩ / ١٩٨٥ اس ٢٣ص٢١١)

عمولة البيع من ملحقات الأجر غير الدائمة . عدم استحقاق العامل لها الا بتحقق سبيها . علة ذلك .

(الطعن٢٦٢لسنة٤٩ق جلسة ١١/١٧/١٨٥٥ س٢٣ص٣٦)

العمولة . حق مجلس ادارة شركة القطاع العام في تحديد نسبتها أو تعديلها . شرطه . ان يتم في إطار نظام عام للعمولة يسرى على كافة العاملين أو مجموعة منهم دون تمييز مستهدفا تطوير الانتاج وتنميته . النعى بإنتقاص العمولة غير جائز طالما انتفى التعسف . م ٢٩ من اللائحة ٣٠٣ لسنة ٣٦ المعدلة .

(الطعن ٢٣٢٧ لسنة ١٥١ جلسة ٢٠/١ /١٩٨٩ س ، ٤ص ، ١٥)

الأجر الاصل فيه انه لقاء العمل الذى يقوم به العامل . الارباح من ملحقات الاجر غير الدائمة . عدم استحقاق العامل لها الا اذا تحقق سببها وهو القيام بالعمل المقرر له .

(الطعن ۱۳۷ لسنة ۷۰ ق-جلسة ۱۷/۱۷/۰۰ لم ينشر بعد)

انتهاء خدمة العامل . لا اثر لها على حقه فى اجر الاجازات المستحقة له بما لا يجاوز ثلاثة اشهر . عدم سقوط هذا الحق بعدم تقديم طلب عنها .

(الطعن ١٩٠ لسنة ٧٠ ق-جلسة ٧/١/١ ٢٠٠١ لم ينشبر بعسد)

تراخى العامل فى القيام بالاجازات الاعتيادية وعدم انتفاعه بها بقصد تجميعها للمطالبة بمقابل نقدى عنها بعد انتهاء خدمته. استحقاقة اجرا عنها بما لا يجاوز ثلاثة اشهر فقط . حلول ميعاد اجازات العامل ورفض صاحب العمل الترخيص له بها إخلال بالتزام جرهرى يفرضة عليه القانون . اثره . التزامه بتعويض العمل عنها.

(الطعن ١٩٣ لسنة ٧٠ق -جلسة ٢٠٠١//٣/٢٩ لم ينشر بعد)

قانون قطاع الاعمال العام رقم ٢٠٣ لسنة ١٩٩١ ولالحته التنفيذية ولوائح العاملين بشركات قطاع الاعمال . هى الأساس في تنظيم علاقات العاملين بهذه الشركات . تطبيق احكامها ولو تعارضت مع احكمام قانون العمل أو أى قانون آخر. عدم ورود نص خاص بها . اثره . الرجوع الى احكام قانون العمل عدم جواز حصول العامل على المقابل النقدى عن الاجازات الاعتبادية فيما يجاوز ثلاثة اشهر . م ٢٧ من اللائحة . قضاء الحكم المطعون فيه بتطبيق احكام قانون العمل في هذا الشان . خطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ٢٣١ لسنة ٧٠ ق-جلسة ١٥ / ٢٠٠١ لم ينشر بعد)

قضاء الحكم المطعون فيه بأداء المقابل النقدى للعامل عن كامل رصيد اجازاته التي لم يستعملها . عدم استظهاره ما اذا

كان الحرمان منها بسبب يرجع الى رب العمل من عدمه . خطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ٧٨٥ لسنة ٧٠ ق -جلسة ٢٩ / ٤٠١١ لم ينشير بعيد)

العمال الخصصون للحراسة والنظافة . استثناؤهم من تطبيق احكام تحديد ساعات العمل والراحة الاسبوعية في القانون ٩١ لسنة ١٩٥٩ . جواز تشغيلهم طوال ايام الاسبوع . مؤداه . استحاقهم اجرا اضافيا عن ساعات العمل الاضافية وبالنسب المقررة بالمادة ١٣١١ من القانون سالف الذكر وتعويضا عن ساعات العمل الاضافية .

(الطعن ٣٩٩٩ لسنة ٣٣ق -جلسة ٢٠٠١/٥/٢٠ لم ينشير بعيد)

اللوائح المتعلقة بنظام العاملين بالبنك الرئيسي للتنمية والائتمان الزراعي والبنوك التابعة له . يضعها مجلس ادارة البنك دون التقيد بالنظم والقراعد المنصوص عليها في القانونين رقمي ٨٥ لسنة ١٩٧١ ، ٢٦ لسنة ١٩٧١ وتكون واجبة التطبيق فيما انظمته في شأن تشغيل ساعات عمل إضافية والاجر المقابل لها . مخالفة ذلك . خطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ١٧٤٠ لسنة ٦٣ ق-جلسة ٢٧/٥/١٠٠١ لم ينشر بعد)

انتهاء خدمة العامل بالشركة الطاعنة . لا اثر له على حقه فى اجره عن ايام الاجازات السنوية بما لا يجاوز ثلاثة اشهر اذا كان العامل قد تراخى بإجازاته للمطالبة بمقابل نقدى عنها . حلول ميعاد إجازات العامل فيما جاوز مدة الثلاثة اشهر ورفض صاحب العمل الترخيص له بها . مفاده إخلاله بالتزام جوهرى يفرضه عليه القانون . الره . التزامه بتعويض العامل عنها .

(الطعن ۸۹۲ لسنة ۷۰ ق-جلسة ۷/۲/۱،۱۱ لم ينشسر بعد)

 (١) لا يلحق بالأجر ما يعطى على سبيل الوهبة الا فى الصناعة أو التجارة التي جرى فيها العرف بدفع وهبة وتكون لها قواعد تسمح بضبطها .

(٢) وتعتبر الوهبة جزءا من الأجر ، اذا كان ما يدفعه منها العملاء الى مستخدمى المتجر الواحد يجمع فى صندوق مشترك ليقوم رب العمل بعد ذلك بتوزيعه على هؤلاء المستخدمين بنفسه أو تحت اشرافه .

 (٣) ويجوز في بعض الصناعات كصناعة الفنادق والمطاعم والمقاهي والمشارب ، الايكون للعامل أجر سوى ما يحصل عليه من وهبة وما يتناوله من طعام .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۸۳ لیبی و ۲۰۰ سوری و ۲۰۰ عراقی و ۱۰۰ سودانی. اللکرة الا**نشادید:** (۱)

مصدر هذا النص المادة 27 فقرة ١ من الكتاب الاول من تقنين العمل الفرنسي . وقد ادخلها المشرع الفرنسي بقانون ٢٩ يوليه سنة ١٩٣٣ على اثر نزاع ثار في القضاء فيسما يتعلق

⁽١) راجع في هذا مجموعة الأعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ١٣٥.

بمشروعية التدابير التى اتخذها بعض اصحاب المطاعم فى فرنسا من حيث توزيع المبالغ المتجمعة من الحلوان على العمال المشتغلين بالمطاعم ، سواء منهم من كان لهم اتصال مباشر بالعملاء او من لم يكن كذلك . وقد اقرت المحاكم مشروعية هذا التصرف ، ووافقها على ذلك محكمة النقض الفرنسية ذاتها (نقض فرنسى الا نوفمبر سنة ١٩٣٧ فرنسا ن ١٩٣١ مجموعة احكام القضاء الدولى فى الممل سنة ١٩٣٣ فرنسا ن ٣٣١) . ولذلك رأى المشروع من المناسب ان يتقل حكم المشرع الفرنسي .

الشرح والتعليق ،

تتناول هذه المادة احكام الوهبة والوهبة هى كل ما يتقاضاه العمال فى بعض المنشأت من عملاء صاحب العمل لقاء اداء الخدمه لهم ولو كان تحصيلها عن طريقة صاحب العمل ولحساب العمال . (١)

وهناك تعريف اخر للوهبة بأنها هي مايحصل عليه عمال بعض المنشآت من العملاء من مبالغ نقدية لقاء قيامهم بخدمتهم.(٢)

والأصل ان الوهبة كانت فى أول ظهورها محض تبرع وتفضل من جانب العميل لاظهار رضاه عن كيفة خدمة العامل له دون ان يكون هناك ثمة الزام بأدائها .

وازاء شيوع الوهبة وتكرارها وانتظامها نشأ اعتقاد بالزام العميل بأدائها في بعض المحلات كالمقاهى والفنادق والمطاعم الخاصة وقد أدى ذلك بأصحاب هذه المجال الى ادخال الوهبة في حسابهم

⁽١) راجع في هذا الدكتور/ فتحي عبد الصبور - المرجع السابق ص ٣٥٧.

 ⁽٢) راجع في هذا الدكتور/ حسن كيرة – أصول قانون العمل -- الطبعة الثالثة ١٩٧٩ ص ٣٤٥ .

عند تقدير اجر العامل إما بانتقاصها من الاجر باعتبار ان الوهبه تكمل النقص واما بتخليهم كليا عن دفع الاجر النقدى اكتفاء بما يحصل عليه العمال من حصيلة كبيرة من الوهبة .

وقد كان تشريع العمل الملغى يجيز فى بعض الاعمال كالفنادق والمطاعم الا يكون للعامل اجر سوى الوهبة وما يحصل علية من طعام غير ان القانون ١٣٧ لسنة ١٩٨١ لا يجيز أن يعمل العامل لقاء وهبة فقط .

 Λ / ج / Λ النص في م Λ / ج / Λ على اعتبار الوهبة التى يحصل عليها العامل جزءا من الاجر طالما كانت لها قواعد تسمح بتجديدها .

كذلك يعتبر في حكم الوهبة نسبة ١٢٪ التي يدفعها العملاء مقابل الخدمة في المنشآت السياحية .

كما صدر قرار وزير القوى العاملة والتدريب رقم ٢٧ لسنة ١٩٨٤ بشأن توزيع حصيلة مقابل الخدمات في المنشأت الفندقية والسياحية .

٢ - أحكام العقل التزامات العامل مادة ١٨٥

يجب على العامل:

(أ) ان يؤدى العمل بنفسه ، وأن يبذل فى تأديته من العناية ما يبذله الشخص المعتاد .

(ب) ان يأتمر بأوامر رب العمل الخاصة بتنفيذ العمل المتفق عليه أو العمل الذى يدخل فى وظيفة العامل، اذا لم يكن فى هذه الأوامر ما يخالف العقد أو القانون أو الآداب ، ولم يكن فى اطاعتها ما يعرض للخطر .

(ج) ان يحرص على حفظ الأشياء المسلمة اليه لتأدية عمله.

(د) ان يحتفظ بأسرار العمل الصناعية والتجارية حتى بعد انقضاء العقد.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٦٨٤ ليبى و ٢٥١ سورى و ٩٠٩ عراقى و ٦٢٨ لبنانى و ٣٠٥ سودانى و ٩٠٥ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ٨١٤ أردنى .

تتناول هذه المادة التزامات العامل :

بأن يؤدى العمل هو الالتزام الاصلى للعامل ولكن مع ذلك توجد التزامات اخرى اضافية مكملة لهذا الالتزام لضمان حسن تنفيذه (١) وقد عددت المادة ١٨٥ اربعة من الالتزامات تقع على عاتق العامل هي أداء العمل، والائتمار بأوامر رب العمل، والحرص على حفظ الاشياء المسلمة اليه، والاحتفاظ بأمرار العمل، والواقع ان الالتزام الثالث يندرج تحت الالتزام الاول وان الالتزام الرابع قد لايكفي في حماية صاحب العمل مما قد يؤدى - في سبيل تكملته الى وضع شرط في العقد يمنع العامل من منافسة صاحب العمل، بعد انتهاء العقد، وبالاضافة الى ذلك، قد تقع على العامل التزامات معينة في شأن بعض مخترعاته قبل صاحب العمل واخيرا فيجب على العامل تنفيذ التزاماته المفروضة عليه بطريقة تنفق مع مايوجبه حسن النية كما هو الشأن في كل العقود. (٢)

ومن الجدير بالذكر ان قانون العمل فى التشريعات المتعاقبة قد حرص على النص فيه على التزامات العامل وقد صدر قانون العمل الجديد رقم ٢٢ لسنة ٢٠٠٣ ونص فى المادة ٥٦ منه على ما هو آت:

يجب على العامل:

١ ـ ان يؤدى بنفسه الواجبات المنوطة به بدقة وامانة وذلك وفقا لما هو محدد بالقانون ولوائح العمل وعقود العمل الفردية والجماعية، وان ينجزها في الوقت المحدد، وان يبذل فيها عناية الشخص المعتاد.

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور/ زكى بدوى - تشريع العمل في مصر ص ٤٧.
(٣) راجع في هذا الدكتور/ حسن كيرة - أصول قانون العمل طبعة ١٩٧٩
٣٠٥ ص ٢٩٣٠.

 ٧ ـ ان ينفذ اوامر وتعليمات صاحب العمل الخاصة بتنفيذ الواجبات التي تدخل في نطاق العمل المنوط به اذا لم يكن في هذه الاوامر والتعليمات ما يخالف العقد او القانون او اللوائح او الاداب العامة ولم يكن في تنفيذها ما يعرض للخطر.

٣- ان يحافظ على مواعيد العمل ، وان يتبع الاجراءات
المقررة في حالة التغيب عن العمل او مخالفة مواعيده .

٤ - ان يحافظ على مايسلمه اليه صاحب العمل من أدوات او اجهزة او مستندات أو أية اشياء اخرى وان يقوم بجميع الإعمال اللازمة لسلامتها، ويلتزم بأن يبذل فى ذلك عناية الشخص المعتاد.

٥ ـ ان يحسن معاملة عملاء صاحب العمل .

٦- ان يحترم رؤساءه وزملاءه في العمل وان يتعاون معهم
بما يحقق مصلحة المنشأة التي يعمل بها .

٧ ـ ان يحافظ على كرامة العمل وان يسلك المسلك اللائق به.

 ٨ ـ ان يراعى النظم الموضوعة للمحافظة على سلامة المنشأة وأمنها .

 ٩- ان يحافظ على اسرار العمل ، فلا يفشى المعلومات المتعلقة بالعمل متى كانت سرية بطبيعتها او وفقا للتعليمات الكتابية الصادرة من صاحب العمل .

١٠ - ان يخطر جهة العمل بالبيانات الصحيحة المتعلقة بمحل إقامته وحالته الاجتماعية وموقفه من اداء الخدمة العسكرية والبيانات الاخرى التي تتطلب القوانين والنظم ادراجها في السجل الخاص به ، وبكل تغيير يطرأ على بيان من البيانات السابقة في المواعيد المحددة لذلك .

١١ ـ ان يتبع النظم التي يضعها صاحب العمل لتنمية وتطوير مهاراته وخبراته مهنياً وثقافياً أو لتأهيله للقيام بعمل يتفق مع التطور التقنى في المنشأة بالاشتراك مع المنظمات النقابية الختصة.

أحكام القضاء:

أوضحت المادة ٦٨٥ من القانون المدنى التراسات العامل الجوهرية ومنها ما أوجبته على العامل في فقرتها الأولى من أن يؤدى العمل بنفسه وأن يبذل فيه العناية ما يبذله الشخص المعتاد فاذا كان الطاعن قد تمسك في دفاعه تبريرا لفصل المطعون عليه اخلال بالتزاماته بعدم بذله في العمل المتعاقد عليه العناية اللازمة ألم سبب للطاعن خسارة ، كان الحكم المطعون فيه لم يعرض لهذا الدفاع ولم يعن بالرد عليه ، وكان ما أورده بأسبابه من نفى جهل الطاعن بالعمسل المتعاقد عليه أو التنويه بكفاءته لا يدل بذاته الطاعن بالعمسل المتعاقد عليه أو التنويه بكفاءته لا يدل بذاته على نفى ما تمسك به الطاعن من اخلال المطعون عليه بالتزاماته الناشئة عن عقد العمل ولا يصلح ردا على هذا الدفاع الجوهرى الذي قد يتغير به وجه الرأى في الدعوى ، فان الحكم المطعون فيه يكون قد عاره قصور في التسبيب يستوجب نقضه .

(نقض جلسمة ١٩٦٩/٦/٢٥ س ٢٠ مج فنى مسدنى ص ١٩٦٤) التزام العامل باطاعة أوامر جبهة العمل طالما لاتخالف القانون واللوائح والنظم .

مفاد نص المادة ٧٨ من قانون نظام العاملين بالقطاع العام رقم ٤٨ لسنة ١٩٧٨ والتى تقابل المادة ١٩٥٩ من القانون المدنى والمادة ٥٥ من قانون العمل رقم ١٩٣٧ لسنة ١٩٨١ ، أن العامل يلتزم بإطاعة جهة العمل فيما تصدره من أوامر اليه بصدد العمل القائم على تنفيذه في حدود وظيفت طلما أنها لا تتضمن ما يخالف القانون واللوائح والنظم العمول بها.

(الطعن ۹۹۷ لسنة ۵۰ق جلسمة ۲۲/۲/۲۸س ۲۸ص ۲۸۹)

(۱) اذا كان العمل الموكول الى العامل يسمح له بمعرفة عملاء رب العمل أو بالاطلاع على سر أعماله ، كان للطرفين ان يتفقا على ألا يجوز للعامل بعد انتهاء العقد ان ينافس رب العمل ، ولا أن يشترك في أى مشروع يقوم بمنافسته.

(۲) غير أنه يشترط لصحة هذا الاتفاق أن يتوافر
فيه ما يأتي :

(أ) ان يكون العامل بالغا رشده وقت ابرام العقد.

(ب) ان يكون القيد مقصورا من حيث الزمان والمكان ونوع العمل على القدر الضرورى لحماية مصالح رب العمل المشروعة.

(٣) ولا يجوز ان يتمسك رب العمل بهذا الاتفاق اذا فسخ العقد أو رفض تجديده دون ان يقع من العامل ما يبرر ذلك ، كما لا يجوز له التمسك بالاتفاق اذا وقع منه هو ما يبرر فسخ العامل للعقد .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالأقطار العربية المواد التالية:

مادة ۹۸۵ لیبی و ۲۵۲ سوری و ۹۱۰عراقی و ۵۲۱ سودانی و ۸۱۸ اُردنی . توضح المادتان ٦٨٧ ، ٦٨٧ احكام منافسة العامل لرب العمل فقد يخشى صاحب العمل منافسة العامل له في عمله بعد انتهاء عقده معه خاصة اذا كان العمل الموكول الى العامل يسمح له بمعرفة عملاء رب العمل والاطلاع على سر اعماله فيتم الاتفاق بينهما على شرط عدم المنافسة ولا يكون الالتزام بعدم المنافسة بعد انتهاء عقد العمل الا بالنص عليه في ذات العقد اذ ان من طبيعة عقد العمل ان يلتزم العامل بالامتناع عما يضر بصاحب العمل ان يلتزم العامل بالامتناع عما يضر بصاحب العمل اثناء سريان العقد. (١)

وقد اشترطت هاتان المادتان عدة شروط لصحة شرط عدم المنافسة : (٧)

١ ـ يجب ان يكون العامل كامل الأهلية وقت إبرام العقد
الذى يدرج فيه شرط عدم المنافسة .

٧ ـ يجب ان يكون العمل الموكول الى العامل عملا يسمح له بمعرفة عملاء رب العمل او بالاطلاع على سر اعماله . ومن امشلة هذه الاعمال عمل المندوب التجارى الذى يعرف عملاء المنشأه او عمل كبير الكيميائيين فى شركة للصناعات الكيماوية او عمل مديرى البنوك . ونعتقد ان شرط عدم المنافسة لا يبطل بل يكون صحيحا اذا كان العمل قد يسمح للعامل بالوقوف على هذه المعلومات فلا يلزم ان يسمح العمل بهذا بالفعل .

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور/ فتحى عبد الصبور - المرجع السابق ص ٧٠٣ ومايعدها .

 ⁽۲) راجع في هذا الدكتور/ أكتم أمين الخولي - دروس في قانون العمل - طبعة ۱۹۵۷ ص١٩٥٦.

٣ ان يكون الشرط محددا من حيث الزمان والمكان ونوع العمل بالقدر الضرورى لحماية مصالح رب العمل المشروعة. فيجب اولا ان يكون هذا الشرط محددا من حيث الموضوع بالقدر الذى تقوم فيه المصلحة المشروعة لرب العمل.

فإذا لم تتوافر شروط الصحة هذه في الشرط بعدم المنافسة كان الشرط باطلا ولكن هذا البطلان مقرر لمصلحة العامل وحده ليس لصاحب العمل التمسك به ليصل الى بطلان التزامه بدفع مقابل شرط عدم المنافسة .

جراء الاخلال بشرط عدم المنافسة:

وينشأ من الاتفاق على عدم المنافسة فى ذمة العامل التزامه بالامتناع عن عمل او المشاركة فى مشروع منافس لصاحب العمل على ما يفيده مدلول شرط عدم المنافسة بحيث اذا اخل العامل بالتزامه اذا كان صحيحا فقد تعرض للمسئولية العقدية فيلتزم بتعويض. صاحب العمل عما ناله من ضرر ناشىء عن الاخلال بالتزامه بعدم المنافسة كما يمكن ان يقضى عليه بالشرط الجزائى المتفق عليه فى العقد اذا لم يكن مبالغا فيه واذا كان العامل قد افتتح محلا منافسا لصاحب العمل فإنه يجوز الحكم باغلاق المحلم المنافس باعتبار ان الاغلاق ليس الا تنفيذا عينيا للالتزام بعدم المنافسة. (١)

⁽١) راجع في هذا الدكتور/ فتحي عبد الصبور - المرجع السابق ص ٧٠٧.

اذا اتفق على شرط جزائى فى حالة الاخلال بالامتناع عن المنافسة وكان فى الشرط مبالغة تجعله وسيلة لاجبار العامل على البقاء فى صناعة رب العمل مدة أطول من المدة المنفق عليها، كان هذا الشرط باطلا وينسحب بطلانه أيضا الى شرط عدم المنافسة فى جملته.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۸۲ لیبی و ۱۹۳ سـوری و ۹۱۱عراقی و ۹۲۰ سـودانی و ۸۱۹ أردنی .

الشرح والتعليق :

راجع شرح المادة ٦٨٦ مدنى .

אנה אגד

(١) اذا وفق العامل الى اختراع جديد فى أثناء خدمة رب العمل، فعلا يكون لهذا أى حق فى ذلك الاختراع ولو كان العامل قد استنبطه بمناسبة ماقام به من أعمال فى خدمة رب العمل.

(٢) على ان ما يستنبطه العامل من اختراعات فى أثناء عمله يكون من حق رب العمل اذا كانت طبيعة الأعمال التى تعهد بها العامل تقتضى منه افراغ جهده فى الابتداع ، أو اذا كان رب العمل قد اشترط فى العقد صراحة ان يكون له الحق فيما يهتدى اليه من الخترعات .

(٣) واذا كان الاختراع ذا أهمية اقتصادية جدية ، جاز للعامل في الحالات المنصوص عليها في الفقرة السابقة ان يطالب بمقابل خاص يقدر وفقا لمقتضيات العدالة. ويراعي في تقدير هذا المقابل مقدار المعونة التي قدمها رب العمل وما استخدم في هذا السبيل من منشآته .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۲۸۷ لیبی و ۲۵۶ سوری و۹۱۹عراقی و۹۳۰ سودانی و ۸۲۰ اُردنی . والحكم الوارد بالنص يطابق ايضا ما قررته معكمة الاستئناف المختلطة بتاريخ ٣ مارس مسة ١٩٢٧ (ب ٣٩ ص ٣٠٠ من ان الاختراع لا يعطى اى حق للعامل قبل رب العمل على ان هذه المحكمة لم تأخذ بالتخفيف الوارد بالفقرة الشالشة ، وقررت بحكمها الصادر فى ٢ ابريل سنة ١٩٣٦ (ب ٤٨ ص ٢١٤) ان الاختراع الذى يتوصل البه المستخدم اثناء تأدية وظيفته بواسطة آلات فيية يضعها رب العمل تحت تصرفه ، لا يعطيه الحق فى المطالبة بأى مقابل خاص ، مهما كانت قيمته الفعلية ، اذا كان رب العمل يقوم بدفع الاجر له اثناء الابحاث التى انقطع لها والتى كان من نتيجتها التوصل الى ذلك الاختراع .

الشرح والتعليق:

اصبح حق العامل فيما قد يهتدى اليه في اثناء عمله من اختراعات ذا اهمية قصوى في العصر الحديث وقد اراد المشرع ان ينظم الحق في ذلك الاختراع مرة في القانون المدنى في المادة المائلة بمناسبة عقد العمل ومرة في القانون رقم ١٩٢٧ لسنة ١٩٤٩ الحاص ببراءات الاختراع والرسوم والنماذج الصناعية. (٢)

وقد وضعت المادة ١/ ٦٨٨ القاعدة العامة في الحق في الاختراع وهي ان مجرد استنباط العامل اختراعه بمناسبة ما قام به من اعمال في خدمة رب العمل لا يسلب العامل حقه في الاختراع الذي توصل اليه في اثناء تأدية عمله. وهذه القاعدة

⁽١) راجع مجموعة الأعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ١٤٧.

 ⁽٣) واجع في هذا الدكتور/محمود جمال الدين زكى - عقد العمل في القانون المصرى ص ٧٧٥ .

العامه التى تضمنها نص المادة ٣/٦٨٨ مدنى تتفق وما نصبت عليه المادة السادسة من قانون براءات الاختراع رقم ١٣٢ لسنة ١٩٤٩ التى تقضى فى فقرتها الاولى من ان الحق فى البراءة للمخترع او لمن آلت اليه حقوقه .

ولكن المشرع فى القانون المدنى قد اخرج من حكم القاعدة العامة سالفة الذكر حالتين يكون فيهما الاختراع الذى يتوصل اليه العامل من حيث الاستغلال المالى ـ حقا لصاحب العمل وهما حالة اختراعات الخدمة وحالة الاتفاق صراحة على ذلك فى الاختراعات الاخرى التى يتوصل اليها العامل اثناء عمله وهو ما درج الفقه على تسميته الاختراعات العرضية) . (1)

أحكام القضاء ،

ان مقتضى العلاقة التنظيمية التى تربط الموظف بالدولة ان ما يكتشفه أو يهتدى اليه من اختراع أثناء أو بسبب قيامه بأعمال وظيفته ويكون داخلا في نطاق هذه الوظيفة تملكه الدولة دون الموظف الذى لا يكون له حق فيه. وهذا الذى تقتضيه علاقة الموظف بالدولة تقتضيه كذلك علاقة العامل برب العمل - على ما بين العلاقتين من تباين - وذلك اذا كانت طبيعة الأعمال التى تعهد بها العامل تتطلب منه افراغ جهده في مكشف أو الاختراع وهيأت له ظروف العمل الوصول الى ما اهتدى اليه من ذلك ، وهذه القاعدة التى تستمد أساسها من أصول القانون العام قد قنها المشرع فيما يتعلق بالاختراعات بما نص عليه في المادة ١٨٨ / ٢ ومن القانون المدنى م واذ كان اكتشاف الطعون عليه معدن من القانون المدنى ، و اذ كان اكتشاف الطعون عليه معدن من القانون المدنى ان اهتدى فقة الشركة قد استعارته من

⁽١) راجع في هذا الدكتور/ فتحي عبد الصبور - المرجع السابق ص ٢٩٤.

ع ۸۸۲

الحكومة لا يؤدى وحده الى أن يكون هو صاحب الحق فى هذا الكشف ، اذ لو كانت هذه البعشة قد أوفدت خصيصا لهذا الكشف وكان استخدام انطعون عليه فى تلك الفترة لهذا الغرض، فإنه وفقا للقواعد المتقدمة يكون الحق فيما اهتدت اليه البعشة من كشف الشركة دون المطعون عليه . واذ أغفل الحكم المطعون فيه عن القواعد المتقدمة ولم يعن ببحث العلاقة التى كانت تربط المطعون عليه بالشركة فى فترة الاعارة على ضوء هذه القواعد ولا أثر البعثة الثانية التى أوفدته فيها المصلحة التابع لها على ما وصل اليه من اكتشاف، فان الحكم يكون معيبا بما يسته جب نقضه.

(نقض جلسة ١٩٦٣/١١/٣١ س١٤مج فني مبدني ص ١٠٦٨)

مادة ٩٨٦

يجب على العامل الى جانب الالتزامات المبينة فى المواد السابقة ، أن يقوم بالالتزامات التى تفرضها القوانين الخاصة.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۸۷ لیبی و ۱۹۵ سوری و ۹۱۲ عراقی و ۱۳۵ سودانی. الشرح والتعلیق:

توضح هذه المادة ان التزامات العامل السابق الاشارة اليها لم ترد على سبيل الحصر والتحديد في القانون المدنى فقط بل تفرض عليه ان يقوم بالالتزامات التي توجبها القوانين الخاصة الاخرى.

التزامات رب العمل ،

يلتزم رب العمل ان يدفع للعامل أجرته في الزمان والمكان اللذين يحددهما العقد أو العرف مع مراعاة ماتقضى به القوانين الخاصة في ذلك.

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٨٩ ليبيى و٢٥٦ سورى و ٩٠٤ عراقى و ٢٠٤ سودانى و٩١٢ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و٨٢١ أردنى .

الشرح والتعليق :

تتناول هذه المادة التزاما من التزامات رب العمل وهو التزامه بدفع الأجر والأجر هو لقاء العمل الذى يقوم به العامل ووفقا للقانون رقم ١٢ لسنة ٢٠٠٣ الأجر هو ١ كل ما يحصل عليه العامل لقاء عمله نقداً ثابتا كان أو متغيرا مضافا اليه جميع العلاوات أيا كان نوعها ١ فالأجر يشمل كل ما يتقاضاه العامل من نقود نتيجة عمله وكل ما يحصل عليه من مزايا أيا كان نوعها وأيا كانت التسمية التي توصف بها.

ولم يتعرض قانون عقد العمل الفردى لتحديد الأجور، بل تركه خرية الطرفين المتعاقدين، فلهما أن يحدداه كما يروق لهما. (١)

 (١) راجع في هدا الدكتور/ راغب بطرس - شرح قانون عقد العمل الفردى ص ع.ه. ويلتزم رب العمل بأن يدفع للعامل أجرته في الزمان والمكان اللذين يحددهما العقد أو العرف أو القوانين الخاصة .

فالقواعد العامة فى القانون المدنى تفرض على كل متعاقد عدة التزامات ولو لم يكن منصوص عليها صراحة بمناسبة كل عقد فالمادة رقم ١٤٨ من القانون المدنى تنص على :

 انه يجب تنفيذ العقد طبقا لما اشتمل عليه بطريقة تتفق مع ما يوجب حسن النية .

لا يقتصر العقد على التزام المتعاقد بما ورد فيه ،
ولكن يتناول أيضا ما هو من مستلزماته وفقا للقانون والعرف والعدالة بحسب طبيعته الإلتزام. (1)

أحكام القضاء:

استقر قضاء هذه المحكمة على أن المسألة الواحدة بعينها اذ كانت أساسية وكان ثبوتها أو عدم ثبوتها هو الذى ترتب عليه القضاء بثبوت الحق المطالب به فى الدعوى أو بانتفائه ، فإن هذا القضاء يحوز قوة الشئ المحكوم به فى تلك المسألة الأساسية بين الخصوم أنفسهم ويمنعهم من التنازع بطريق الدعوى أو بطريق الدفع وبشأن أى حق آخر يتوقف ثبوته أو انتفاؤه على ثبوت تلك المسألة الكلية السابق الفصل فيها بين هؤلاء الخصوم أنفسهم أو على انتفائها. لما كمان ذلك وكمان الحكم فى الدعوى رقم والمؤيد فى الاستئناف رقم بأحقية المطعون ضده فى اقتضاء العمولة من الطاعنة بواقع ٢٪ وباحقيته فى صرف مكافأة سنوية العمولة من الطاعنة بواقع ٢٪ وباحقيته فى صرف مكافأة سنوية

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور/ محمد رفعت الصباحي - شرح قانون العمل
المصرى طبعة ٢٠٠٣/ ٢٠٠٣ ص ١٤١.

79.0

وذلك عن المدة من ١٩٧٠/٧/١ حتى ١٩٧٠/٢/١ ، قد حاز قوة الأمر القضى ، وكان قوام الدعوى الحالية هو طلب المطعون ضده الحكم بفروق العمولة المستحقة عن المدة من ١٩٧٠/٧/١ ولمكافأة السنوية استنادا لذات الأساس الذى اقيمت عليه طلباته فى الدعوى السابقة والتى حسم الخلاف بين الطرفين بشأنها الحكم النهائى الصادر فيها فإن ذلك يمنع الطاعنة من إعادة طرح المنازعة بخصوصها سواء بطويق الدعوى أو الدفع .

(الطعن ٩٠١ لسنة ٥٦ جلسة ٢٦/٤/١٨ اس ٣٨ ص ٢٠١)

العقد . قانون المتعاقدين . تحديد أجر العامل في عقد العمل أو في قرارات صاحب العمل المتممة للعقد. عدم جواز استقلال أي من المتعاقدين بتعديله .

(الطعن ٤٥٤ أسنة ٦٨ق جلسة ٢٠٠١/٥/١٧ لم ينشر بعد)

(١) اذا نص العقد على أن يكون للعامل فوق الأجر المتفق عليه أو بدلا منه حق في جزء من أرباح رب العمل. أو في نسبة مئوية من جملة الايراد أو من مقدار الانتاج أو من قيمة مايتحقق من وفر أو ماشاكل ذلك وجب على رب العمل ان يقدم الى العامل بعد كل جرد بيانا بما يستحقه من ذلك.

(٢) ويجب على رب العمل فوق هذا ان يقدم الى العامل أو الى شخص موثرق به يعينه ذوو الشأن أو يعينه القاضى ، المعلومات الضرورية للتحقق من صحة هذا البيان وأن يأذن له فى ذلك بالإطلاع على دفاتره .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۹۰ لیبی و ۱۹۷ سوری و ۹۰۰ عراقی و ۱۹۰ سودانی . الشرحهالتعلیق:

تتناول هذه المادة حالة ما إذا كان للعامل فوق الأجر المتفق عليه أو بدلا منه حق فى جزء من أرباح رب العمل أو فى نسبة مشوية من جملة الإيراد أو الإنتاج فتوضح انه يجب على رب العمل ان يقدم الى العامل بعد كل جرد بيانا بما يستحقه من ذلك وأن يمده بالمعلومات الضرورية للتحقق من صحة البيانات المنبته لحقه وأن يأذن للعامل بالإطلاع على دفاتره . وقد أوضحت

المادة الأولى من القانون ١٢ لسنة ٢٠٠٣ أن النصيب في الأرباح أو الإشتراك في الأرباح قد يشكل أجر العامل كاملا وقد يحدد الأجر على أساس نسبة معينة من الأرباح تضاف الى الأجر الأسامى .

كيفية تقدير أجر العامل في حالة عدم تحقق أي ربح ،

أوضحت محكمة النقض ذلك بقولها انه و في حالة تحديد أجر العامل بنسبة متوية من الأرباح » وثبوت أن المنشأة التي يعمل بها لم تحقق أى ربح وجب تقدير الأجر وفقا للأسس الواردة بالمادة ١/٦٨٢ من القانون المدنى .

(نقض جلسة ۱۹۷۳/۳/۱۷ و الطعسنان ۴۶۳ و۲۹۹ لسنة ۲۹ق جلسـة ۱۹۷۳/۳/۳ س۲۶ ص۲۷۲)

هذا ولا يترتب على إعطاء العامل نسبة من الربح الذى تحققه المنشأة أن يصبح شريكا أو أن يطلب تبعا لذلك المشاركة في الإدارة وإنما نظل العلاقة بين العامل وبين صاحب العمل علاقة عمل فقط.

وصاحب العمل قد يلتزم بإشتراك العمال في الأرباح بمقتضى شرط في عقد العمل ذاته ، وفي هذه الحالة يتحدد نصيب كل عامل في الربح ، وشروط استحقاقه وفقا للإتفاق ، أو بمقتضى العادات الثابتة وقد يكون القانون مصدر لإلتزام صاحب العمل بإعطاء العامل حصة من الأرباح . مثال ذلك ما نص عليه القانون رقم ١٩٨٩ / ١٩٨١ من الزام شركات المساهمة وشركات التوصية بالأسهم بتوزيع ما لا يقل عن ١٠٪ من أرباحها على العاملين بها.

اذا حضر العامل أو المستخدم لمزاولة عمله فى الفترة اليومية التى يلزمه بها عقد العمل ، أو أعلن انه مستعد لمزاولة عمله فى هذه الفترة ولم يمنعه عن العمل الاسبب راجع الى رب العمل ، كان له الحق فى أجر ذلك اليوم.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۱۳۴ لیبی و ۲۰۸ سوری و ۹۱۶ عراقی و ۱۳۶ لبنانی و ۵۰۹ سودانی و ۱۰۵۰ تونسی و ۸۳۰ مغربی والمراکشی ۸۳۰.

الشرح والتعليق:

إن مناط التزام رب العمل بدفع الأجر هو حبس العامل نفسه خدمة رب العمل في أوقات معينة بحيث يستحق العامل أجره ليس فقط في حالة قيامه فعلا بالعمل المطلوب منه بل ولو لم يقم بهذا العمل طالما كان على استعداد للقيام به ولم يمنعه عن ذلك الا سبب راجع الى رب العمل .

فإذا حضر العامل أو المستخدم لمزاولة عمله في الفترة اليومية التي يلزمه بها عقد العمل أو أعلن انه مستعد لمزاولة عمله في هذه الفترة ولم يمنعه عن العمل الا سبب راجع الى رب العمل كان له الحق في أجر ذلك اليوم.

منع العامل من مزاولة عمله بسبب راجع الى رب العمل. استحقاقه لأجر الفترة التى منع فيها من العمل. م ٢٩٢ مدنى. عدم سريان هذا النص فى حالة فصل العامل.

تنص المادة ٣٩٦ من القانون المدنى على أنه: واذا حضر العامل أو المستخدم لمزاولة عمله فى الفترة اليومية التى يلزمه بها عقد العمل أو أعلن انه مستعد لمزاولة عمله فى هذه الفترة ولم يمنعه عن العمل الا سبب راجع الى رب العمل كمان له الحق فى أجر ذلك اليوم ، ومفاد هذا النص - على ماجرى به قضاء هذه المحكمة - أنه يشترط أصلا لاستحقاق الأجر فى الحالة التى أفصح عنها أن يكون عقد العمل قائما على اعتبار ان الأجر التزام من الالتزامات المنبثقة عنه، ثما مؤداه ان أحكام تلك المادة تنحسر عن حالة صدور قرار بفصل المطعون ضده طالما ان فصله ينهى عقد عمله ويزيل الالتزامات الناتجة عنه ومنها الالتزام بدفع الأجر.

(الطعن ٥٥ لسنة ٤٣ ق جلسة ١١/٣/٣/١ س ٣٠ص ٢٧٤)

مادة ١٩٣

يجب على رب العمل الى جانب التزاماته المبينة في المواد السابقة ان يقوم بالالتزامات التى تفرضها القوانين الخاصة .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۵۹ سوری و ۸۲۷ أردني .

٣ - انتهاء عقد العمل

مادة ١٩٤

(١) ينتهى عقد العمل بانقضاء مدته أو بانجاز العمل الذى أبرم من أجله ، وذلك مع عدم الاخلال بأحكام المادتين ٢٧٨ و ٢٧٩.

(٢) فان لم تعين مدة العقد بالاتفاق أو بنوع العمل أو بالغرض منه ، جاز لكل من المتعاقدين ان يضع حدا لعلاقته مع المتعاقد الآخر. ويجب في استعمال هذا الحق ان يسبقه اخطار وطريقة الاخطار ومدته تبينهما القوانين الخاصة .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة ٢٠٠ اسورى و ٢٠١٥ عراقى و ٥٦٨ سودانى و ٥٥١ تونسى و ٩٦٨ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ٨٢٨ إودنى .

الشرح والتعليق ،

توضح هذه المادة أحكام إنتهاء عقد العمل فنصت على أن عقد العمل ينتهى بإنقضاء مدته أو بإنجاز العمل الذى ابرم من أجله وذلك مع عدم الإخلال بأحكام المادتين ٢٧٨ و ٢٧٩ التي بجيز أولاهما للاءامل إذا كان العقد لمدة حياة العامل أو رب العمل

أو لأكثر من خمس سنوات أن يفسخ العقد بإرادته المنفردة بعد القضاء خمس سنوات دون تعويض على أن ينظر صاحب العمل الى ستة أشهر ، وتنص المادة الثانية في فقرتها الثانية على أنه إذا استمر طرفا العقد المحدد المدة في تنفيذه بعد إنقضاء مدته اعتبر منهما تجديدا للعقد لمدة غير معينة . والي جانب هاتين الحالتين أجاز قانون العمل إنهاء العقد المحدد المدة أو فسخه في حالات كثيرة – ولو قبل نهاية مدته كما أجازها كذلك في العقد غير المحدد المدة وذلك دون أية مسئولية عن التعويض .

وفى غير اخالات التى أجاز فيها القانون إنهاء عقد العمل المحدد المدة قبل نهاية مدته أو فسخه بالإرادة المنفردة سواء من العامل أم من صاحب العمل فإن من يقوم بإنهاء العقد أو فسخه قبل إنتهاء مدته بعدم تنفيذه يكون مسئولا مسئولية عقدية وفقا للقواعد العامة عن تعويض الأضرار الناجمة عن هذا الإنهاء أو الفسخ ولو قام مبرر لذلك . (١)

وتبين المادة ١١٠ من قانون العمل الجديد ١٢ لسنة ٢٠٠٣ حالات الإنهاء المشروع لعقد العمل غير محددة المدة ، على النحو التالى:

أ - من جانب العامل:

يجوز للعامل أن ينهى العقد غير محلد الله بإرادته النفردة بالشروط الآتية:

١ ~ أن ينهى العامل هذا العقد بلا مبرر مشروع أو كاف.

٧ - أن يتعلق هذا الإنهاء بظروف العامل الصحية والإجتماعية.

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور/ فتحى عبد الصبور – المرجع السابق ص ٧١٢ ومابعدها .

٣ – أن يتم الإنهاء في وقت مناسب لظروف العامل .

أما بالنسبة لرب العمل فإنه يجوز له أن ينهى العقد فى حدود ما ورد فى نص المادة ٦٩ من قانون العمل رقم ١٢ لسنة ٢٠٠٣.

أحكام القضاء:

التعبير عن الإرادة لا ينتج أثره اذا أثبت من وجه اليه انه لم يعلم به وقت وصوله ، منتى كان عدم العلم لايرجع الى خطأ منه.

مفاد نص المادة ٩١ من القانون المدنى أن التعبير عن الارادة لا ينتج أثره اذا أثبت من وجمه اليه انه لم يعلم به وقت وصوله وكان عدم العلم لايرجع الى خطأ منه .

(الطعن٤٦٧ لسنة ٢٥ ق - جلسة ١٩٧٢/١/٢٩ س٢٢ ص٢٧)

عقد العمل غير المحدد . اعتباره منتهياً بإخطار أحد الطرفين بالرغبة في انهائه . عدم مراعاة مهلة الإخطار لا يترتب عليه إلا الحق في التعويض .

يجوز لكل من المتعاقدين في عقد العمل غير المحدد المدة - وفقا لما تنص عليه المادتان ٩٩٤ و ٩٩٥ من القانون المدنى والمادة ٧٧ من قانون العسمل رقم ٩١ لسنة ١٩٥٩ - ان يضع حسدا لملاقته مع المتعاقد الآخر . ويتعين لاستعمال أي من المتعاقدين هذه الرخصة ان يخطر المتعاقد معه برغبته مسبقا بثلاثين يوما بالنسبة للعمال المعينين بأجر شهرى وخمسة عشر يوما بالنسبة للعمال الآخرين ، فاذا لم تراع هذه المهلة لزم من نقض منهما

العقد أن يؤدى الى الطرف الآخر تعويضا مساويا لأجر العامل عن مدة المهلة أو الجزء الباقي منها ، مما مفاده اعتبار عقد العمل منتهبا بابلاغ الرغبة في انهائه من أحد طرفيه الى الآخر ، وأنه لا يترتب على عدم مراعاة المهلة القانونية الا مجرد التعويض .

(الطعن ٤٠٢ لسنة ٣٦ق جلسة ٤٢/٢/١٩٧٣ س٢٤ص ١٧١٧)

استحقاق العامل للأجر . شرطه . ان يكون عقد العمل ما زال قائما . فصل العامل . أثره . إنقضاء الالتزام بدفع أجره .

(الطعن ٩٩ لسنة ٤٣ ق جلسية ١٩٨٠ / ١٩٨٠ س ٣١ ص ٢٠٦)

العجمر المبرر لإنهاء عقمه العمل . هو العجز عن أداء العمل المتفق عليه بصفة دائمة ولو كان العامل قادرا على أداء اعمال أخرى من نوع مغاير . عدم التزام رب العمل باسناد عمل آخر اليه تنفيذا لتوجيه الأطباء .

(الطعن ۲۱ ۸ لسنة ٤٩ ق جلسة ٣٠ / ١٩٨٠ س ٣١ ص ٩٩٦)

الأصل ان خدمة العامل تنتهى ببلوغه سن الستين . حق العامل في الاستمرار في العمل لمدة سنة أخرى من تاريخ نفاذ اللائحة ٣٣٠٩ لسنة ١٩٦٦ . شرطه . تحديد رب العمل سنأ معينة للتقاعد . لا يرتب حقا مكتسبا للعامل .

(الطعن٣٠٦ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٩٨٠ / ١٩٨٠ س ٣١ ص ١٣٤)

انهاء رب العمل للعقد غير محدد المدة بارادته المنفردة . أثره . انتهاء الرابطة العقدية ولو اتسم الانهاء بالتعسف .

(الطعن ١٤٤٣ السنة ٤٧ ق جلسة ١٩٨١ / ١٩٨١ اس ٣٢ ص١١٧٧)

لصاحب العمل انهاء عقد العمل غير الحدد المدة بإرادته المنفردة . أثره . إنقضاء الرابطة العقدية ولو إتسم بالتعسف . الاستثناء . كون الفصل بسبب النشاط النقابي ١٩٥، ٦٩٥، ٦٩٥ مدنى م ٧٢ و ٧٤ ق ٩٥ لسنة ١٩٥٩.

(الطعن ۱۸۵۸ لسنة ۵۱ق جلسة ۲/۳/۱۹۸۲ س ۳۳ ص ۲۷۸)

إنهاء خدمة العامل في ظل القانون رقم ٢٦ لسنة ١٩٧١. خضوعها للأحكام المنصوص عليها في ذلك القانون، ولأحكام قانون العمل فيما لم يرد فيه نص. قرار الانهاء. عدم خضوعه لرقابة القضاء إلا فيما يخص طلب التعويض. الاستثناء. الفصل بسبب النشاط النقابي. ٥ ٩٠/٣ق ٢١ لسنة ١٩٥٩.

(الطعن ٥٦٦لسنة ٤٩ ق جلسة ١٨/١/١٨٨٤ س ٢٥٧ ص ١٥٧)

حالات انتهاء خدمة العاملين بشركات القطاع العام. ورودها فى القانون ٤٨ لسنة١٩٧٨على سبيل الحصر. النقل من شركة الى أخرى . عدم اعتباره إنهاءا للخدمة ولو ورد بلفظ التعيين فى الشركة المنقول اليها العامل.

(الطعن ١٧٦١ لسنة ٥٣ ق جلسة ٦ / ٢ / ١٩٨٤ س ٣٥ ص ١٠٥٤)

عدم اللياقة للخدمة صحيا . من أسباب انهاء خدمة العامل ، ثبوتها بقرار من الجهة الطبية المختصة . عدم جواز فصل العامل قبل نفاذ اجازته المرضية والاعتيادية ما لم يطلب العامل انهاء خدمته .

(الطعن ، ، ؛ لسنة ٥٣ ق جلسة ٢٢ / ٤ / ١٩٨٤ س ٥٣ ص ١٠٠٤)

التزام الطرف الذى ينهى عقد العمل بالإفصاح عن سبب إنهائه له . عدم إفصاحه عنه قرينة على ان الانهاء بغير مبرر . ذكر صاحب العمل سبب إنهاء العقد لا يكلفه اثبات صحته . التزام العامل باثبات ان الفصل بغير مبرر . إثباته عدم صحة سبب الفصل . دليل كاف على التعسف .

(الطعن ١٠٧١لسنة ٥٣ ق جلسة ٧/٥/١٩٨٤ س ٣٥ ص ١١٩٧)

قانون التأمينات الاجتماعية ٩٢ لسنة ١٩٥٩ . عدم سريانه الا على الوقائع والمراكز القانونية التي تحدث أو تنشأ في ظله . انتهاء عقد عمل الطاعن لدى شركة مصر الجديدة للاسكان والتعمير قبل مضى سنتين على تاريخ العمل به وقبل صدور قرار من وزير الشئون الاجتماعية والعمل المركزى بتطبيق أحكامه على هذه الشركة – أثره – اعتبار مكافأة نهاية الخدمة المطالب بها يمناى عن نطاق تطبيق أحكام ذلك القانون .

(الطعن ١٨ ٤ لسنة ٥٠ ق جلسة ١٧ / ٢ / ١٩٨٥ س ٣٦ ص ٩٠ ٢)

العقسد غير المحدد المدة . حق كل من طرفيسه في انهائه بالارادة المنفردة . شرطه . اخطار الطرف الآخر برغبته مسبقا .

(الطعن ١٠ ٤ لسنة ٥٦ ق جلسة ١٢ / ١٤ / ١٩٨٧ س ٥٧٥)

انهاء صاحب العمل للعقد غسير المحمد المدة بارادته المنفردة . أثره . إنهاء الرابطة العقدية ولو اتسم الانهاء بالتعسف .

(الطعن ١٠ ٤ لسنة ٥٦ ق جلسة ١٩٨٧ / ١٩٨٧ س ٥٧٥)

عدم مراعاة صاحب العمل لقواعد التأديب : لا يمنعه من فسخ العقد متى توافرت مبرراته .

(الطعن ١٠٠ لسنة ٥٢ ق جلسة ١٢ / ١٩٨٧ اس ٣٨ص ٥٧٥)

انهاء خدمة العامل في ظل القانون ۸ لسنة ١٩٧٨ . عدم خضوعه لرقابة القضاء الافيما يتعلق بطلب التعويض. الاستثناء. الفصل بسبب النشاط النقابي. ٩٥ / ٦ من القانون ٩١ لسنة ١٩٥٩.

ر الطعن ٣٢٧ لسنة ٥٢ ق جلسة ٢٢ / ١١ / ١٩٨٧ س ٣٨ص ٩٧٩)

عدم مراعاة قواعد تأديب العامل . لا يمنع صاحب العمل من فسخ العقد اذا توافر المبرر لذلك .

(الطعن ٣٣ لسنة ٥٣ ق جلسمة ٢١ /١٩٨٨ اس ٣٩ص ٤٢٥)

إنهاء صاحب العمل للعقد غير المحدد المدة . أثره . إنقضاء الرابطة العقدية ولو اتسم الإنهاء بالتعسف . ليس للعامل إلا الحق في التعويض إن كان اصابه ضرر . الاستثناء . الفصل بسبب النشاط النقابي .

(الطعن ٣٣ لسنة ٥٣ ق جلسسة ٢١ / ١٩٨٨ اس ٣٩ص ٤٢٥) العجز المبرر الإنهاء عقد العمل . القصود به .

(الطعن ٧٥٣ لسنة ٥١ ق جلسسة ٩/٥/ ١٩٨٨ س ٩٤٩)

حق صاحب العمل في فسخ عقد العمل . مناطه . إخلال المامل بالتزاماته الجوهرية المترتبة عليه . وجوب تحلى العامل بالأمانة طوال مدة خدمته وعدم الخروج على مقتضيات الواجب في اعمال وظيفته .

(الطعن ٤٠٤١ لسنة ٦٩ق جلسة ٢٢/٣١ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

(١) اذا كان العقد قد أبرم لمدة غير معينة . ونقضه أحد المتعاقدين دون مراعاة لميعاد الإخطار أو قبل انقضاء هذا الميعاد ، لزمه أن يعوض المتعاقد الآخر عن مدة هذا الميعاد أو عن المدة الباقية منه ويشمل التعويض فوق الأجر الحدد الذى كان يستحق خلال هذه المدة جميع ملحقات الأجر التى تكون ثابتة ومعينة مع مراعاة ما تقضى به القوانين الخاصة .

(٢) واذا فسخ العقد بتعسف من أحد المتعاقدين كان للمتعاقد الآخر الى جانب التعويض الذى يكون مستحقا له بسبب عدم مراعاة ميعاد الاخطار ، الحق فى تعويض ما أصابه من ضرر بسبب فسخ العقد فسخا تعسفيا .

ويعتبر الفصل تعسفيا اذا وقع بسبب حجوز أوقعت تحت يد رب العمل أو وقع هذا الفصل بسبب ديون يكون العامل قد التزم بها للغير .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مسادهٔ ۹۹۱ سسوری و ۹۱۸ عسراقی و ۹۰۲ لبنانی و ۸۲۹ أردنی. تتناول هذه المادة جزاء مخالفة قواعد الاخطار من قبل أحد المتعاقدين حيث أوجبت تعويضا يشمل فوق الأجر المحدد الذى كان يستحق خلال المدة التى مرت دون مراعاة ميعاد الإخطار أو قبل إنقضاء هذا الميعاد جميع ملحقات الأجر التى تكون ثابتة ومعينة.

وتعتبر المبالغ التى توازى مدة المهلة من قبيل التعويض يلتزم به الطرف الذى أخل بهذا الشرط .

وحكم المادة ٩٩٥ / ٢ من القانون المدنى ليس إلا تطبيقا لمبدأ عدم جواز التعسف في استعمال الحق الذي ورد في المادة الخامسة . ووفقا لهذه المادة يكون من أنهى العقد متعسفا في استعمال حقه . إذا لم يقصد بالإنهاء سوى الإضرار بالمتعاقد الآخر . أو كانت المصالح التي يرمى الى تحقيقها قليلة الأهمية بحيث لا تتعادل البتة مع ما يصبب الغير من ضرر بسببها أو كانت المصالح التي يرمى الى تحقيقها غير مشروعة .

ولما كانت قواعد إنهاء العقد ذى المدة غير المحدة تتعلق بالنظام العام ، فإن إبراء العامل من التزامه بتنفيذ العمل ، خلال المهلة ، لايجوز أن يؤدى الى نقص فى أجره ، أو ضياع أية ميزة كان يحصل عليها لو انه قام فعلا بأدائه ، بحيث يظل فى نفس الوضع الذى يكون فيه لو كان قد نفذ المهلة ، لأن صاحب العمل، إذا كان يستطيع إعفاء العامل من تنفيذ عمله خلال المهلة ، فإنه لا يستطيع أن ينقص حقوقه المقررة له فيها بقواعد آمرة.(١)

⁽١) راجع في هذا الدكتور/حسن كيرة - المرجع السابق ص ١٠٦٨.

أحكام القضاء:

عدم جواز شغل الشخص لأكثر من وظيفة واحدة . القانون 148 لسنة 1911 . التحاق أحد العاملين بشركات القطاع العام أثناء عمله بوظيفة بشركة أخرى في ظل أحكام ذلك القانون . أثره . حرمانه من حق الاختيار. فصله من العمل بالشركة الأخيرة . اعتباره فصلا مبررا .

(الطعن ٧٨ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٨١ / ١٩٨١ س ٣٧ ص ١٩٥)

القرار الجمهورى 1۹۳ لسنة ۱۹۷۱ بحساب مدة خدمة اعتبارية لبعض العاملين المعادين للخدمة عمن سبق فصلهم بغير الطريق التأديبي . عدم سرياته على من انتهت خدمته بانتهاء عقده دون فصل .

(الطعن ١٩٧١ لسنة ٩٤ق جلسة ٢٦ / ١٩٨١ س٢٣ص ١٢٩٢)

مبررات فصل العامل التي يذكرها صاحب العمل . اعتبارها نافية للتعسف من جانبه ما لم يثبت العامل عدم صحتها .

(الطعن١٩٣٢ لسنة ٢٥ق جلسة ٣/٥/١٩٨٢ ص ٢٣ ص ٤٧٠)

اخطار العامل بانهاء العقد أو بفصيله . وجسوب ان يكسون بكتاب مسجل . قسانون العمل لم يستلزم له شكلا خاصا.

(الطعن ١٠ ٤ لسنة ٥٧ ق جلسبة ١٦ / ١٩٨٧ س ٣٨ص ٥٧٥)

الانقطاع عن العمل الذى يقوم سببا لانهاء خدمة العامل فى شركات القطاع العام . شرطه . ان يكون بدون سبب مشروع .

انذار الفصل . وجوب توجيهه الى العامل المنقطع بعد اكتمال مدة الانقطاع المقررة .

(الطعن ١٣٠٢ لسنة ٥٦ ع جلسة ٢٩ / ١١ / ١٩٨٧ س ٣٨ص ١٠٠٠)

سلامة قرار فصل العامل من عدمه . مناطه . الظروف والملابسات المحيطة به وقت الفصل لا بعده .

(الطعن ٧٧٠ لسنة ٥٧ ق جلسة ١٩٨٨ / ١٩٨٨ اس ٣٩ص ١٥٠)

إنهاء خدمة العامل طبقا للقانون ٤٨ لسنة ٧٨ . مؤداه إنتهاء الرابطة العقدية ولو اتسم الانهاء بالتعسف . إعادة تعيينه بعد ذلك . إعتباره إمتداد للتعيين السابق . أثره . م ١٩ من القانون المشار اليه .

(الطعن ٥٦٦ لسنة ٥٦ ق جلسة ٢٦/٣/ ١٩٩٠س ١٤ص ١٥٨)

إنهاء خدمة العامل في ظل القانون ٤٨ لسنة ١٩٧٨ . خضوعها للأحكام الواردة في الفصل الثاني عشر من الباب الشاني منسه . مؤداه . انتهاء الرابطة العقدية ولو اتسم الإنهاء بالتعسف . عدم خضوع القرار الصادر بالإنهاء لوقابة القضاء إلا في خصوص طلب التعويض . الإستثناء . الفصل بسبب النشاط النقابي . م٢٦ ق ١٩٧٧ لسنة ١٩٨١ .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن إنهاء خدمة العامل فى ظل نظام العاملين بالقطاع العام الصادر بالقانون رقم ٤٨ لسنة ١٩٧٨ تسرى عليه الأحكام الواردة فى الفصل الثانى عشر من الباب الثانى منه وإن خلوهذا النظام من نص يجينز إلغاء قرار إنهاء خدمة العامل وإعادته إلى عمله مؤداه أن القرار الصادر

بإنهاء الخدمة لا يخضع لرقابة القضاء إلا في خصوص طلب التعويض عن الضرر الناجم عنه لأن الأصل طبقاً لأحكام المادتين التعويض عن القانون المدنى أن لصاحب العمل إنهاء العقد غير محدد المدة بإرادته المنفردة وأن هذا الإنهاء تنقضى به الرابطة العقدية ولو اتسم بالتعسف غاية الأمر أنه يترتب للعامل الذي أصابه ضرر في هذه الحالة الحق في التعويض واستثناء من هذا الأصل أجاز المشرع إعادة العامل إلى عمله رغم إنهاء صاحب العمل العقد إذ كان الفصل بسبب النشاط النقابي وهو ما تقرره المادة ٢٦ من قانون العمل رقم ١٣٧ لسنة ١٩٨١ الذي يحكم واقعة الدعوى والتي تسرى في هذا الخصوص على العاملين بالقطاع العام لعدم وجود نص في هذا الشأن في النظام الخاص بهم وذلك وفق ما تقضى به الفقرة الثانية من المادة الأولى من ذلك االنظام .

(الطعن ۸۹۲۸ لسنة ۲۵ ق جلسة ۱۹۹۵ / ۱۹۹۵ س۲۶ ص۱۰۱۵

حق كل من طرفى عقد العمل غير محدد المدة فى وضغ حدد لعلاقته بالمتعاقد الآخر المادتان ٢٩٥، ١٩٥٠ مدنى. استعمال هذا الحق . مقتضاه . وجوب إخطار أى من المتعاقدين للآخر برغبته مسبقاً بثلاثين يومساً بالنسبة للعمال المعينين بأجر شهرى وخمسة عشر يوماً بالنسبة للعمال الآخرين . عدم مراعاة هذه المهلة . أثره . التزام من نقض العقد بأن يؤدى تعويضاً مساوياً لأجر العامل عن مدة المهلة أو الجزء الباقى منها . لا ينال من ذلك إغفال قانون العمل رقم ١٩٧٧ لسنة ١٩٨١ النص على المهلة القانونية للإنذار . علة ذلك .

المقرر - في قضاء هذه الحكمة - أنه يجوز لكل من المتعاقدين في عقد العمل غير محدد المدة - وفقاً لما تنص عليه المادتان ٣٩٥ ، ٩٩٥ من القانون المدنى أن يضع حداً لعلاقته مع المتعاقد الآخر ويتعين لاستعمال أى من المتعاقدين هذه الرخصة أن يخطر المتعاقد معه برغبته مسبقا بثلاثين يومأ بالنسبة للعمال المعينين بأجر شهرى وخمسة عشر يوماً بالنسبة للعمال الآخرين فإذا لم تراع هذه المهلة لزم من نقض منهما العقيد أن يؤدى إلى الطرف الآخر تعويضاً مادياً مساوياً لأجر العامل عن مدة المهلة أو الجزء الباقى منها ، لا يغير من ذلك أن المشرع في قانون العمل الجديد رقم ١٣٧ لسنة ١٩٨١ أغفل النص على هذه المهلة القانونيسة للإنذار إذ لا يمكن أنه يستفاد من هذا الإغفال إلغاء الحكم الوارد في القانون المدنى والذي كان منصوصاً عليه صراحة في قانون العمل الملغى ذلك لأنه لا يوجد في الأعمال التحضيرية لقانون العمل الجديد ما يدل على اتجاه المشرع إلى تغيير الحكم المذكور ، فضلا عن أن المادة الثانية من مواد إصدار قانون العمل رقم ١٣٧ لسنة ١٩٨١ قبد نصت على أن ، يلغى قانون العمل الصادر بالقانون رقم ٩١ لسنة٩٩١ كما يلغى كل نص يخالف أحكام القانون المرافق ... ، ولم تتعرض مواد الإصدار لأحكام القانون المدنى الخاصة بعقد العمل والواردة في المواد من ٦٧٤ إلى ٦٩٨ ولذلك تظل هذه الأحكام قائمة تنظم ما خلا قانون العمل من تنظيمه وطالما لا تتعارض مع ما نص عليه صراحة . لما كان ذلك وكان الحكم الإبتدائي المؤيد بالحكم المطعون فيه قد خالف هذا النظر وانتهى إلى عدم أحقية الطاعن في بدل مهلة الإنذار المطالب به تأسيساً على خلو قانون العمل رقم ١٣٧ لسنة ١٩٨١ من النص عليه فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن١٦٦٨ لسنة ٢٠ق جلسة ١١/٢٨ /١٩٩١ س٤٧ ص١٤٠)

(۱) يجوز الحكم بالتعويض عن الفصل ولو لم يصدر هذا الفصل من رب العمل، اذا كان هذا الأخير قد دفع العامل بتصرفاته وعلى الأخص بمعاملته الجائره أو مخالفته شروط العقد، الى ان يكون هو فى الظاهر الذى أنهى العقد .

(۲) ونقل العامل الى مركز أقل ميزة أو ملاءمة من المركز الذى كان يشغله لغير ما ذنب جناه ، لا يعد عملا تعسفيا بطريق غير مباشر اذا ما اقتضته مصلحة العمل ولكنه يعد كذلك اذا كان الغرض منه اساءة العامل.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۹۹۱ سوری و ۹۱۸ عراقی و ۹۵۲ لبنانی .

الشرح والتعليق:

تتناول هذه المادة حالة فصل العامل ونقله الى مركز أقل ميزة أو ملاءمة من المركز الذى كان يشغله .

من المسلم به أن فصل العامل نتيجة تنظيم العمل ، أو المترتب على نقص العمل ، خطأ أو عجزا ، لا يشوبه التعسف ، ولا يقيم ، بالتالى ، مسئولية صاحب العمل ، الذي يتوافر لديه

على حسد تعبير الفقهاء ، ومبرر مشروع ، (١) في الحسالة الأولى ، و و مأخذ مشروع ، في الحالة الثانية ، لفصل العامل .

ولكن قد يعمد صاحب العمل مضايقة منه لعامله الى القيام بتصرفات تعسفيه أو معاملة جائرة أو مخالفة شروط العقد أو نقل العامل الى مركز أقل ميزة أو ملاءمة من المركز الذى كان يشغله لغير ذنب جناه دفعاً للعامل أن يكون هو فى الظاهر الذى أنهى العقد فيجوز للعامل المطالبة بالتعويض أما اللجوء الى التنفيذ العينى . إذا كان الإنهاء تعسفياً أو بلا مبرر ، فيراعى أن التنفيذ العينى بإجبار صاحب العمل على إعادة العامل المفصول أو إجبار العامل المنهى على الإستمرار فى خدمة صاحب العمل أمر غير سائغ ، لما فى ذلك من إعتداء على الحرية الشخصية أو حرية العمل من ناحية . ومن ارغام ينتفى معه حسن التعاون الواجب بين العامل وصاحب العمل كما يخل بمصلحة العمل من ناحية ثانية، ومن إخلال بهيبة صاحب العمل وسلطته على العمال كما يتهدد حسن سير النشأة أخيراً (٧)

ومن الجدير بالذكر أن الفقرة الثانية لهذه المادة توضح أن نقل العامل الى مركز أقل ميزة أو ملاءمة من المركز الذى كان يشغله من الممكن الا يعتبر عملا تعسفيا إذا ما إقتضت مصلحة العمل ذلك بشرط أن يبرأ من هدف الإساءة الى العامل.

 ⁽١) راجع في هذا الدكتور/ صحمود جحال الدين زكى - الرجع السابق
ص١٩٠٤.

⁽٢) راجع في هذا الدكتور/ حسن كيرة - المرجع السابق ص١١٧٠.

سلطة رب العمل وعلى ما جرى به قضاء محكمة النقض تقدير كفاية العامل ووضعه فى المكان الذى يصلح له بما يحقق مصلحة الانتاج ومن سلطته كذلك ان يكلف العامل عمل آخر غير المنفق عليه - ولا يختلف عنه اختلافا جوهريا وأن ينقله الى ميزة أو ملاءمة من المركز الذى كان يشغله متى اقتضت مصلحة العمل ذلك بحيث اذا رفض العامل النقل وسع صاحب العمل ان ينهي علاقة العمل .

(نقض جلســة ۱۹۲۷/۱/۲۶ س ۱۸ مج فنی مدنی ص ۱۹۸)

لرب العمل سلطة تنظيم منشآته وتكليف العامل بعمل آخر غير المتفق عليه لا يختلف عنه اختلافاً جوهرياً متى اقتضت مصلحة العمل ذلك. ولو أدى الى نقص فى عمولته. رفض العامل. أثره. جواز انهاء رب العمل للعقد.

لرب العمل - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - سلطة تنظيم منشأته واتخاذ ما يراه من الوسائل لإعادة تنظيمها متى رأى من ظروف العمل ما يدعو إلى ذلك كما ان من سلطته تقدير كفاية العامل ووضعه في المكان الذي يصلح له بما يحقق مصلحة الانتاج ، وله طبقا للمادة ١٩٩ من قانون عقد العمل الفردي رقم ٣١٧ لسنة ١٩٥٢ والفقرة الثانية من المادة ١٩٦٦ من القانون المدنى أن يكلف العامل عملا آخر غير المتفق عليه لايختلف عنه اختلافا جوهريا وأن ينقله الى مركز أقل ميزه أو ملاءمة من المركز الذي كان يشغله متى اقتضت مصلحة العمل ذلك بحيث اذا وفض العامل النقل وسع صاحب العمل ان ينهى عقد العمل د وإذ كان الحكم المطعون فيه قد قرر تبعا لذلك ان

عمولة الطاعن - العامل - على المبيعات تحسب فى المنطقتين اللتين اختص بهما طبقا للتنظيم الجديد للعمل وخلص الحكم الى أن الشركة - رب العمل - لم تخل بالتزاماتها القانونية ازاء الطاعن حتى يجوز له أن يستقل بفسخ العقد مستنداً فى ذلك الى أسباب سائغة ، فانه يكون قد طبق القانون تطبيقا صحيحا .

(الطعن £ £ £ لسنة ٣٥ ق جلسة ٢ / ٢ / ١٩٧٢ س ٢٢ ص ١٩١٢)

وحيث انه مما ينعاه الطاعن بالسببين الشالث والرابع من أسبب الطعن على الحكم المطعون فيه القصور في التسبيب ويقول بيانا لذلك أن الحكم أغفل الرد على أساس دعواه التي تستند الى الاختلاف الجوهري بين عمله الذي كان يقوم به كصحفي متجول والعمل المنقول اليه بادارة الاعلانات ، كما خلص في عبارة مجملة الى أن هلذا النقل لم يصبه بضرر مادى أو أدبى بغير الرد على مستنداته المقدمة الى الحكمة الاستئنافية لأول موة.

وحيث ان هذا النعى سديد ذلك ان النص فى الفقرة الثانية من المادة ٢٩٦ من القانون المدنى على أن و نقل العامل الى مركز أقل ميزة أو ملاءمة من المركز الذى كان يشغله لغير ما - ذنب جناه لا يعد عملا تعسفيا بطريق غير مباشر اذا ما اقتضته مصلحة العمل ، ولكنه يعد كذلك اذا كان الغرض منه اساءه العامل وفى المادة ٥٦ من قانون العمل الصادر بالقانون رقم ٩١ لسنة ١٩٥٩ على أنه و لا يجوز لصاحب العمل ان يخرج على القيود المشروطة فى الاتفاق أو أن يكلف العامل بعمل غير متفق عليه الا اذا دعت الضرورة الى ذلك منعا لوقيع حادث أو الإسلاح ما نشا عنه أو فى حالة القوة القاهرة على أن يكون ذلك

بصفة مؤقتة ، وله أن يكلسف العامل بعمل غير متفق عليه أذا كان لا يختلف عنه اختلافا جوهريا ، يدل على أن نقل العامل إلى مركز أقل ميزه أو ملاءمة من مركزه الذي يشمله يعد عملا تعسفياً إذا تغيا الاساءة اليه ، ويمتنع على صاحب العمل تكليف العامل بصفة دائمة بعمل غير عمله المتعاقد عليه يختلف عنه اختلافا جوهريا ولكن يسوغ له ان يعهد اليه بعمل آخر غير المتفق عليه ولو اختلف عنه اختلافا جوهريا اذا اقتضت ذلك ضرورة ملجئة من دواعي العمل بشرط أن يكون هذا التغيير مؤقتا فلا يدوم الا بالقدر اللازم لمواجهة هذه الضمورة ويزول بزوالها . ولما كان البين من الأوراق ان الطاعـن عمل ابتداء لدى المؤسسة المطعون ضدها كمواسل صحفى لها بموسكو وبيروت. ثم نقل الى ادارة الاعلانات بها اعتبارا من ١٩٦٢/١٢/١ وكانت شهادة نقابة الصحفيين التي قدمها الي المحكمة الاستئنافية التي جاء بها أن عمل مندوب الاعلانات ليس من الأعمال الصحفية تنبئ عن أن عمل الطاعن وبتلك الادارة يختلف اختلافا جوهريا عن عمله كمراسل صحفى خارجى ، ولما كان الحكم المطعون فيه قد أيد الحكم الابتدائي لأسبابه التي انتهى فيها الى أن نقل الطاعن بمنأى عن الاساءة لانه نقل من موسكو لعدم تجديد اقامته بها ومن بيروت لاغلاق مكتب المطعون ضدها فيها وان وظيفته المنقول اليها لاتغاير في طبيعتها وظيفته الأولى ولم يلحقه الضرر المادى أو الأدبى من هذا النقل لعدم تغيير أجره وذلك بغير ان يستظهر في مدوناته دلالة شهادة نقابة الصحفيين المشار اليها حالة ان الطاعن لم يرفع دعواه بالمنازعة في النقل من موسكو وبيروت واتما نازع بموجبها في نقله الى عمل بادارة الاعلانات يختلف اختلافا جوهريا عن عمل المراسل الصحفى

الخارجى المتفق عليه أصلا، فان الحكم المطعون فيه يكون مشوبا بالقصور في التسبيب .

(الطعن ٩٤٥ لسنة ٤٤ ق جلسة ١ /٣/ ١٩٨٠ ٣١س ٣٦٣)

الحكم المستحدث الوارد في نص مه ٣ ق١٣٥ لسنة ١٩٨١ . لا يمنع صاحب العمل من فسخ عقد العمل وفصل العامل بإرادته المنفردة دون العرض على اللجنة الثلاثية إذا توافر المبرر المشار إليه في المادة ٢٦ منه . قرار الفصل في هذه الحالة ينهى عقد العمل . أثره . سريان تقادم دعوى العامل بالتعويض من هذا الوقت . 1/ ٦٩٨٨ / 1 مدني .

(الطعن١٥٩ لسنة ٥٥٥ - جلسة ٩/٥/١٩٩١ س٢٤ص٢٢)

حق صاحب العمل في نقل العامل وفقاً لما تقتضيه مصلحة العمل . شرطه . استيفاء قرار النقل الشروط والأوضاع المقررة . ليس للعامل حق البقاء في وظيفة أو مكان معين . مخالفة ذلك . خطأ .

(الطعن، ۲۲۲ نسنة ۹۳ق جلسة ۱۰/۱۲/۱۰ لم ينشر بعد)

وحيث إن ثما تنعاه الطاعنة على الحكم الطعون فيه الخطأ في تطبق القانون والفساد في الإستدلال وفي بيان ذلك تقول ، إنه رغم حصولها على أجازة بدون مرتب - معتصدة من رئيس مجلس الإدارة - لمدة ستة أشهر بدءاً من ٢٣/ ١٩٨٥/٢ إلا أن الحكم المطعون فيه أعتبر قرار المطعون ضدها بإنهاء خدمتها لإنقطاعها عن العمل مبرراً مجرد أنها لم تتخذ إجراءات إخلاء طوفها قبل قيامها بالأجازة فإنه يكون معياً بما يستوجب نقضه .

وحيث إن هذا النعى في محله ، ذلك أنه لما كان من المقرر في قضاء هذه المحكمة أن العبرة في سلامة قرار الفصل وفيما إذا كان صاحب العمل قد تعسف في فصل العامل أو لم يتعسف بالظروف والملابسات التي كانت محيطة به وقت الفصل لا بعده ، المكان ذلك وكان البين من الأوراق أن المطعون ضدها منحت الطاعنة أجسازة بدون مسرتب لمدة ستسة أشسهسر تبسدا من خدمتها إعتباراً من هذا التاريخ فإن هذا الإنهاء يكون غير مبرر ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر واعتبر إنهاء عقد عمل طرفها قبل قيامها بالأجازة فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون طرفها قبل قيامها بالأجازة فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون وشابه الفساد في الإستدلال بما يوجب نقضه دون حاجة لبحث وشابه الفساد في الإستدلال بما يوجب نقضه دون حاجة لبحث

(الطعن ١٤٤٤ لسنة ٦٣ق - جلسة ٢٠٠١/٢/٨ لم ينشر بعد)

صاحب العمل . سلطته فى تنظيم وإدارة منشأته ووضع العامل فى المكان الذى يصلح له . عدم جواز فرض العامل قسرا عليه فى وظيفة معينة . علة ذلك .

(الطعن £ £ £ لسنة ٧٠ ق جلسة ٢٠٠١/١/٢٨ لم ينشر بعد) (الطعن £ ٣٦٤ لسنة ٦٦ ق جلسة ٥٠/٢/٢٨ لم ينشر بعد)

مادة ۱۹۷

(١) لا ينفسخ عقد العمل بوفاة رب العمل ، مالم تكن شخصيته قد روعيت في ابرام العقد ، ولكن ينفسخ العقد بوفاة العامل .

(٢) ويراعى فى فسخ العقد لوفاة العامل أو لمرضه مرضا طويلا أو لسبب قاهر آخر من شأنه ان يمنع العامل من الاستمرار فى العمل للأحكام التى نصت عليها القوانين الخاصة .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالإقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۲۹۷ لیبی و ۳۲۳ سوری و ۹۲۳ عراقی و ۳۶۳ لبنانی و ۵۷۳ ه. ۱ مودانی و ۳/۸۵ تونسی و ۸۳۰ آردنی .

المذكرة الايضاحية ،

المادة ٩٦٧ مستمدة من تقنين الالتزامات السويسرى م ٣٣٥ فقرة ١ و ٢.

أما المادة ٩٦٨ فقد استمد المشروع المبادئ الواردة بها من التقنين الايطالي (٩٦٨ من المرسوم بقانون ١٣ نوفمبسر سنة ١٩٢٤ المتعلق بالعمل الخاص). والحكم الوارد به تقتضيه دواعي العدالة وحماية العامل حتى يضمن ، اذا منعه مرض أو سبب آخر قاهر عن مزاولة عمله ، تعويضا مناسبا ، وكذلك يطمئن ، في حالة

وفاته من كان يعوله ويعتمد عليه فى تكسبه من زوج أو فروع أو أصول . والنص يحدد التعويض فى هذه الحالات بمقدار التعويض المقرر فى حالة الفصل دون اخطار مسابق . ولما كان التعويض بحدوده السابقة غير مرهق لرب العمل ، فان المشروع لم يقصره على حالة الوفاة أو المرض ، بل جعله شاملا لكل الحالات التى يحول فيها سبب قاهر بين العامل ومزاولة عمله . ثم هو تشجيعا لأرباب الاعمال على انشاء صناديق المعاشات ونظام التأمين ضد الحوادث وتخفيفا عليهم فى الوقت نفسه ، يقرر فى الفقرة الثالثة انه يخصم من التعويض كل ما قبضه أو يقبضه العامل من هذه الصناديق أو شركات التأمين .

وفيما يتعلق بالمرض الذي يترتب عليه انهاء العقد ، يجب بداهة ان يكون من الخطورة بحسيث يسرر ذلك . فساذا لم يكن كذلك ، فانه لايترتب عليه أى أثر في التزامات رب العمل قبل العامل . ومن التقنينات ما يضع حدا معينا للمرض غير الخطير الذي لايترتب عليه انهاء العقد (كالتقنين البلجيكي م م من قانون لا بابريل سنة ١٩٣٧ الذي يحدده بمدة ٣٠ يوما) ، ومنها ما يقرر معيارا مرنا كالمرض من خلال فترة ليست بذات أهمية (التقنين الالماني م ٢١٦) ، أو لمدة قصيرة نسبيا (تقنين الالترامات السويسري م ٣٠٥) ، أو لمدة قصيرة (التقنين البولوني م ٤٥٩) . (١)

الشرح والتعليق :

تتناول هذه المادة أحكام فسخ العقد لوفاة رب العمل فسالاصل ان شخصية صاحب العمل لاتكون محل اعتبار في العقد ، ولذلك لايترتب على وفاته في المبدأ ما يترتب على وفاة

⁽¹⁾ راجع المجموعة الاعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ١٧٨ .

العامل من انفساخ العقد بل يستمر العامل مرتبطا بالعقد مع ورثة صاحب العمل .

أما اذا كانت شخصية صاحب العمل قد روعيت ـ خلافا للاصل (1) في ابرام العقد ، كما لو كان طبيبا أو محاميا ، فينفسخ العقد يوفاته ، سواء كان محدد المدة أو غير محدد المدة.

وأوضحت المادة انه ينتهى عقد العمل بوفاة العامل أيا كان سبب الوفاة ، فلا يلتزم ورثته بالعمل لحساب صاحب العمل .

وقد كان قانون العمل القديم رقم ٩١ لسنة ١٩٥٩ ينص على انتهاء العقد بوفاة العامل (م٨١) وكان لفظ الوفاة واردا على انتهاء ولكن كان العمل يجرى على تفسيره بأنه هو الموت الطبيعي فقط وقد استحدث المشرع في المادة ١٩٣٣ من القانون ١٢ لسنة ٣٠٠٧ د الموت الحكمي، وهو اعتبار العامل ميتا اذا توافرت الشروط القانونية لحالة الفقد وبالتالي للموت الحكمي، لانه قد لاتتحقق وفاة الشخص ولكن لا تتحقق حياته كذلك وهذا ما يسمى بالمفقود أو الغائب .

أحكام القضاء:

لا يعتبر مرض العامل بذاته - قبل صدور قوانين العمل الفردى - وبعد صدورها من الأسباب التي تؤدى الى انفساخ العقد بين العامل ورب العمل بقرة القانون ومن تلقاء نفسه ، بل يجب ان يقوم الدليل في الدعوى على ان رب العمل أعرب عن نبته في غير تعسف في انهاء العقد بسبب هذا المرض ، فاذا لم

⁽١) راجع الدكتور / حسين كيرة - المرجع السابق ص ٦٧٤.

797 2

يقم الدليل على رغبة رب العمل فى فسخ العقد بل كانت الوقائع تدل على استمراره ، فانه لا يكون ثمة سند للقول بحصول فسخ ضمنى .

(نقض جلسسة ۱۹۵۸/۲/۱۹۹ س۹ مج فنی مسدنی ص ۹۵۱)

التزام العامل باخطار جهة العمل بمرضه خلال ٢٤ ساعة من تخلفه عن العمل التصريح له بالاجازة المرضية واعتماد الاجازة التي قررها الطبيب الخارجي . منوط بالجهة الطبية المختصة ، انقطاعه عن عمله دون اذن المدد المحددة لانهاء الخدمة . أثره . اعتباره مقدماً استقالته بشرط انذاره كتابة بعد اكتمال مدة الانقطاع المقررة . م ١٩٧٨ ق ٨٥٠ لسنة ١٩٧٨ .

(الطعن ٢٨٨٣ لسنة ٢٣ أ ١٧ / ١٠٠٠ لم ينشر بعد)

تقديم العامل استقالته . قبولها . أثره . انتهاء خدمته . اعادته الى عمله عقب ذلك . اعتباره تعيينا جديدا منبت الصلة بالوظيفة . السابقة .

(الطعن ١٠٩١لسنة ٦٩ق جلسمة ١١/١/١/١م ينشسر بعد)

المكافأة بسبب الاستقالة . ماهيتها . اعتبارها بحسب الاصل تبرعا من صاحب العمل . اعتبارها جزءا من الاجر . شرطه . ان تكون مقررة في عقود العمل أو الانظمة الاساسية للعمل أو جرى العرف . مناطه .

(الطعن١٩٨٨سنة ٧٠ق جلسة ٢٨/١/١/١٨م ينشر بعد)

447

استمرار العامل في أداء عمله بموافقة صاحب العمل بعد تقديمه استقالته أو قبولها . أثره . عدم انتهاء عقد العمل .

(الطعن ٢٦ السنة ، ٧٥ جلسسة ٢١ / ٢ / ١ ، ١٠ الم ينشسر بعسد)

انقطاع العامل بشركات قطاع الاعمسال عن العمسل بغير اذن المسدة المحددة بالمادة ٨٥ من قسسرار رئيس مجلس الوزراء رقم ١٩٩٠ لسنة ١٩٩١ ،مؤداه اعتبساره قبرينة على استقالته . أثره . لجهة العمل انهاء خدمته . شرطه . ان يسبق الانهاء انذاره كتابة بعد غيابه لمدة سبعة أيام في حالة الغياب المتصل وخمسة عشر يوما في حالة الغياب المتقطع . عدم استلزام استلام العامل للانذار طالما وجه اليه في محل اقامته الذي أقصح عنه لجهة العمل .

(الطعن١٤٧٦لسنة٦٩ق جلسبة ١٩/٤/١٨م ينشسر بعد)

العاملون بشركات القطاع العام . انتهاء خدمتهم بصدور قرار بقبول الاستقالة أو مضى ثلاثين يوما من تاريخ تقديمها . تعليق الاستقالة على شرط أو اقترانها بقيد . أثره . عدم انتهاء خدمتهم الا اذا تضمن قرار قبول الاستقالة اجابته الى طلبه .

(الطعن ٢٩٦٢ لسنة ٢٤ جلسة ٢٦ / ٢٠٠١م ينشير بعيد)

الانقطاع عن العمل دون اذن المدة المحددة وفقا للمادة ٨٥ من قرار رئيس مجلس الوزراء رقم ١٩٩١ لسنة ١٩٩١ . أثره . اعتبار العامل مستقيلا . مؤداه . لجهة العمل انهاء خدمته . شرطه . ان يسبق الانهاء انذاره كتابة بعد غيابه لمدة صبعة أيام في حالة الغياب المتصل وخمسة عشر يوما في حالة الغياب المتقطع . عدم

م ۱۹۷

الاعتمداد بالانذار قبل اكتممال هذه المدة . التراخى في ارسال الانذار الى ما بعد اكتمال هذه المدة . لاخطأ . علة ذلك .

(الطعن ۸۷۲ لسنة ، ٧٥ جلسة ٢٤ / ٥ / ١ ، ، ١ لم ينشسر بعد)

انقطاع العامل عن عمله أكشر من عشرة أيام متصلة أو عشرين يوما متقطعة خلال سنة واحدة دون عذر مقبول . أثره . اعتباره مقدما استقالته . شرطه . انذاره . بعد مضى خمسة أيام فى حالة الانقطاع المتصل وعشرة أيام فى حالة الغياب المتقطع . م٧٧ لسنة ١٩٨١ .

(الطعن٤ ولسنة ٢٣ / ١ / ١ / ١ / ٢ / ١ مينشير بعيد)

مادة ۱۹۸

(١) تسقط بالتقادم الدعاوى الناشئة عن عقد العمل بانقضاء سنة تبدأ من وقت انتهاء العقد ، الا فيما يتعلق بالعمالة والمشاركة في الأرباح والنسب المدوية في جملة الايراد ، فإن المدة فيها لاتبدأ الا من الوقت الذي يسلم فيه رب العمل الى العامل بيانا بما يستحقه بحسب آخر جرد .

(۲) ولا يسرى هذا التقادم الخاص على الدعاوى المتعلقة بانتهاك حرمة الاسرار التجارية أو بتنفيذ نصوص عقد العمل التي ترمى الى ضمان احترام هذه الأسرار .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٩٩٨ ليبي و ٦٦٤ سورى و ٩٢٥عراقي و ٥٧٣ سوداني و ٩٧٣ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة ١٩٨٨ أردني .

الشرح والتعليق :

تتناول هذه المادة أحكام تقادم الدعاوى الناشئة عن عقد العمل ويما ان قانون العمل لم يتضمن نصوصا متعلقة بالتقادم ، ولذلك يخضع التقادم في شأن عقود العمل جميعا ـ سواء الخاضع منها للتقنين المدنى والخاضع لتقنين العمل ـ للأحكام

الواردة في التقنين المدنى مد . وقد أنشأ هذا التقنين تقادما خاصا بالدعاوى الناشئة عن عقد العمل ، اذ نص على ان «تسقط بالتقادم الدعاوى الناشئة عن عقد العمل بانقضاء سنة تبدأ من وقت انتهاء العقد» .(١)

هذا ويخرج من الدعاوى التى يسرى عليها تقادم المادة ٦٩٨ مدنى الدعاوى التى استثناها المشرع بنص خاص أو جعل لها مدة تقدم أخرى ومنها : (٦)

(أ) الدعارى المتعلقة بانتهاك حرمة الاسرار التجارية أو بتنفيذ نصوص عقد العمل التى ترمى الى ضمان احترام تلك الاسرار ، فان هذه الدعاوى تخضع للقواعد العامة فى التقادم وذلك لان التزام العامل بانخافظة على أسرار العمل الصناعية أو التجارية وتنفيذه انما يعتدان الى ما بعد انتهاء العقد .

(ب) دعاوى التعويض أو المعاش عن اصابات العمل أو تعويض الدفعة الواحدة أو المطالبة بالتأمينات الاجتماعية الاخرى ذلك لان هذه الدعاوى ليست ناشئة عن عقد العمل وانما أساس الالتزام فيها مباشرة هو قانون التأمينات الاجتماعية .

أحكام القضاء:

تقسادم الدعساوى الناشئة عن عقسد العمل م ٦٩٨ مدنى عدم قيامه على قرينة الوفاء. لامحل لتوجيه يمين الإستيثاق.

⁽¹⁾ راجع الدكتور / حسين كيرة - المرجع السابق ص ٨٦٥ .

⁽٢) راجع الدكتور / فتحي عبد الصبور - المرجع السابق ص ٢٠٣ وما بعدها .

التقادم المنصوص عليه في المادة ٦٩٨ من القانون المدنى - وعلى ماجرى به قضاء هذه انحكمة - لا يقوم على قرينة الوفاء المؤسس عليها التقادم المنصرص عليه في المادة ٣٧٨ من القانون المدنى ، وهي مظنة رأى الشارع توثيقها بيمين الاستيشاق من المدعى عليه ، بل يقوم على اعتبارات من المصلحة العامة هي ملاءمة استقرار الأوضاع الناشئة عن عقد العمل والمواثبة الى تصفية المراكز القانونية لكل من رب العمل والعامل سواء . ومن ثم فهو . لا يتسع لتوجيه يمين الاستيشاق لاختلاف العلة التي يقوم عليها ويدور معها .

(الطعن٤٦) لسينة ٣٥ ق جلسية ١٩/١/١٩٧٢ س ٢٣ص ٢٧)

تقادم المادة ٦٩٨ مدنى . سريانه على دعاوى التعويض عن الفصل التعسفى باعتبارها من الدعاوى الناشئة عن عقد العمل .

لما كان التقادم المنصوص عليه في المادة ٦٩٨ من القانون المدنى – وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة – يسرى على دعاوى التعويض الناشئية عن الفصل التعسفى باعتبارها من الدعاوى الناشئة عن عقد العمل – وإذ كان الثابت من الأوراق ان الطاعن فصل من العمل في ١٩٥٨/٤/٣٠ بينما لم يرفع دعوى التعويض بطلبه الا في جلسة ١٩٥٨/٤/١ وبعد مضى أكثر من سنة من تاريخ الفصل ، وكان الحكم المطعون فيه قد انتهى في قضائه الى سقوط الحق في طلب التعويض بالتقادم ، فانه لا يكون قد خالف القانون ، ولا يؤثر في ذلك انه استند في قضائه الى نص المادة ١٧٧ من القانون المدنى . ذلك انه من المقرر في قضاء هذه الحكمة – انه لا يبطل الحكم اذا وقع في

م ۱۹۸

أسبابه خطأ في القانون مادام هذا الخطأ لم يؤثر على البتيجة الصحيحة التي انتهى اليها .

(الطعن٣٩٣ لسنة ٣٥ ق جلسة ٨/٤/٩٧٢ ص ٣٦٣)

التقادم الحولى . م ٦٩٨ مدنى . قاصر على الدعاوى الناشئة عن عقد العمل عدم سريانه على الدعاوى الناشئة عن قانون التأمينات الاجتماعية ٦٣ لسنة ١٩٦٤ .

إذ كانت هيئة التأمينات الاجتماعية – المطعون ضدها – تستند في مطالبة الطاعن بالمبلغ الذي طلب إعفائه منه الى ما تفرضه في جانبه أحكام التأمينات الاجتماعية الصادر بالقانون رقم ٣٣ لسنة ١٩٣٤ من التزامات باعتباره رب عمل ، وكانت هذه التزامات ناشئة عن ذلك القانون مباشرة ١٨٨٨ من القانون المدني هو تقادم خاص بالدعاوى الناشئة عن عقد العمل راعى المشرع فيه ملاءمة استقرار الأوضاع المترتبة على هذا العقد والمؤدية الى تصفية المراكز القانونية لكل من رب العمل والعامل على السواء ، فلا يسرى على تلك الالتزامات وإنما تسرى في شأن تقادمها القواعد العامة للتقادم . فان الحكم المطعون فيه اذ قضى برفض الدفع بالتقادم المستند الى تلك المادة لايكون قد خالف القانون أو أخطأ في تطبيقه .

(الطعن ١٢١ لسنة ٤٤ ق جلسة ١١/٢/٢١ س ٢٨ ص ١٤٢٠)

دعوى العامل بالمطالبة بحقوقه العمالية قبل انقضاء سنة من وقت انتسهاء العقد، اعتبار الدعوى مرفوعة في الميعاد (م ٦٩٨ مدني) ، لا يغير من ذلك ان يكون العامل قد عدل طلباته بالزيادة بعد انقضاء تلك المدة عن حقوق استجدت له.

إذ كان الثابت ان الطاعن أقام الدعوى في ١٩٦٥/٢/٢٧ بالمطالبة بحقوقه العمالية المرتبه له على الفصل قبل إنقضاء سنه من وقت إنتهاء عقد عمله الذى فصل منه في ١٩٦٤/٥/١ أى خلال الميعاد الذى يجرى به نص المادة ١/١٩٦٨ من القانون المدنى، وكان الطاعن إذ عدل طلباته أثناء سير الدعوى أسام محكمة أول درجة في ٢٩/٩/١٩/١ إنما عدلها بالزيادة ولتشمل حقوقا أخرى إستجدت له بعد تاريخ رفعها دون التنازل عن أى من طلباته الأولى فيها ، فإن مطالبته بتلك الحقوق تظل قائمة أمام المحكمة دوام المطالبة القضائية بها دون أن يلحقها السقوط .

(الطعن٢١٣ لسنة ٤٢ ق جلسة ١٩٧٨/٣/١٨ س ٢٩ ص ٧٨٦)

المانع من المطالبة بالحق كسبب لوقف التقادم . عدم جواز اثارته لأول مرة أمام محكمة النقض .

ان تقدير المانع من المطالبة بالحق والذى يعتبر سببا لوقف التقادم عملا بالمادة ٣٨٢ من القانون المدنى يقوم على عناصر واقعية يجب طرحها أمام محكمة الموضوع لتقول كلمتها فيها، ولا يجرز عرضها ابتداء على محكمة النقض، واذ كان الثابت من مراجعة الحكم المطعون فيه أن الطاعن لم يسبق ان تمسك بأى سبب من أسباب وقف التقادم أو انقطاعه ، وكان الطاعن لم يقدم من جانبه ما يثبت انه أثار هذا الدفاع أمام محكمة المرضوع ، فان هذا النعى يكون غير مقبول .

(الطعن ١٤١٢ لسنة ٤٧ ق جلسة ٢٩/١٢/١٩٧٩ س٠٣ ص ٤١٨)

وحيث ان هذا النعى فى غير محله ، ذلك انه لما كان الثابت من بيانات الحكم المطعون فيه ان الطاعن فصل من عمله لدى المطعون ضده فى ١٩٦٨/١٠/١٥ ولم يعلن المطعون ضده بطلب الأجر والمكافأة الا فى ١٩٦٨/٧/٣٠ ، وكان قضاء هذه المحكمة قد جرى على أن اتهام العامل وتقديمه للمحاكمة بشأن هذا الاتهام وقيام الدعوى الجنائية قبله لا يعتبر مانعا يتعذر معه رفع دعواه بطلب الأجر والمكافأة وبالتالى لا يصلح سببا لوقف مدة مقوطها بالتقادم وفقا للقواعد العامة فى القانون ، فان الحكم المطعون فيه اذ التزم هذا النظر وأيد قضاء الحكم الابتدائى بسقوط هذا الطلب بالتقادم وفقا للمادة ١٩٦٨/ من القانون المذنى ، يكون قد انتهى الى نتجة صحيحة فى القانون ويكون النعى عليه بهذا السبب لا أساس له .

(الطعن ٩١٢ لسنة ٤٤ ق جلسة ٢٥/١١/٩٧٩ س٣٠ ص ٦٦)

ومن حيث ان تما ينعاه الطاعن على الحكم المطعون فيه الخطأ في تطبيق القانون ، وقال في بيان ذلك ان الحكم – الذى أيد حكم محكمة الدرجة الأولى وأخذ بأسبابه – أقام قضاءه بسقوط الدعوى على أن قرار فصل الطاعن – صدر في ١٩٧٠/٤/١٩ بعد مضى سنة وأقيمت دعوى المطالبة بالتعويض في ٢/١/١/١٧ بعد مضى سنة على انتهاء علاقة العمل واكتمال مدة التقادم المنصوص عليها بالمادة ٢٩٨ من القانون المدنى ، في حين ان الطاعن استلم الاخطار بالفصل من العمل في ٢/١/١/١ فتبدأ مدة التقادم من هذا التاريخ ، وقبل اكتمالها عدل طلباته أمام محكمة بنها للأمور المستعجلة في الدعوى رقم ٣٩ لسنة ١٩٧١ بجلسة الأمور المستعجلة في الدعوى رقم ٣٩ لسنة ١٩٧١ بجلسة هذا التعويض عن هذا

الفصل ، فتكون دعواه قد أقيمت قبل انقضاء سنة على تاريخ اعلانه بقرار الفصل .

ومن حيث ان هذا النعى في محله ، ذلك ان النعى في المادة ٢٩٨ من القانون المدنى على أن : «تسقط بالتقادم الدعاوى الناشئة عن عقد العمل بانقضاء سنة تبدأ من وقت انتهاء العقد ... وفي المادة ٣٨٣ على أن : «ينقطع التقادم بالمطالبة القضائية ولو رفعت الدعوى الى محكمة غير مختصة .. ، ، يدل – وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة – على أن دعوى المطالبة بالتعويض عن الفصل التعسفي تسقط بانقضاء سنة تبدأ من وقت انتهاء العقد باعتبارها من الدعاوى الناشئة عن عقد العمل ، وأن هذه المدة هي مدة تقادم يرد عليها الوقف والانقطاع وأن رفع دعوى التعويض أمام محكمة غير مختصة يقطع مدة التقادم.

لما كان ذلك ، وكان دفاع الطاعن أمام محكمة الموضوع انه طالب بالتعسويض عنن فصله أصام محكمة بنها للأمور المستعجلة بجلسة ١٩٧١/٤/٢٨ أثناء نظر طلب وقف قرار المستعجلة بجلسة ١٩٧١/٤/٢٨ أثناء نظر طلب وقف قرار المسنة التي حددها القانون لمسقوط دعواه والتي لم تكن قعد اكتملت بعد ، وكان قضاء محكمة الأمور المستعجلة بعدم قبول دعوى وقف قرار الفصل لا يمنع من أن ينتج الطلب الاحتياطسي بالتعويض المبدى أمامها لأثره في قطع التقادم منذ ابدائه ، واذ خالف الحسكم المطعون فيه هذا النظر وجرى في قضائه على أن : « المطالبة بالتعويض لاتعتبر استمراراً للاجسراءات السابقة بشأن وقف قرار الفصل أو الغائه ولا يتسع لها نطاقها ، ورتب

على ذلك ان الطلب الاحتياطى بالتعويض أمام محكمة الأمور المستعجلة لا يقطع التقادم ، فانه يكون قد خالف القانون ، وقد حجبه ذلك عن تحقيق دفاع الطاعن في هذا الخصوص مما يكون معه - فضلا عن مخالفة القانون - قاصر التسبيب بما يوجب نقضه .

(الطعن ١٩٨٠ لسنة ٤٤ ق جلسه ١ / ١ / ١٩٨٠ ص ٣٦ ص ٢٦)

وحيث ان الطعن أقيم على ثلاثة أسباب ينعى بها الطاعن على الحكم المطعون فيه الخطأ فى تطبيق القانون والقصور فى التسبيب ، وفى بيان ذلك يقول ان اتهام المطعون ضدها له بالاختلاس وتقديمه بسببه للمحاكمة الجنائية يعتبر مانعا مما يتعذر معه اقامة دعواه بالتعويض عن الفصل التعسفى ويوقف سريان تقادمها فلا تحتسب مدة السنة باعتبارها مدة تقادم الا من تاريخ الحكم بالبراءة الصادر فى ١٩٧٣/١٤، واذ جرى الحكم المطعون فيه على خلاف ذلك ، فانه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون وشابه القصور فى التسبيب .

وحيث أن هذا النعى مردود ، ذلك لانه لما كان اتهام العامل وقيام الدعوى الجنائية قبله وتقديمه للمحاكمة بشأن هذا الاتهام لا يعتبر – وعلى ما جرى به قضاء هذه الحكمة – مانعا يتعذر معه رفع دعواه بالتعويض عن فصله بغير مبرر وبالتالى لا يصلح سببا لوقف مدة سقوطها بالتقادم وفقا للقواعد العامة فى القانون. لما كان ذلك ، وكان الشابت فى الأوراق أن الطاعسن فصل من عمله لدى المطعون ضدها فى ٣١/١/١٩١٠ بينما أقام دعواه فى ١٩٢٩/٢/١١ ، فان الحكم المطعون فيه أذ جرى دعواه على سقوط الدعوى بالتقادم كنص المادة ١٩٥٨ من القانون

1986

المدنى يكون قد التزم صحيح القانون ومن ثم فلا أساس لما ينعى به عليه في هذا الخصوص .

رالطعن ٨٨٠ لسنة ٥٤ ق جلسة ٢٧/٢/١٩٨١ س ٣٢ ص ٢٠٩)

دعوى التعويض عن الفصل التعسفى . من الدعاوى الناشئة عن عقد العمل تقادمها بإنقضاء سنة . بدء سريانها من تاريخ إخطار العامل بقرار إنهاء خدمته أو علمه يقينياً . م ١٩٨ مدنى .

يدل النص في المادة ٦٩٨ من القانون المدنى - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة على أن دعوى المطالبة بالتعويض عن الفصل التعسفي . تسقط بالتقادم بإنقضاء سنه تبدأ من وقت إنتهاء المدة بإعتبارها من الدعاوى الناشئة عن عقد العمل وإذ كان القانون قد أجاز لكل من طرفيه إنهاءه بإرادته المنفردة ، وكان التعبير عن هذه الإرادة لا ينتج أثره إذا أثبت من وجه إليه أنه لم يعلم به وقت وصوله وكان عدم العلم لا يرجع إلى خطأ منه وفقاً لنص المادة ٩١ من القانون المدنى فإن مؤدى ذلك أن إنهاء رب العمل لعقد العمل بإرادته المنفردة لا ينتج أثره وبالتالى لا يبدأ منه التقادم الحولى المسقط للدعاوى الناشئة عن هذا العقد العمل بهذا الإنهاء إخطار العامل بهذا الإنهاء إخطاراً صحيحاً أو علمه به علماً يقيناً .

(الطعن ٩٩٤ لسنة٤٥ق - جلسة١٥ / ١١ / ١٩٩٠ س٤١ ص٩٧٥)

الحكم المستحدث الوارد في نص مه ق ق ١٩٧٥ لسنة ١٩٨١ لا يمنع صاحب العمل من فسخ عقد العمل وفصل العامل بإرادته المنفردة دون العرض على اللجنة الثلاثية إذا توافر المبرر المشار إليه

فى المسادة ٢٦ منه . قرار الفصل فى هذه الحالة ينهى عقد العمل . أثره . سريان تقادم دعوى العامل بالتعويض من هذا الوقت . م٠٩٦/ ٩ مدنى.

(الطعن ١٥٩ لسنة ١٥٥ - جلسة ١/٥/١٩٩١ س٤٢ ص١٠٤٢)

الدعاوى الناشئة عن عقد العمل . تسقط بالتقادم بانتقادم بانقضاء سنة تبدأ من وقت انتهاء العقد . النزول عن التقادم عمل قانونى من جانب واحد يتم بمجرد إرادة المتنازل وحدها بعد ثبوت الحق فيه . مخالفة ذلك . خطأ فى تطبيق القانون. المادتان ٣٨٨ ، ٣٨٨ مدنى .

مسؤدى نص المادتين ٢٩٨، ٣٨٨ من القسانون المدنى أن المعاوى الناشئة عن عقد العمل تسقط بالتقادم بانقضاء سنة تبدأ من وقت انتهاء العقد إلا فيما يتعلق بالعمالة والمشاركة فى الأرباح والنسب المعوية فى جملة الإيراد فإن المدة فيها تبدأ من الوقت الذى يسلم فيه رب العمل إلى العامل بياناً بما يستحقه بحسب آخر جرد ، وأن النزول عن التقادم بسائر أنواعه عمل قانونى من جانب واحد يتم بمجرد إرادة المتنازل وحدها بعد ثبوت الحق فيه ولا يخضع لأى شرط شكلى فكما يقع صراحة بأى اختير عن الإرادة يفيد معناه يجوز أن يكون ضمنيا يستخلص من واقع المدعوى ومن كافة الظروف والملابسات المخيطة التى تظهر منها هذه الإرادة بوضوح لا لبس فيه ولما كنان ذلك وكنان الطاعنون قد تمسكو بأن الشركة المطعون ضدها نزلت عن التقادم بعد أن أكتملت مدته وذلك بإصدارها قراراً سنة ١٩٨٦ بأحقية من أحيلوا للمعاش من ٢ / ١٩٨٨ في المقابل النقدى التجمد من أحيلوا للمعاش من ٢ / ١٩٨٨ في المقابل النقدى التجمد

الحكم المطعون فيه قضاءه على أنه لا يجوز التمسك بإجراءات قطع التقادم بعد إكتمال مدته وحجب بذلك نفسه عن بحث دفاع الطاعنين سالف البيان فإنه يكون فضلاً عن خطئه في تطبيق القانون قد شابه القصور في التسبيب بما يوجب نقضه.

(الطعن٤٠٧٠ لسنة ٥٩ق جلسة ٢١/٢/١٧ س٥٤ ص٣٧٩)

إقامة الدعوى بطلب بطلان قرار إنهاء الخدمة خلال الميعاد المنصوص عليه في المادة ٩٩٨ مدنى . أثره . إضافة طلب التعويض عن الأضرار الناجمة عنه دون التنازل عن الطلبات الأولى فيها يظل قائماً أمام المحكمة دوام المطالبة القضائية به دون أن يلحقه السقوط .

النص في المادة ١٣٤ من قانون المرافعات على أن و للمدعى أن يقدم من الطلبات العارضه : ١- مـــا يتضمن تصحيح الطلب الأصلى أو تعديل موضوعه لمواجهة ظروف طرأت أو تبينت بعد رفع الدعوى ...، وكان قضاء هذه الحكمة قد جرى على أن طلب التنفيذ العينى والتنفيذ بطريق التعويض قسيمان يتقاسمان تنفيذ التينى بإلغاء قرار أنهاء خدمته وإعادته إلى عمله جبراً عن صاحب العمل أن يطلب التنفيذ يطريق التعويض إن كان له مقتض . لما كان ذلك وكانت الطاعنة لا تجادل في أن الدعوى المرفوعة من المطعون ضده بطلب إلغاء قرار إنهاء خدمته قد أقيمت قبل انقضاء سنة من تاريخ إنهاء عقد عمله الذي فصل أقيمت قبل انقضاء سنة من تاريخ إنهاء عقد عمله الذي فصل المدنى فإن المادى فيان المادى فال المناون هنافة طلب التعويض عن الإضرار الناجمة عن هذا المدنى فإن إنهاء طلب التعويض عن الإضرار الناجمة عن هذا الإنهاء دون التنازل عن طلباته الأولى فيها يظل قائما أمام الحكمة

دوام الطالبة القضائية به دون أن يلحقه السقوط وإذ التزم الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى برفض الدفع المبدى من الطاعنة بسقوط طلب التعويض بالتقادم الحولى فإن النمى عليه بمخالفة القانون يكون على غير أساس .

(الطعن ١٤٢ لسنة ٢١ق جلسة ١٩٩٤/٥/١٢ س٥٤ ص٠٨٤)

الدعاوى الناشئة عن عقد العمل تسقط بالتقادم بانقضاء سنة تبدأ من وقت انتهاء العقد . النزول عن التقادم عمل قانونى من جانب واحد يتم بمجرد إرادة المتنازل وحده بعد ثبوت الحق فيها . مخالفة ذلك . خطأ وقصور . م ٢٩٨ مدنى .

مسؤدى نص المادتين ٣٨٨، ٣٨٨ من القسانون المدنى أن الدعاوى الناشئة عن عقد العمل تسقط بالتقادم بانقضاء سنة تبدأ من وقت انتهاء العقد إلا فيما يتعلق بالعمالة والمشاركة في الأرباح والنسب المتوية في جملة الإيراد فإن المدة فيها تبدأ من الوقت الذي يسلم فيه رب العمل إلى العامل بياناً بما يستجقه بحسب آخر جرد وأن النزول عن التقادم بسائر أنواعه عمل قانوني من جانب واحد يتم بإرادة المتنازل وحدها بعد ثبوت الحق فيه ولا يخضع لأى شرط شكلي فكما يقع صراحة بأى تعبير عن الإرادة يغير معناه يجوز أن يكون ضمنياً يستخلص من واقع المدعوى ومن كافة الظروف والملابسات المحيطة التي تظهر منها المدعوى ومن كافة المطوف والملابسات المحيطة التي تظهر منها تحسكوا بأن الشركة المطعون ضدها نزلت عن التقادم بعد أن تحسكوا إلى المعاش من ٢٥/١/ ١٩٨٩ في المقابل النقدي لمتجمد أحيلوا إلى المعاش من ٢٥/١/ ١٩٨٩ في المقابل النقدي لمتجمد أحياوا وعصرف مبالغ مؤقتة لهم تحت الحساب فإذ أقام الحكم

المطعون فيه قضاءه على أنه لا يجوز التمسك بإجراءات قطع التقادم بعد إكتمال مدته وحجب بذلك نفسه عن بحث دفاع الطاعنين سالف البيان فإنه يكون فضلاً عن خطئه في تطبيق القانون قد شابه القصور في التسبيب .

(الطعن٣٩٣٩ لسنة ٦٠ق جلسة ١٩٩٥/٤/١٩٩٥ س٢٦ ص٢٦٢)

سقوط الدعاوى الناشئة عن عقد العمل بالتقادم. ٦٩٨ مدنى . يرد على التعويض عن الفصل التعسفى والمطالبة بالأجور كما يسرى على دعاوى بطلان قرار الفصل أو قرار الوقف . العلم بانتهاء العقد الذى يبدأ منه التقادم يكون من تاريخ إخطار العامل بالقرار أو علمه به علماً يقينيا .

المقرر - وعلى ما جرى عليه قضاء هذه المحكمة - أن سقوط الدعاوى الناشئة عن عقد العمل بالتقادم وفقاً للمادة ١٩٨ من القانون المدنى إنما راعى الشارع فيه استقرار الأوضاع الناشئة عن عقد العمل والمواثبة إلى تصفية المراكز القانونية لكل من رب العمل والعامل على حد صواء وهو يسرى على دعاوى التعويض عن الفصل التعسفى والمطالبة بالأجور كما يسرى على دعاوى بطلان قرار الفصل أو قرار الوقف باعتبارها جميعاً من الدعاوى الناشئة عن عقد العمل وأن العلم بانتهاء العقد الذي يبدأ منه هذا النعادم الحولى يكون من تاريخ إخطار العامل بالقرار الصادر في هذا الصدد أو علمه به علما يقينياً.

(الطعن٨٩٦٨ لسنة٤٢ق جلسة١١/١٠/١٩٩٥ س٤٦ ص١٠١٥)

الدعاوى الناشئة عن عقد العمل تسقط بالتقادم بانقضاء سنة من وقت انتهاء العقد . م ٩٩٨ مدنى . 444

نص الفقرة الأولى من المادة ٦٩٨ من القانون المدني تنص على أن " " يدل على أن المشرع وضع قاعدة عامة للتقادم المسقط في شأن الدعاوى الناشئة عن عقد العمل تقضى ببدء التقادم من وقت انتهاء العقد .

(الطعنان رقما ۷۲۹۷ لسنة ۲۲ق و ۸۵۷۸لسنة ۲۳ق – جلسة ۱۹۹۰/۱۱/۱۳ س۲۶ ص ۱۱۷۳)

التقادم الحولى المنصوص عليه بالمادة ١/٦٩٨ مدنى . اقتصاره على الدعاوى الناشئة عن عقد العمل . مؤداه . عدم سريانه على دعاوى التعويض عن إصابات العمل .

النص في الفقسرة الأولى من المادة ٦٩٨ من القانون المدنى على أنه و تسقط بالتقادم الدعاوى الناشئة عن عقد العمل بانقضاء سنة تبدأ من وقت انتهاء العقد ويدل على أن المشرع أخضع لهذا التقادم الحولى الدعاوى الناشئة عن عقد العمل فقط وذلك لاستقرار الأوضاع المترتبة على هذا العقد والمؤدية إلى تصفية المراكز القانونية لكل من رب العمل والعامل على السواء فلا يسرى هذا التقادم على دعاوى التعويض عن إصابات العمل .

(الطعن ٤٠٣١ لسنة ٦٥ الم ١٩٩١ / ١٩ ١ س١٩٩٠)

وحيث إن هذا النعى فى محله ، ذلك أنه لما كان من المقرر وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة أن سقوط الدعاوى الناشئة عن عقد العمل بالتقادم سنة تبدأ من تاريخ إنتهاء العقد عملاً بأحكام المادة ١٩٩٨ من القانون المدنى إنما راعى المشرع فيها استقرار الأوضاع الناشئة عن عقد العمل والمواثبة إلى تصفية المراكز القانونية لكل من رب العمل والعامل على حد سواء وهو

ما يسرى على دعاوى المطالبة بالمقابل النقدى عن رصيد الإجازات المنصوص عليها في المادتين ٤٥ و٤٧ من قانون العمل الصادر بالقانون رقم ١٣٧ لسنة ١٩٨١ أيا كانت مدد الإجازات المستحقة طبقاً لأحكام هاتين المادتين باعتبارها من الدعاوى الناشئة عن عقد العمل . وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى برفض الدفع المبدى من الطاعنة بسقوط حق المطعون ضده في رفع الدعوى بالتقادم الحولي وبإلغاء الحكم المستأنف تأسيساً على أن دعاوى المطالبة بالمقابل النقدى لرصيد الإجازات لا تسقط بالتقادم الطويل عضى خمسة عشر عاماً اعتباراً من ٢٩/٥/١٩٩٧ تاريخ نشر حكم المحكمة الدستورية الصادر في الدعوى رقم ٤٧ لسنة ١٨ق دستورية في حين أنها تسقط بالتقادم الحولي عملاً بالمادة ٦٩٨ من القانون المدنى وكانت دعوى المطعون ضده قد سقطت بالتقادم الحولي المشار إليه لإنقضاء أكثر من سنة من التاريخ السالف الذكر حتى رفع الدعوى في ١٩٩٩/٥/١٥ فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون بما يوجب نقضه دون حاجة لبحث باقى أسياب الطعن ،

(الطعن ١٠٩١ لسنة ٧٠ السنة ٧٠ الم ينشر بعد)

حق العامل في مكافأة صندوق التأمين الخاص. حق ناشئ عن عقد العمل . تقادمه بانقضاء سنة من وقت انتهاء العقد. م ٦٩٨ مدني .

ان حق العامل في مكافأة صندوق التأمين الاجتماعي الخاص هو حق ناشئ عن عقد العمل وتحكمه قواعده في عقد العمل ومختلف قوانينه ومالا يتعارض معها من أحكام القانون المدنى ومنها ما نصت عليه المادة ٦٩٨ مدنى انه 1 تسقط بالتقادم

3440

الدعاوى الناشئة عن عقد العمل بانقضاء سنة تبدأ من وقت انتهاء العقد ، وهو ميعاد يتصل برفع الدعوى .

(الطعن ٢٠١٠١م ينشسر بعد)

دعاوى المطالبة بالحقوق الناشئة عن عقد العمل . انقضاؤها بعضى سنة تبدأ من تاريخ انتهاء العقد . م ٦٩٨ مدنى .

(الطعن ١٩٣٣لسنة ١٧ق جلسسة ٢٩/٣/٢٩ ينشسر بعسد)

دعوى زيادة قيمة التعويض عن الخروج الى المعاش المبكر . حق مصدره عقد العمل . دعوى المطالبة به . خضوعها للتقادم الحولى المنصوص عليه في المادة ٩٩٨ مدنى .

(الطعن ١٦٣ لسنة ٧٠ق جلسسة ٢٩/٣/١ منشسر بعد)

دعوى التعويض عن اخلال رب العمل بالتزامه . دعوى ناشئة عن عقد العمل . خضوعها للتقادم الحولى المنصوص عليه بالمادة ٢٩٨ مدنى دون تقادم العمل غير المشروع المنصوص عليه بالمادة ٢٧٢ مدنى ،.

(الطعنان رقما ۲۲۱ ، ۳۲۷ لسنة ۲۹ق - جلسة ۱۵ / ۲۰۰۱ لم ينشر بعد)

الدعاوى الناشئة عن عقد العمل . سقوطها بالتقادم بمضى سنة من وقت انتهاء العقد . م ٦٩٨ مدنى . سريانه على دعاوى المطالبة بالمقابل النقدى عن رصيد الاجازات .

(الطعن ۱۳۱۹لسنة ۷۰۰۰ م جلسة ۲۰۰۱/۵/۲۰ لم ينشسر بعد) (الطعن ۱۰۹۱لسنة ۷۰ م جلسة ۲۷/۵/۲۰ لم ينشسر بعد) خلو القانون ٤٨ لسنة ١٩٧٨ من نص ينظم أحكام المقابل النقدى لرصيد الاجازات . أثره . وجوب الرجوع الى أحكام قانون العمل . خلوهما من قواعد خاصة بتقادم الدعاوى الناشئة عن عقد العمل . مؤداه . تطبيق القواعد المنصوص عليها فى القانون المدنى .

(الطعن ١١١٧لسنة ٧٠٠ جلسة ٢٧/٥/٢٠١ لم ينشير بعيد)

وحيث إن هذا النعي في محله ، ذلك أنه لما كان من المقرر وعلى ما جرى به قضاء هذه الحكمة أن سقوط الدعاوى الناشئة عن عقد العمل بالتقادم بإنقضاء سنة تبدأ من تاريخ انتهاء العقد عملاً بأحكام المادة ٩٩٨ من القانون المدنى إنما راعى الشرع فيها استقرار الأوضاع الناشئة عن عقد العمل والمواثبة إلى تصفية المراكز القانونية لكل من رب العمل والعامل على حد سواء وهو ما يسرى على دعاوى المطالبة بالمقابل النقدى عن رصيد الإجازات المنصوص عليها في المادتين ٤٥ و ٤٧ من قانون العمل الصادر بالقانون رقم ١٣٧ لسنة ١٩٨١ أياً كانت مدد الإجازات المستحقة طبقاً لأحكام هاتين المادتين باعتبارها من الدعاوى الناشئة عن عقد العمل. وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى برفض الدفع المبدى من الطاعنة بسقوط حق المطعون ضده في رفع الدعوى بالتقادم الحولي وبإلغاء الحكم المستأنف تأسيسا على أن دعاوى المطالبة بالمقابل النقدى لرصيد الإجازات لا تسقط إلا بالتقادم الطويل بمضى خمسة عبشر عباماً اعتباراً من ١٩٩٧/٥/٢٩ تاريخ نشر حكم الحكمة الدستورية الصادر في الدعوى رقم ٤٧ لسنة ١٨ق دستورية في حين أنها تسقط بالتقادم الحولى عملاً بالمادة ٦٩٨ من قانون المدنى وكانت دعوى المطعون ضده قد سقطت بالتقادم الحولى المشار إليه لإنقضاء أكثر من سنة من التاريخ السالف الذكر حتى رفع الدعوى فى ١٩٩٩/٥/٩ فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون بما يوجب نقضه دون حاجة لبحث باقى أسباب الطعن .

(الطعن ٩٨٠ لسنة ٧٠ق - جلسة ٣/٢/١١/١ لم ينشر بعد)

الدعاوى الناشئة عن عقد العمل . سقوطها بالتقادم بمضى سنة من وقت انتهاء العقد . م ٦٩٨٨ مدنى . سريانه على دعاوى المطالبة بالمقابل النقدى عن رصيد الاجازات . علة ذلك .

(الطعن٩٧٩لسنة٧٥ق جلسة ١٠١/٦/١٠ لم ينشسر بعد)

الفصل الثالث

الوكالة

١ - أركان الوكالة

مادة ۹۹۶

الوكالة عقد بمقتضاه يلتزم الوكيل بان يقوم بعمل قانوني لحساب الموكل.

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۹۹ ليبى و ۳۲۵ سورى و ۹۲۷ عراقى و ۲۲۹ لبنانى و ۷۲۵ سودانى و ۱۹۰۶ تونسى و ۲۹۸ كويتى و ۹۲۴ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و۳۳۸ أردنى.

المذكرة الايضاحية،

« فصل المشروع عقد الوكالة عن موضوع النيابة بوجه عام ، فوضع مبدأ النيابة وما يتصل بها من أحكام بين القواعد العامة للالتزامات ، وجعل عقد الوكالة في مكانة بين العقود المسماه التي ترد على العمل ، اذ الوكالة محلها عمل الوكيل ، وقد روعي بعسد فصل الوكسالة عن النيسابة ، الا تتكرر النصوص في الموضوعين - فاختصت النيابة بالمبادئ العامة ، دون نظر الى أثر النيابة في العلاقة مع الغير الذي يتعاقد مع النائب . أما الوكالة فياعتبارها عقدا بين الوكيل والموكل ، فقد تركزت فيها أحكام

النيابة مخصصة من ناحيتين ، من ناحية الصدر فهى نيابة اتفاقيه مصدرها العقد ومن ناحية الأثر فهى تقف بنوع خاص عند أثر النيابة فى علاقة الوكيل بالموكل أى النائب بالأصيل ، أما العلاقة بالغير فقد وردت فى الوكالة أحكامها الخاصة بالنيابة الاتفاقية ، مع الاحالة على مبدأ النيابة بوجه عام فى الأحكام الأخرى ، .

الشرح والتعليق :

تناول التشريع المدنى تعريف عقد الوكالة حيث يعرفها بأنها عقد بمقتضاه يلتزم الوكيل بأن يقوم بعمل قانونى لحساب الموكل(1)

وهناك اتجاه في الفقه يذهب الى تعريف الوكالة بأنها عقد يأذن به أحد الطرفين ويقال له الموكل الآخر ويقال له الوكيل ان يؤدى له عملا باسمه وعلى ذمته ومن هذا التعريف يبين ان عقد الوكالة له خصائصه :

- ١٠ _ عقد الوكالة في الاصل عقد من عقود التراضي .
- ٢ _ عقد الوكالة عقد محله عمل قانوني لحساب الموكل .
 - ٣ _ عقد الوكالة عقد يغلب فيه الاعتبار الشخصي .
- ٤ ـ عقد الوكالة عقد غير لازم حيث انه يجوز كقاعدة عامة للموكل ان يعزل الوكيل . (٢)

والاتفاق على الوكالة قـد يكـون صريحا أوضَمنيا وهذا ماأكده القضّاء في أحدث أحكامه :

⁽١) راجع الدكتور/محمد كامل مرسى - العقود المدنية الصغيرة ص٢٦٩ ومابعدها.

 ⁽٢) راجع الدكتور / السنهورى - الوسيط ج٧ الجلد الاول الطبعة المنقحة بمعرفة المستشار مصطفى الفقى ص ٩٦٨ .

ر لما كان للعاقدين ان يتفقا على ان تستمر الوكالة رغم وفاة أحدهما على ان تنتقل التزامات المتوفى الى ورثته وهذا الاتفاق كما يكون صريحا قد يكون ضمنيا ولقاضى الموضوع استخلاص الاتفاق الضمنى من ظروف العقد وشروطه).

(الطعن ٢٥٩٥ لسنة ٧٧ق جلسة ٢٠٥٣/٥/٢٥ لم ينشر بعد) (الطعن ٣١٤٨ لسنة ٧١ق جلسة ٣٨/٥/٣٥ لم ينشر بعد) أحكاد القضاء:

انه وان كان عقد الوكالة لا يجوز اثباته الا بالكتابة اذا زاد موضوع التصرف محل الوكالة على عشرة جنيهات (عشرين جنيها الآن) إلا أنه اذا كان الموكل لم يتمسك بهذا الدفاع أمام محكمة الموضوع ، فانه لا يملك التحدى به أمام محكمة النقض لأول مرة لأن قواعد الاثبات ليست من النظام العام ، ولأنه لا يجوز ان يثار أمام محكمة النقض الاما كان معروضا على محكمة المرضوع من أوجه الدفاع .

(الطعن ٢٤ لسنة ٢٧ ق جلسسة ٢٨/٢/٢٥١ س ٨ ص ١٧٦)

اذا كان الحكم قد استند في اثبات الوكالة في التأجير الى إقرارات الموكل سواء في دفاعه أمام محكمة الموضوع أو في شكوى ادارية والى أقوال الوكيل في شكوى ادارية من أنه استأجر ماكينة لحساب الموكل ، فان هذا الاستناد لا مخالفة فيه للقانون، لأن تنفيذ الوكالة أو الاقرار بها صراحة أو ضمنا من الأدلة التي يجيزها القانون لائبات الوكالة أو لاعفاء الخصم من تقديم الدليل علمها .

(الطعن ١٤ لسنة ٢٧ ق جلسمة ٢٨/٢/٢٥٧ س ٨ ص ١٧٦)

اذا كانت محكمة الموضوع قد استخلصت في حدود سلطتها الموضوعية من المستندات المقدمة لها ومن القرائن وظروف الأحوال قيام الوكالة الضمنية في تسلم مورث المطعون عليهم الرسائل المشحونة – معل النزاع – من مصلحة السكك الحديدية نيابة عن الشاحن وكانت الوكالة الضمنية في هذا الخصوص عما يجوز اثباته بالقرائن ، وقد استخلصت الحكمة قيامها من وقائع ثابتة بالأوراق التي تؤدى عقلاً الى النتيجة التي انتهت اليها، فان المجادلة في تقدير الدليل على قيام تلك الوكالة جدل موضوعي لا يجوز اثارته أمام محكمة النقض .

(الطعن١٧٤ لسنة ٢٦ ق جلسة ١٩٦٢/٢/١٥ س١٣ ص ٢٢٨)

لما كان الحكم المطعون فيه قد الفي الحكم الابتدائي في خصوص طلب التعويض ، وقضى بأن علاقة الطرفين هي علاقة وكالة وليست علاقة عمل ، استنادا الى ما قرره من أن الطاعن له ومكتب خاص يباشر فيه قضاياه الخاصة وهو في نفس الوقت لايحضر للشركة في مواعيد ثابتة وأن كل عمله بالشركة انه يباشر القضايا التي تعهد اليه بها ولذا فإن العلاقة تكون بينه وبين الشركه هي علاقه وكيل بموكل ولا يغير من هذا الأمر ان تكون أتعابه عن عمله القانوني قد تحددت سلفا وشهريا ، ، وهي تقريرات قاصرة لا تكفي لحمل الحكم ، اذ لا تصلح لبيان سبب مخالفة الحمل التي يدعيها الطاعن ولم تتناول الرد على المستندات التي تمسك بها تأييدا لصحة دعواه مع ما قد يكون الهذه المستندات من الدلالة ، ولو ان الحكم عني ببحثها ومحص

الدفاع المؤسس عليها لجاز أن يتغير وجمه الرأى فسى الدعوى . لما كان ما تقدم فان الحكم المطعون فيه يكون مشوبا بالقصور بما يستوجب نقضه في خصوص قضائه برفض طلب التعويض دون حاجه لبحث باقى أسباب الطعن.

(الطعن ٤٠ السنة ٣٥ ق جلسنة ٢/٢/٢/٢ س ٢٣ص ١٩٢١)

عقد المقاولة . ماهيته . اتفاق الطاعنين مع المطعون عليه على اقامة مبنى فرق أرض مملوكة للطرفين على الشيوع نظير أجر يتقاضاه ، خلو الإتفاق مما يدل على قيامه بالعمل تحت إشرافها أو بوصفه تابعا لها أو نائبا عنها . اعتبار العقد مقاولة . تكييف الحكسم المطعون فيه لهذا العقد بأنه عقد وكالة . خطأ في القانون .

عرفت المادة ٣٤٦ من القانون المدنى المقاولة بأنها عقد يتعهد بمقتضاه أحد المتعاقدين بأن يصنع شيئا أو أن يؤدى عملا لقاء أجر يتعهد به المتعاقد الآخر. واذ كان يبين بما تم الاتفاق عليه فى العقدين - موضوع الدعويين الأصلية والفرعية - أن الطرفين قد أفرغا فيهما جميع عناصر عقد المقاولة ، اذ وقع التراضى بينهما على الشئ المطلوب من المطعون عليه صنعه ، وهو اقامة المبنى والأجر الذى تعهد به الطاعنان بوصفهما رب عمل ، ولم يرد بأى منهما ما يدل على قيام المطعون عليه بالعمل تحت اشراف الطاعنين ، أو بوصفه تابعا لهما أو نائبا عنهما ، وكان ما تعهد المطعون عليه بالقيام به فى كلا العقدين لم يتجاوز العمل المادى ، وهو محل المقاولة ، فى حين أن محل الم يتجاوز العمل المادى ، وهو محل المقاولة ، فى حين أن محل الوكالة هو دائما تصرف قانونى - على ما أفصحت عنه المادة

799 من القانون المدنى - فانه لا يصح اعتبار العقدين سالفى الذكر عقدى وكالة، ولا يغير من ذلك كون الطرفين يملكان العقار على الشيوع ، اذ ليس من شأن هذه المشاركة ان تغير من صفة العقدين ، وأن تضفى على المطعون عليه صفة الوكيل مع صراحة نصوصهما فى أن نية الطرفين قد اتجهت الى ابرام عقدى مقاولة . واذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر ، وكيف العقدين بأنهما عقدا وكالة وأقام قضاءه فى الدعويين الأصلية والفرعية على هذا الأساس ، فانه يكون قد خالف القانون واخطأ فى تطبيقه .

(الطعن ١٤٣ لسنة ٣٧ ق جلسة ٩ /٣/٣١ س ٢٣ص ٣٧٦)

اقرار المشترى الظاهر فى تاريخ لاحق لعقد البيع بأنه لم يكن الا اسما مستعارا لغيره صلاحيته للاحتجاج به على المقر وورثته . أثره . انصراف آثار البيع للمشترى المستتر على افتراض أن معير الإسم هو فى حكم الوكيل عنه . شرط إعمال هذا الأثر ذكره حق الإختيار فى العقد إعمال المشترى حقه فيه فى الميعاد المتفق عليه مع البائع.

اقرار المشترى الظاهر فى تاريخ لاحق لعقد البيع بأنه لم يكن فى هذا العقد الا اسما مستعارا لغيره ، وأن كان يصلح للاحتجاج بما حواه على المقر نفسه وعلى ورثته بوصفهم خلفا عاما له فى كسب المشترى المستتر للحقوق الناشئة عن العقد واسنادها البيه مباشرة دون حاجة الى تصرف جديد ، على التراض ان معير الاسم هو فى حكم الوكيل عنه ، الا أنه يشترط لاعمال هذا الحكم - وعلى ما جرى به قضاء هذه الحكمة - ان

يتفق في العقد على حق المشترى في اختيار الغير ، فاذا لم يتفق على ذلك أو اذا لم يعمل المشترى حقه فيه أو أعمله بعد الميعاد المتنفق عليه مع البائع، فان الافتراض يزول وتزول معه كل الآثار المترتبة على الوكالة . واذ كان الثابت في الدعوى ان المشترى لم يتفق مع البائعين على حقه في اختيار الغير، لا في عقد البيع ولا في الطلب الذي قدمه الى مأمورية الشهر العقارى ، فان الحكم المطعون فيه اذ اعتمد على هذا الطلب – الذي ذكر فيه المشترى ان البيع النهائي لصالح القاصر المشمول بولايته – في اعتبار عقد البيع صادرا مباشرة الى هذا الأخير ، وقضى برفض دعوى الطاعنين بصحة صدور هذا العقد الى مورثهم رغم انه المشترى الذي وقع على العقد باسمه ولحسابه فانه يكون قد خالف

(الطعن ٣٨٠ لسنة ٣٧ ق جلسة ١٩٧٣/١/١١ س ٢٤ص ٧٢)

عقد الوكاله . جواز تلاقى إرادة طرفيه على عناصر الوكاله وحدودها صراحة أو ضمنا . خضوع العلاقة بينهما لأحكام هذا الاتفاق.

الأصل هو قيام المتعاقد نفسه بالتعبير عن إرادته في إبرام التصرف إلا أنه يجوز ان يتم بطريق النيابة بأن يقوم شخص نيابة عن الأصيل بإبرام التصرف باسم هذا الأخير ولحسابه بحيث تنصرف آثاره اليه وفي غير الأحوال التي نص فيها القانون على قيام هذه النيابة فإنها تقوم أساسا بإتفاق إرادة طرفيها على أن يحل أحدهما - وهو النائب - محل الآخر - وهو الأصيل في

إجراء العمل القانونى الذى يتم لحسابه - وتقتضى - تلك النيابة الإتفاقية ممثله في عقد الوكاله تلاقى إدادة طرفيها - الأصيل والنائب - على عناصر الوكاله وحدودها وهو ما يجوز التعبير عنه صراحة أو ضمنا بما من شأنه ان يصبح الوكيل فيما يجريه من عمل مع الغير نائبا عن الموكل وتنصرف آثاره اليه وتخصع العلاقة - بين الموكل والوكيل في هذا الصدد من حيث مداها وآثارها الأحكام الإتفاق المبرم بينهما وهو عقد وكاله.

(الطعن ۸۷۸ لسنة ٦٦ ق جلسة ٢٩ / ١٢ / ١٩٧٩ اس ٣٠ ص ١٦٤)

تكييف العقد المبرم من الخصوم والمامى بأنه عقد وكالة. قيامه بأعمال مادية تابعة للعمل القانونى الذى باشره لصالحهم. لا يغير من صفته كوكيل عنهم.

(الطعن ۲۷۱ لسنة ۲ ٤٥ – جلسسة ۲ / ۱۹۸۰ س ۳۱ ص ۴۱۳)

تحديد نطاق الوكالة وما قصده المتعاقدان منها . من سلطة محكمة الموضوع .

غكمة الموضوع كامل السلطة في تحديد نطاق الوكالة وبيان ما قصده المتعاقدان منها ، مستعينة ، في ذلك بعبارة التوكيل وظروف الدعوى وملابساتها ، متى كان استخلاصها سائغاً يؤدى إلى ما انتهت إليه .

(الطعن ١٤٢ لسنة ٩٤ق جلسة ٢٦/١٠/١ س٣٣ ص١٩٨٤)

التصرفات التي يبرمها الوكيل هي لحساب الأصيل. مباشرة الوكيل إجراء معيناً سواء كان من أعمال التصرف أو

الإدارة عدم جواز مقاضاته عن هذا الإجراء . وجوب توجيه الخصومة في النزاع الناشيء عنه للأصيل وليس للوكيل.

مبؤدى نص المادة ٩٩٦ من القانون المدنى أن مبا يجريه الوكيل من تصرفات وكل فيها إنما هي لحساب الأصيل فإذا باشر إجراءاً معيناً سواء كان من أعمال التصرف أو الإدارة فلا يجوز مقاضاته عن هذا الإجراء وإنما توجه الخصومة للأصيل ، لما كان ذلك وكان النابت بالأوراق أن جوهر النزاع بين الطاعن والمطعون ضده الأول يدور حول حصول البيع الموكل فيه الأول من عدمه ، وكان إجراء هذا التصرف إنما يكون لحساب الأصيل ، نما يقتضى توجيه المدعوى في النزاع الناشىء عنه إلى الأخير وإذ خالف الحكم المطمون فيه هذا النظر وقضى برفض الدفع المبدى من الطاعن بعدم قبول الدعوى لرفعها على غير ذى صفه وبإثبات التعاقد موضوع النزاع على سند أنه مفوض في إبرامه والتوقيع عليه بمقتضى عقد الوكالة فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون.

(الطعن١١٩ لسنة ١٢ق - جلسة ١٩٥/٤/ ١٩٩٥ س٤٦ ص٢٦٦)

سعة الوكالة . اختلافها باختلاف الصيغة التى يفرغ فيها الوكيل . وجوب الرجوع إلى عبارة التوكيل وملابسات صدوره وظروف الدعوى . لازمة . وجوب اطلاع المحكمة عليه لتبين نطاق هذه الوكالة .

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن التعرف على سعة الوكالة تختلف باخستلاف الصيغة التي يفسرغ فيها التوكيل من حيث 799 0

ما تشتمل عليه من تصرفات قانونية خول الموكل للوكيل إجراءها يتحدد بالرجسوع إلى عبارة التوكسيل ذاته وما جرت به نصوصه وإلى الملابسات التى صدر فيها التوكيل وظروف الدعوى لا لازمه وجوب اطلاع المحكمة على التوكيل لتتبين نطاق هذه الهكالة.

(الطعن ١١٨٠ لسنة ٢٥ق جلسة ٢٦/ ١٠ / ١٩٩٧ ص٤٥ ص١٩٥١)

تمسك الطاعنة بأن توكيلها للمطعون عليه لا يخوله حق توقيع الشيك موضوع المطالبة وطلبها من المحكمة الزامه بتقديم أصله لتتبين منه مدى سعة هذه الوكالة دفاع جوهرى. التفات الحكم عنه . قصور وفساد في الاستدلال .

(الطعن ١٨٨٠ السنة ١٦٥ جلسة ٢٦/ ١٠ / ١٩٩٧ س٤٨ ص ١٩٥١)

يجب ان يتوافر فى الوكالة الشكل الواجب توافره فى العمل القانونى الذى يكون محل الوكالة ، ما لم يوجد نص يقضى بغير ذلك .

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۷۰۰ لیبی و ۳۹۱ سوری و ۷۷۵ عراقی و ۹۱۰۹ سودانی و ۷۷۷ لبنانی و ۷۰۰ کویتی.

المذكرة الايضاحية:(١)

اذا كان العمل القانونى المعهود به الى الوكيل لايقتضى شكلا خاصا ، كالبيع والايجار ، فلا يشترط توافر شكل خاص فى الوكالة . اما اذا كان القانون يتطلب شكلا معينا فى هذا العمل، كالرهن الرسمى والهبة ، فان التوكيل يجب ان يتوافر فيه هذا الشكل ، فالتوكيل فى رهن أو هبة يجب ان يكون فى ورقة رسمية . ويتبين من ذلك انه اذا اشترط القانون شكلا خاصا فى عقد معين ، وجب استيفاء هذا الشكل أيضا فى الوعد بهذا المعقد (م م ١٥٠ فقرة ٢ من المشروع) وفى التوكيل فيه (م ٩٧٥ من المشروع) .

⁽١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية ج٥ ص ١٩٢.

الشرح والتعليق ،

تبين هذه المادة الشروط الشكلية في العمل الذي يكون محل الوكالة .

يتمثل الشرط الأول في: ان يكون التصرف القانوني عمكنا: لابد ان يكون التصرف محل الوكالة اذا كان قانونيا ان يكون عمكنا فاذا كان مستحبلا كانت الوكالة باطلة.

الشرطالثاني: اذا كان القانون يشترط شكلا معينا في التصرف محل عقد الوكالة يتعين ان يتوفر الشكل الذي يتطلبه القانون .

الشرط الثالث: ان يكون التصرف معينا أو قابلا للتعيين .

ا**لشرطالرابع**،ان يكون التصرف القانوني محل الوكالة مشروع .

أحكام القضاء :

اثبات الوكالة ،

انه وان كان عقد الوكالة لا يجوز اثباته بالكتابة اذا زاد موضوع التصرف محل الوكالة على عشرة جنيهات الا أنه اذا كان الموكل لم يتمسك بهذا الدفاع أمام محكمة الموضوع فإنه لا يملك التحدى به أمام محكمة النقض لأول مرة لأن قواعد الاثبات ليست من النظام العام ولأنه لا يجوز ان يثار أمام محكمة القض الا ما كان معروضا على محكمة الموضوع من أوجه الذفاع.

(الطعن ١٤ لسنة ٢٣ ق جلسة ٢٨/٢/٧٥٧ س٨ ص ١٧١)

اذا كان الحكم قد استند فى اثبات الوكالة فى التأخير الى اقرارات الموكل سواء فى دفاعه أمام محكمة الموضوع أو فى شكوى ادارية من أنه استأجر شكوى ادارية من أنه استأجر ماكينة لحساب الموكل فان هذا الاستناد لا مخالفة فيه للقانون لأن تنفيذ الوكالة أو الاقرار بها صراحة أو ضمنا من الأدلة التى يجيزها القانون لاثبات الوكالة أو لاعفاء الخصم من تقديم الدليل عليها .

(الطعن ٦٤ لسنة ٢٣ ق جلسة ٢٨/٢/٧٥٧ س٨ ص ١٧٦)

اذا كانت محكمة الموضوع قد استخلصت في حدود سلطتها الموضوعية من المستندات المقدمة لها ومن القرائن وظروف الأحوال قيام الوكالة الضمنية في تسلم مورث المطعون عليهم الرسائل المشحونة - محل النزاع - من مصلحة السكك الحديدية نيابة عن الشاحن، وكانت الوكالة الضمنية في هذا الخصوص مما يجوز اثباته بالقرائن وقد استخلصت الحكمة قيامها من وقائع ثابتة بالأوراق تؤدى عقلا الى النتيحة التى انتهت اليها فان المجادلة في تقدير الدليل على قيام تلك الوكالة جدل موضوعي لا يجوز اثارته أمام محكمة النقض .

(الطعن ١٢٤ لسنة ٢٦ق جلسنة ١٥/ ٢/ ١٩٦٢ س١٩ص ٢٢٨)

وكالة الزوج عن زوجته لا تستخلص ضمنا من مجرد قيام رابطة الزوجية .

(الطعن ۲۷۲ لسنة ۳۰ ق جلسة ٤/ ١١/ ١٩٦٥ ١٣٥ ص ٩٧٣)

ثبوت علاقة الزوجية لا يكفى بمجرده للقول بقيام وكالة ضمنية بين الزوج وزوجته .

(الطعن ۲۰۲ لسينة ۳۲ ق جلسية ٥/٥/١٩٦٩ س١٧ص ١٠١٩)

اذا كان أحد ملاك العقار المبيع قد وقع عقد البيع بصفته وكيلا عن باقى الملاك وثبت انه لم تكن له صفة النيابة عنهم وقت ابرام التعاقد وانه تصرف بغير علمهم فى حصصهم فى البيع فانهم متى أقروا البيع فان العقد يسرى فى حقهم عملا بالمادة ٤٦٧ من القانون المدنى .

(الطعن ۲۰ السنة ۳۶ ق جلسة ۲۸ / ۱۲ / ۱۹۳۷ س ۱۹۳۲)

لتقرير ما اذا كانت آثار العقد تنصرف الى الأصيل أو لاتنصرف يتعين بحث العلاقة بينه وبين من ادعى الوكالة عنه وأبرم العقد ومن ثم فلا تشريب على محكمة الموضوع فى اعتمادها على عقد العمل المبرم بين مورث المطعون ضدها الأولى وبين المطعون ضده الثانى فى نفى قيام وكالة بينهما . ولا يجدى الطاعنة (المتعاقد الآخر) القول بأنها لم تكن طرفا فى عقد العمل المشار اليه ولم تعلم به ، اذ كان عليها ان تتحرى صفة من تعاقد معها وحدود تلك الصفة ولها فى سبيل ذلك الاطلاع على السند الذى يحدد علاقته بمن ادعى الوكالة عنه فان قصرت على ذلك فعليها تبعة هذا التقصير.

(الطعن ٥٧٢ لسنة ٣٤ ق - جلسة ١٩٦٩/١/١ س،٢ص ٣٢)

عبء إثبات الوكالة ومداها يقع على من يدعيها . تجاوز الوكيل حدود وكالته . أثره .

عب، اثبات الوكالة يقع على من يدعيها ، فاذا احتج الغير على الموكل بالوكالة ليرجع عليه بآثار التصرف القانوني الذي عقده مع الوكيل كان على الغير ان يثبت الوكالة ومداها ، وأن الوكيل قد تصرف في نطاقها حتى يستطيع الزام الموكل بهذا

۹ . . ۷

التصرف ، أذ الوكيل لا تكون له صفة الوكالة عن الوكل أذا عمل باسم هذا الأخير وجاوز حدود الوكالة .

(الطعن ۲۵۸ لسنة ۳۵ ق جلسة ۱۹۹۹/۵/۱۹۹ س،۲ ص ۷۸۶)

قطع القطن ونقله الى استحقاق تال . هما من مقتضيات البيع وتوابعه الضرورية . استلزام وكالة خاصة بالبيع لن يجريهما نيابة عن صاحب الشأن .

اذا كانت الوكالة المراد اثباتها . صريحة كانت أو ضمنية، لا تخول الوكيل صفة إلا في أعمال الادارة ، وكان قطع القطن ونقله الى استحقاق تال لا يعتبر أيهما من بين هذه الأعمال ولايد لمن يجريهما نيابة عن صاحب الشان من أن بكون لديه وكالة خاصة بالبيع لأن هذين الأمرين هما من مقتضيات البيع وتوابعه الضرورية ، ومن ثم فإن اثبات وكالة الإبن عن والده في أعمال الادارة لا تؤدى الى ثبوت صفة للابن في نقل القطن من استحقاق الى آخر نيابة عن والده .

(الطعن ۲۲۳ لسنة ۳۵ق جلسة ۱۹/۵/۹۲۹ س،۲ ص ۲۰۱۷)

تنفيذ الوكالة أو الإقرار بها صراحة أو ضمناً من الأدلة التي يجيزها القانون لإثبات الوكالة .

اذا استند الحكم فى اثبات الوكالة الى اقرارات الموكل فى دعوى جنائية ودفاعه فى دعوى أخرى ، فلا مخالفة فى ذلك للقانون لأن تنفيذ الوكالة أو الأقرار بها صراحة أو ضمنا من الأدلة التى يجيزها القانون لاثبات الوكالة أو لاعفاء الخصم من تقديم الدليل عليها.

(الطعن ۲۸۸ لسنة ۳۱ ق جلسة ۲۱ / ۱۹۷۰ س۲۹ س ۱۳۴۰)

٠ . . ٧

واجب التثبت من قيام الوكالة وحدودها يقع على الغير الذي يتعاقد مع الوكيل .

الأصل في عقد الوكالة ان الغير الذي يتعاهد مع الوكيل عليه ان يتثبت من قيام الوكالة وحدودها ، وله في سبيل ذلك ان يطلب من الوكيل ما يثبت وكالته فان قصر فعليه تقصيره . وان تصرف الشخص كوكيل دون نيابة فلا ينصرف أثر تصرفه الى الأصيل ويستوى في ذلك ان يكون الغير الذي تعاقد مع الوكيل عالما بأن الوكيل يعمل دون نيابة أو غير عالم بذلك.

(الطعن ۲۲ لسنة ۳۸ ق جلسسة ۱۹۷۳/۶/۹۷۳ ص ۲۰۸)

الوكالة في عقد البيع - رضائية - القانون الذي يحكم شكلها الخارجي عند التنازع الدولي .

متى كان عقد البيع فى القانون المدنى المصرى - على ما أفصحت عنه المادة ١٨ منه - عقدا رضائيا اذ لم يشترط القانون لانعقاده شكلا خاصا بل ينعقد بمجرد تراضى المتبايعين وسواء كان فى حقيقته بيعا أو يستر هبة ، فان الوكالة فى البيع تكون بدورها رضائية ، ولا تستوجب شكلا خاصا لانعقادها عملا بالمادة ، ٧٠ منه ، وبالتالى فان الوكالة فى البيع تخضع فى شكلها الخارجى لقانون محل ابرامها .

(الطعن ٢١ السنة ٣٨ ق جلسسة ١٧ /٥ / ١٩٧٣ اس ٢٧٧)

حجية تاريخ الورقة العرفية الموقعة من الوكيل في مواجهة الأصيل .

متى كانت الورقة العرفية موقعة من الوكيل فان تاريخها يكون حجة على الأصيل - ولو لم يكن لها تاريخ ثابت - اذ انه V . . .

لا يعتبس غيرا لانه كنان ممشلا في التصرف الذي أبرمه وكيله لحسابه ، كما يكون هذا التاريخ حجة على وارث الأصيل بحكم كونه خلفا عاما لمررثه .

(الطعن١٦٧ لسنة ٣٩ ق جلسة ٢٦ /٣/ ١٩٧٤ اس٥٧ص ٥٧٥)

ادعاء الأصيل عدم صحة تاريخ الورقة العرفية الموقعة من وكيله – جواز اثباته بكافة الطرق – الأساس في ذلك .

اذا ادعى الأصيل - أو وارثه - عدم صحة التاريخ المدون بالورقة - العرفية - وأنه قدم غشا حتى لا ينكشف ان التصرف الذى أجراه الوكيل صدر في وقت كانت فيه قد زالت فانه يكون لذلك الأصيل - أو وارثه - أن يثبت مدعاه بكافة طرق الاثبات ومنها البينة والقرائن اذ المضرور بالغش لم تكن له خبرة فيه فلا وجه للتضييق عليه في الاثبات بحصره في طريق دون آخر .

(الطعن ١٦٧ لسينة ٣٩ ق جلسية ٢٩ / ١٩٧٤ (س٥٧ص ٥٧٥)

صفة النيابة عن الخصم - التحقق من توافرها أو عدم توافرها - مسألة موضوعية - الجدل في ذلك - تنحسر عنه رقابة محكمة النقض .

اذا كان التحقيق من توافر صفة النيابة عن الخصم أو عدم توافرها مسألة موضوعية ، وكان الحكم قد نفى هذه الصفة عن المطعون عليه الثالث بأسباب سائفة لها أصل ثابت بالأوراق وتؤدى عقلا الى المعنى الذى خلص اليه ، فان الجدل فى ذلك لايعدو ان يكون جدلا موضوعيا تنحسر عنه رقابة محكمة النقض.

(الطعن١٩٨٨ لسنة٣٩ ق جلسسة ٢٦ / ١ / ١٩٧٦ س٢٢ص ٢٩٢)

۷

عدم جواز تصدى المحكمة لعلاقة الخصوم بوكلائهم الا اذا الكر صاحب الشأن وكالة وكيله - مباشرة المحامى للاجراء قبل ان يستصدر توكيلا من صاحب الشأن - لا خطأ - مثال في طعن ضريبي .

(الطعن ٣٣٨ لسنة ٤٥ أ ١١ / ١٩٧٧ س٢٨ ١ ١ ٦٧٨)

علاقة الخصوم بوكلائهم . عدم جواز تصدى المحكمة لها طالما لم ينكر صاحب الشأن وكالة وكيله .

جرى قضاء هذه المحكمة على أنه لا يجوز للمحكمة أن تتصدى لعلاقة الخصوم بوكلائهم إلا إذا أنكر صاحب الشأن وكالة وكيله ، والمطعون ضده الرابع لم ينكر وكاله المطعون ضده الأول في التوقيع نيابة عنه على صحيفة الاستئناف كما لم يجحد حضوره عنه أمام المحكمة فأستخلصت محكمة الموضوع من المستئدات المقدمة لها ومن القرائن وظروف الأحوال قيام الوكالة الضمنية وجاء استخلاصها سائغا يؤدى إلى النتيجة التى انتهى المها بحيث يعد النعى عليه جدلا موضوعيا لا تجوز إثارته أمام هذه الحكمة.

(الطعن ٢٧١ لسنة ٢٤ق جلسسة ٦/١/ ١٩٨٠ س ٣١ ص ٤١٣)

الوكالة في بيع وشراء العقار . رضائية . لا يستوجب القانون شكلا رسميا لانعقادها سواء كانت الوكالة ظاهرة أو مسترة .

(الطعن ٢٤٨ لسنة ٩ \$ق - جلسة ٢٤ / ١٩٨٠ س ٣١ ص ٢٠١١)

V . . .

استخلاص الحكم بادلة سائغة من القرائن المستمدة من أوراق الدعوى وكالة الطاعن لمورث المطعون ضدهم . تصحيح ادعاء الطاعن بعدم انعقاد الوكالة لعدم قبوله لها. غير مقبول.

استخلاص الحكم المطعون فيه من القرائن المستمدة من أوراق الدعوى ووقائعها ولها أصلها الشابت بالأوراق ومن شأنها أن تؤدى في مجمدوعها إلى ما رتبه عليها من أن الطاعن كان وكيلا عن المورث باعتبار أن تنفيذ الوكالة من الأدلة المقبولة لاثبات قيامها - كان النعى عليه بسبب الطعن يكون على غير أساس .

(الطعن٤٩٣ لسنة٤٩ق جلسنة ٢٨٤/٢/٢٨ س٥٣ ص٥٨١)

ثبوت الوكالة الاتفاقية . أمر موضوعي . للمحكمة إستخلاصها من أوراق الدعوى متى كان إستخلاصها سائغاً .

ثبوت الوكالة الاتفاقية أمر موضوعي يتوقف على فهم المحكمة للواقعة متى كان إستخلاصها سائفا وله سنده من أوراق الدعوى .

(الطعن٢٠٨٣ لسنة ٥٣ق جلسة ٢٩/١/١٩٩١ س٤١ ص ٢٩٠)

المقرر - فى قضاء محكمة النقض - بأن المناط فى التعرف على مدى سعة الوكالة من حيث ما تشتمل عليه من تصرفات قانونية خول الموكل للوكيل إجراءها أو من أموال تقع عليها هذه التصرفات يتحدد الرجوع الى عبارات الوكيل ذاته وماجرت به نصوصه والى الملابسات التى صدر فيها التوكيل وظروف الدعوى

وأن تحديد مدى سعة الوكالة يعد تفسيرا لمضمونها مما يضطلع به قاضي الموضوع بغير معقب عليه من محكمة النقض مأدام هذا التفسير عما تحتمله عباراته بغير مسخ ، وأول واجبات الوكيل هو أن ينفذ الوكالة في حدودها المرسومة دون نقص أو زيادة فإن نقص أو زاد كان بين التفريط والإفراط وكلاهما يكون مسئولا عنه - لما كان ذلك وكانت عبارات التوكيل رقم ٩٥ لسنة ١٩٨٠ عام شربين تتضمن أن الموكل فوض الوكيل في جميع القضايا التي ترفع منه أو عليه أمام جميع المحاكم على إختلاف أنواعها ودرجاتها والمزايدة فيما نزع ملكيته بناء على طلبه والحكم برسو المزاد وكل ما تستلزمه قبضايا نزع الملكية وفي التوقيع عنه على العقود التي تحرر أمام موثق العقود الرسمية بسائر أنواعها من بيع ورهن وبدل وإيجار وكانت هذه العبارات تدل على أن نطاق الوكالة تحدد في إتخاذ كافة الإجراءات اللازمة للحفاظ على أموال الموكل أو التصرفات أبرمها بمعرفته ويلزم إفراغها أمام موثق العقود ولاتخول هذه العبارات الوكيل في إبرام التصرفات القانونية كالبيع والإيجار وكان الذى استخلصه الحكم يتفق وعبارات سند وأوراق الدعوى وفي حدود ما لحكمة الموضوع من سلطة تحديد نطاق الوكالة فإن النعى بأن الوكالة تبيح الإجارة يكون على غير أساس.

(الطعن رقم ۳۰۹۱ لسنة ۵۸ ق – جلســـة ۲۱/۱۱/۲۹)

طلب العدول عن قرار محكمة النقض بعدم قبول الطعن تأسيسا على عدم تقديم التوكيل الذى تقرر الطعن بمقتضاه. لا محل له. مادام البين من أوراق الطعن أن هذا التوكيل لم يكن قد قدم للمحكمة عند نظرها الطعن لايغنى عن ذلك ارفاق صورة ضوئية من التوكيل لدى نظر الطعن. علة ذلك؟.

من حيث إن هذه الحكمة - منعقده في غرفة المشورة - سبق أن قررت بجلسة بعدم قبول الطعن شكلا استنادا الى عدم تقديم التوكيل الذي تقرر الطعن بمقتضاه ، وبتاريخ قدم الإستاذ/ المحامي طلبا للعدول عن هذا القرار تأسيسا على انه كنان قد أرفق بأوراق الطعن التوكيل رقم لسنة ١٩٩٠٠ توثيق الذي يخوله حق الطعن نيابة عن المحكوم عليه وأثبت ذلك على وجه ملف الطعن . لما كنان ذلك ، وكنان البين من أوراق الطعن أن هذا التوكيل لم يكن قد قدم لهذه الحكمة عند نظرها الطعن ، كما خلا وجه ملف الطعن مما يفيد أن التوكيل المشار اليه كان ضمن تلك الأوراق ، فإن طلب الطاعن العدول عن القرار سالف الذكر لايكون له محل . ولا يشفع له في ذلك أن يكون قد قدم صورة ضوئيه غير رسمية عن التوكيل لانها لاحجية لها في الإثبات ، ولا ما أثبت على ظهر الطلب الماثل من أن أصل التوكيل مرفق بالطعن رقم ... لسنة ٦١ ق ، لأن اجراءات الطعن هي من الإجراءات الشكلية في الخصومة التي يجب ان تكون مستكملة كافة مقوماتها عما لازمه الايكون التوكيل معروضا على محكمة النقض للتثبت من استيفاء هذه الإجراءات.

(الطعن ٢٤٧٤٧ لسنة ٦١ ق جلسسة ٢٣/١)

عدم كفاية تقديم صورة ضوئية غير رسمية من التوكيل مع أوراق الطعن والإشارة الى أن أصل التوكيل مودع فى قبضية أخرى. أساس ذلك ؟.

من حيث إن هذه المحكمة سبق أن قضت بجلسة بعدم قبدول الطعن شكلا استنادا الى عدم تقديم التوكيل الذى تم النقرير بالطعسن بالنقض بمقتضساه نيابة عن الطاعن . ثم

بساريخ قدم المحامي الطلب الماثل للعدول عن هذا الحكم ونظر الطعن من جديد ، وأقام طلبه على انه كان قد أرفق صورة عرفيه من التوكيل الذي يخول وكيل الطاعن حق الطعن بالنقض نيابة عن الحكوم عليه وأشار في تقرير الطعن الى أن أصل هذا التوكيل أرفق بأوراق الطعن الرقيم لسنة ١٩٩١ (تتابع) المرفوع عن الحكم الصادر ضد الطاعن ذاته في الجنحة رقم جنح مستأنف المنصورة - التي قيدت فيما بعد بوقم لسنة ٦١ ق - لما كان ذلك . وكان الأصل في نظام التقاضي انه متى صدر الحكم في الدعوى خرجت من حوزة المحكمة لاستنفادها ولايتها القضائية ، وإمتنع عليها العودة الى نظرها من جديد أما ما استثنته محكمة النقض - خروجا على هذا الأصل من العدول عن بعض أحكامها في خصوص شكل الطعن مراعاة منها لمقتضيات العدالة وحتى لايضار الطاعن بسبب لا دخل لإرادته فيه فهو من قبيل الإستثناء الذي يجب قصره في نطاق ما استن من أجله وعدم التوسع فيه . لما كان ذلك وكان قضاء هذه الحكمة قد جرى على أنه يشترط - كي تعدل عن حكم أصدرته - أن يكون الحكم فيما قضى به قد قام على عدم استيفاء اجراءات الطعن المقررة قانونا . ثم يثبت من بعد أن تلك الإجراءات كافة كانت قد استوفيت بيد أنها لم تعرض كاملة على المحكمة عند نظرها الطعن وذلك لأسباب لادخل لإرادة الطاعن فيها . وإذ كان الطاعن لايجادل بل أنه يسلم في طلبه بأن سند التوكيل المشبت لصفة من قور بالطعن لم يكن قد قدم لهذه المحكمة عند نظرها الطعن بجلسة ، فإن طلبه العدول عن الحكم الذى أصدرته بتلك الجلسة بعدم قبول الطعن شكلا لايكون له محل ولا يشفع له في ذلك أن يكون قد قدم مع أوراق الطعن

صورة ضوئية غير رسمية من التوكيل ولا ما أشار اليه من أن أصل التوكيل مودع في قضية أخرى مادام انه لم يقدم مع أوراق هذا الطعن – حتى تاريخ نظره والحكم فيه دليلا رسميا يثبت صفة من قرر بالطعن بالنقش نيابة عن المحكوم ضده وذلك لما هو مقرر من أن إجراءات الطعن هي من الإجراءات الشكلية في الخصومة التي يجب ان تكون مستكملة كافة مقوماتها ومن أن التقرير بالطعن بطريق النقض هو من شأن المحكوم ضده وليس لأحد أن ينوب عنه في مباشرته إلا إذا كان موكلا منه توكيلا يخوله هذا الحق الأمر الذي يتعين معه أن يكون التوكيل معروضا على محكمة النقض عند نظرها للتثبت من استيفاء اجراءات الطعن . لما كان النقص ، فإن الطعن يكون على غير أساس متعين الرفض.

(الطعن ١٩٩٤/٣/٢٥ لسنة ٢١ق - جلسسية ٢٧/٣/٢١)

وكاله . عدم جواز تصدى الحكمة لعلاقة الخصوم بوكلائهم . الإستثناء . إنكار صاحب الشأن وكالة وكيله . حضور المطعون ضدها الثانية في الدعوى بمدافع لم يعترض على وكالة المطعون ضده الأول عنها في إبرام الإتفاق بينه بصفته وكيلا عنه وبين الشركة الطاعنة وعدم النعى على الإتفاق بشئ . خطأ الحكم القاضى بعدم الإعتداد بهذا الإتفاق لعدم تقديم سند الوكالة المبيح له.

المقرر فى قضاء هذه المحكمة انه لا يجوز ان تتصدى المحكمة لعلاقة الخصوم بوكلائهم إلا إذا أنكر صاحب الشأن وكالة وكيله وإذ خالف الحكم المطعون فيه ذلك ولم يعتد بالإتفاق المبرم بين الشركة الطاعنة والمطعون ضده الأول بصفته وكيلا عن زوجته

لعدم تقديمه سند الوكالة للوقوف على مدى سعته رغم ان المطعون ضدها الثانية مثلت في الدعوى بمدافع عنها لم يعترض على وكسالة زوجهسا عنها في إبرام الإتفساق ولم ينع عليه بشئ فإنه يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٦٦٧٧ لسنة ٦٤ ق جلسة ١٩٩٦/٣/١٢ س٤٧ ص ٤٦)

حيث أنه من المقرر أنه يتعين على الطاعن أن يودع قلم كتاب المحكمة وقت تقديم صحيفة الطعن صند توكيل المجامى الذى وفع الطعن حتى تتحقق المحكمة من صحة قيام هذه الوكالة وتقف على حدودها وما إذا كانت تبيح للمحامى الطعن بالنقض وإلا كان الطعن غير مقبول لرفعه من غير ذى صفة، لما كان ذلك كان الطين من الأوراق أن المجامى رافع الطعن أودع مع صحيفته التوكيل الخاص رقم ٢٥٥٥ لسنة ١٩٩٠ توثيق فارسكور الصادر له من المحامى بصفته وكيلا عن الوكيله عن الطاعنه بالتوكيل رقم لسنة ١٩٨١ توثيق فارسكور إلا أنه لم يودع للحكم ، وكان لايغنى عن تقديم هذا التوكيل مجرد ذكر رقمه إذ للحكم ، وكان لايغنى عن تقديم هذا التوكيل مجرد ذكر رقمه إذ أن تقديمه واجب حتى تتحقق المحكمة من وجوده واستبانه ماإذا كانت هذه الوكالة تشمل الإذن في توكيل المحامين في الطعن كانت هذه الوكالة تشمل الإذن في توكيل المحامين في الطعن بالنقض ، ومن ثم يكون الطعن غير مقبول .

(الطعن ۳۰۷۲ لسنة ۲۰ ق جلسة ۱۹۹۷/۱/۱۹۹ لم ينشر بعد) (الطعن ۱۹۹۷ لسنة ۲۳ ق جلسة ۱۹۹۷/۳/۳۱ لم ينشر بعد) (١) الوكالة الواردة فى ألفاظ عامة لا تخصيص فيها
حتى لنوع العمل القانونى الحاصل فيه التوكيل ، لا تخول
الوكيل صفة الا فى أعمال الادارة .

(٢) ويعد من أعمال الادارة الايجار اذا لم تزد مدته على ثلاث سنوات وأعمال الحفظ والصيانة واستيفاء الحقوق ووفاء الديون . ويدخل فيها أيضا كل عمل من أعمال التصرف تقتضيه الادارة كبيع المحصول وبيع البضاعة أو المنقول الذي يسرع اليه التلف وشراء ما يستلزمه الشئ محل الوكالة من أدوات لحفظه ولاستغلاله.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۷۰۱ لیبی و ۲۹۷ سوری و ۹۳۱ عراقی و ۷۷۲ لبنانی و ۷۰۱ کویتی و۸۳۷ اردنی .

أحكام القضاء :

ان كانت النيابة واردة في ألفاظ عامة لا تخصيص فيها لنوع العمل القانوني الحاصل فيه الانابة ، فانه حسيما تقضى الفقرة الأولى من المادة ٧٠١ من القانون المدنى لا تخول الحارس صفة الا في اعمال الادارة وما يستتبع ذلك من حق التقاضى فيما ينشأ عن هذه الأعمال من منازعات .

(نقض جلسبة ۲۷/٥/٥/۲۷ س ۱۹ منج فنی مبدنی ص ۹۳۶)

تولى أحد الشركاء إدارة المال الشائع دون اعبتراض الباقين، وكالة ضمنيه - عنهم فى إدارة المال الشائع وكالة عامة بالإدارة. نفاذ الأعمال التى تصدر منه فى حق باقى الشركاء سواء كانت أعمالاً مادية أو تصرفات قانونية تقتضيها الإدارة كبيع المحصول الناتج من الأرض وقبض الثمن.

لا كانت المادة ٣/٨٢٨ من القانون المدنى تقضى بأنه اذا تولى أحد الشركاء ادارة المال الشائع دون اعتراض من الباقين عد وكيلا عنهم ، فان مفاد هذا النص ان تعتبر هناك وكالة ضمنية قد صدرت الى الشريك الذى تطوع لادارة المال الشائع من باقى الشركاء . ويعد هذا الشريك أصيلا عن نفسه ووكيلا عن باقى الشركاء فى ادارة المال الشائع ادارة معتادة فتنفذ الأعمال التى تصدر منه فى حق الشركاء الباقين سواء ما كان منها عملا ماديا أو تصرفا قانونيا تقتضيه الادارة مما يعتبر معسه هذا الشريك فى مفهوم المادة ١٠/٧ من القانون المدنى وكيلا عن باقى الشركاء وكالة عامة بالادارة وهى تشمل بيع الشريك للمحصول الناتج من الأرض الزراعية المشتركة وقبض الثمن بوصفه تصرفا تقتضيه الادارة .

ويجوز تأسيسا على المادتين ٣/٨٢٨ و ٢/٧٠١ من القانون الملنى للشريك فى علاقته بالشريك الآخر الذى تصرف ببيع المحصول الناتج من زراعتهما المشتركة ان يثبت فى حدود هذه العلاقة صدور هذا التصرف منه بوصفه من أعمال الادارة وذلك بجميع الطرق ومنها البينة والقرائن على أساس ان هذا التصرف يعتبر بالنسبة له بمثابة واقعة مادية .

(الطعن ١٣٠ لسنة ١٥ / ١١ / ١٩٦٩ س ٢٠ ص ١٢٠٦)

التعرف على مدى سعة الوكالة . وجوب الرجوع فيه إلى عبارة التركيل وملابسات صدوره وظروف الدعوى . لا عبرة بتمسك الموكل قبل الغير بأسباب تتعلق بشكل التوكيل إلا أن يكون العمل مما يتطلب شكلاً معيناً .

المناط في التعرف على مدى سعة الوكالة من حيث ما تشتمل عليه من تصوفات قانونية خول الموكل للوكيل اجراءها أو من أموال تقع عليها هذه التصرفات ، يتحدد بالرجوع الى عبارة التوكيل ذاته ، وما جرت به نصوصه والى الملابسات التى صدر فيها التوكيل وظروف الدعوى . ولاعبره في هذا الخصوص بما قد يتمسك به الموكل قبل الغير الذى تعامل مع الوكيل من أسباب تتعلق بالشكل الذى ألمرغ فيه التوكسيل أو بالجهسة التى تم توثيقه أمامها الا اذا كان العمل الذى صدر التوكيل من أجله يتطلب شكلا معينا ، فيتعين عندئذ ان يتخذ التوكيل هذا الشكل.

ان تحدید مدی سعة الوكالة بعد تفسيرا لمضمونها ، مما يضطلع به قاضی الموضوع بغير معقب عليه من محكمة النقض ، مادام هذا التفسير يقع على توكيل لم يتم الغاؤه ، ومما تحتمله عبارته بغير مسخ .

(الطعن ٤١٣ ع لسنة ٣٥ ق -جلسة ١٩٧٠/١/١ س٢١ ص٧)

اعتبار الإيجار من أعمال الإدارة م ١/٧٠١ مدنى . أثره . لتولى إدارة المال الشائع حق تأجيره اتساع سلطت لحق التقاضي فيما قد ينشأ عنه . لما كانت الفقرة الثانية من المادة ٧٠١ من القانون المدنى قد نصت على أن الإيجار يعد من أعمال الإدارة ومن ثم فإيجار المال الشائع يدخل في سلطة متولى إدارته من الشركاء ويدخل في سلطته تبعا لذلك حق التقاضي فيما ينشأ عن هذا الإيجار من منازعات فيصبح أن يكون مدعياً أو مدعياً عليه فيها .

(الطعن ٧٦٦ لسنة ١ ٤ ق - جلسة ١ ١ / ١٩٨٣ س ٣٤ ص ٩٣٤)

اعتبار الإيجار من أعمال الإدارة - تولى أحد الشركاء الإدارة دون اعتراض من الباقين - أثره - اعتباره وكيلا عنهم تنفذ في حقهم أعمال الإدارة المعتادة التي تصدر منه .

الإيجار عمل من أعمال الإدارة يتسع له حق تأجيره وحق التقاضى فيما قد ينشأ عنه وأن الشريك الذى يتولى عملا من للك الأعمال - دون اعتراض من الباقين - يعتبر وكيلا عنهم وتنفذ في حقهم أعمال الإدارة المعتادة التى تصدر منه - ومن ثم تكون شهادة الشاهد الشريك في الملكية قد نزلت منزلة شهادة الخصم الذى باشر الدعوى من حيث جواز قبولها أوردها في صدد دعوى الإخلاء التى يرفعها الشريك الآخر - فلا يجوز قبولها كدليل على خصمهما وهو ما يتفق وأحكام الشريعة الإسلامية التي لا تقبل شهادة الشريك لشريكه فيما هو من شركتهما لأنه يكون - شاهدا لنفسه في النقض.

(الطعن ٨٢١ لسنة ٥٥٨ جلسة ٢٦/٣/ ١٩٩٠ س٤١ م٨٧٨)

اعتبار الإيجار من أعمال الإدارة . ٢ / ٧٠ ، ٢ مدنى. أثره. لمتولى إدارة المال الشائع حق تأجيره وطلب اخلائه. اتساع سلطته لحق التقاضى فيما قد ينشأ عنه من منازعات. م ۲۰۱

إذ كانت الفقرة الثانية من المادة ٧٠١ من القانون المدنى قد نصت على أن الإيجار يعد من أعمال الإدارة ، ومن ثم فإن إيجار المال الشائع وطلب إخلاء العين المؤجرة يدخل فى سلطة متولى إدارته من الشركاء ويدخل فى سلطته - تبعا لذلك - حق التقاضى فيما ينشأ عن هذا الإيجار من منازعات .

(الطعن ٢٠١٣) ٢ لسنة ٥٦ جلسة ٢٠ / ١١ / ١٩٩١ س٤٤ ص ١٦٦٠)

إتفاق الأغلبية على اختيار مدير لإدارة المال الشائع اعتباره صاحب الشأن في الإدارة.

(الطعن ٢١٧٣ لسنة ٥٦ جلسة ١٩٩١/١/١٩٩١ س٢٤ ص٥٤٦)

(الطعن ١٩٩١ / ١ لسنة ٥٦ ق جلسة ١٠ / ١١ / ١٩٩١ س٤٢ ص١٦٦)

اعتبار الإيجار من أعمال الإدارة . ١٩ ٢/٧٠ مدنى . أثره . لتولى إدارة المال الشائع حق تأجيره وطلب إخلائه . اتساع سلطته لحق التقاضى فيما قد ينشأ عن هذا الإيجار من منازعات .

(الطعن ٢٠١٣) لسنة ٥٦ جلسة ١٩٩١/١١/١ س٤٢ ص١٦٦)

مادة ۲۰۷

(١) لابد من وكالة خاصة فى كل عمل ليس من أعمال الادارة ، وبوجه خاص فى البيع والرهن والتبرعات والصلح والاقرار والتحكيم وتوجيه اليمين والمرافعة أمام القضاء .

(٢) والوكالة الخاصة في نوع معين من أنواع الأعمال
القانونية تصح ولو لم يعين محل هذا العمل على وجه التخصيص ، الا اذا كان العمل من التبرعات .

(٣) والوكالة الخاصة لا تجعل للوكيل صفة الا فى مباشرة الأمور المحددة فيها وما تقتضيه هذه الأمور من توابع ضرورية وفقا لطبيعة كل أمر وللعرف الجارى.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۷۰۲ لیبی و ۲۹۸ سوری و ۹۳۱ عراقی و ۷۷۷ لبنانی و۷۷۷ سودانی و ۱۱۲۰ تونسی و ۷۰۷ کویتی و ۸۳۹ أردنی .

المذكرة الايضاحية ،

أما أعمال التصرف فلا يصح ان تكون محلا الا لوكالة خاصة لخطورتها فلا يصح ان يوكل شخص آخر توكيلا عاما في جميع أعمال التصرفات دون ان يخصص اعمالا معينة منها فان خصص اقتصرت الوكالة على ما خصص ولا تتناول غير ذلك من

أعمال التصرفات كما اذا وكل شخص آخر في بيع ماله وفسى التصسيرف فيه بجميع أنواع التصرفات فلا تتناول الوكالة في هذه الحالة الا البيع دون غيره ، على ان التوكيل في البيع يتناول ما يقتضيه البيع من أمور تابعة له وفقا لطبيعته وللعرف الجارى فيجوز للوكيل في البيع ان يقبض الثمن وأن يسلم البيع .

الشرح والتعليق :

تبين هذه المادة ضرورة الوكالة الخاصة في كل عمل ليس من أعمال الادارة وعلى وجه الخصوص في البيع والرهن والتبرعات والصلح والإقرار والتحكيم وتوجيه اليمين والمرافعة أمام القضاء.

وحسب صريح الفقرة الثانية فان الوكالة الخاصة هى نوع من أنواع الاعمال القانونية تصح حتى ولو لم يعين محل هذا العمل على وجه التخصيص الا أذا كان هذا العمل من أعمال التبرعات.

وتؤكد محكمة النقش على هذا المعنى فى حكم لها (بأن الوكالة الخاصة تصح فى نوع معين من الاعمال القانونية ولو لم يعين محل هذا العمل على وجه التخصيص الا اذا كان العمل من التبرعات فإن كانت الوكالة الخاصة فيه لاتصح الا اذا كان المال محل التبرع معينا على وجه التخصيص.

رنقض ۱۹۲۸/۱۱/۸ س۱۳ ص ۹۷۷)

وتصح الوكالة الخاصة في أعمال الادارة . (١)

⁽١) راجع الدكتور / السنهوري - المرجع السابق ص ٣٢٥ وما يعدها .

V. Y.

ويعين التوكيل عملا من أعمال الادارة أو طائفة من هذه الإعمال تقتص الوكالة عليها .

ولا يشترط في الوكالة الخاصة في أعمال الادارة كما لايشترط في الوكالة الخاصة في المعاوضات تحديد المحل الذي يقع عليه العمل.

والوكالة الخاصة سواء كانت في التبرع أو التصرف أو الادارة يتعين عدم التوسع في تفسيرها وهدا ما تحدده الفقرة الثالثة ان الوكالة الخاصة لاتجعل للوكيل صفة الا في مباشرة الامور المحددة فعها.

وعبء اثبات الوكالة يقع على عاتق من يدعيها فاذا احتج الوكيل على الموكل بالوكالة كان على الوكيل اثباتها .

والوكالة الصريحة اما ان تكون مكتوبة وهده يسهل اثباتها واما ان تكون شفوية ويجوز اثباتها بكافة طرق الاثبات

أحكام القضاء ،

يشترط وجود وكالة خاصة للمرافعة أمام القضاء - لايكفى القول بقيام الفضالة اذا لم تتوافر هذه الوكالة الخاصة.

اشترط المشرع في المادة ٧٠٧ من القانون المدنى وجود وكالة خاصة للمرافعة أمام القضاء ولم يكتف بالوكالة العامة ، ومن ثم فلا يكفى القول بقيام فضالة في التقاضى اذا لم تتوافر هذه الوكالة الحاصة . واذ كانت لجنة الطعن تختص بالفصل في خصوصة بين الممول ومصلحة الضرائب فانه لا يكفى لاعتبار الخصومة قائمة أمامها تمثيل الممول فيها بطريق الفضالة .

(الطعن ٣١٦ لسبنة ٢٨ق جلسبة ١٩ / ٦ / ٩٦٣ اس١٤ ص ٨٢٩)

حق التقاضي يغاير المرافعة أمام القضاء .

حق التقاضى غير المرافعة أمام القضاء، وحق التقاضى رخصة لكل فرد فى الالتجاء الى القضاء أما المرافعة أمام القضاء التى تستنزم وكالة خاصة - وفقا للمادة ١٧٧٠ من القانون المدنى - فهى النيابة فى الخصومة للدفاع أمام القضاء وقد اختص بها المشرع أشخاصا معينين حسبما تقضى المادة ٢٥ من قانون المحاماه.

(الطعن ٣٠٨ لسينة ٣٠٥ جلسة ٢٧/٥/٥٩٩١ س١٦ ص ٦٣٣)

الوكالة الخاصة في نوع معين من الأعمال القانونية لا تجعل للوكيل صفة الا في مباشرة الأمور المحددة فيها وما تقتضيه هذه الأمور من توابع ضرورية وفقا لطبيعة كل أمر وللعرف الجارى وذلك على ما تقضى به المادة ٣/٧٠٢ من القانون المدنى .

(الطعن٧٧ه لسنة ٣٤ ق جلسسة ١٩٦٩/١/٣ س ٢٠ص ٣٣)

إقرار الوكيل بجق للغير قبل الموكل يستلزم وكالة خاصة أو وكالة عامة تتضمن تعويضه صراحة بإجراء هذا التصرف.

مقتضى ما تنص عليه الفقرة الأولى من المادة ٧٠٧ من القانون المدنى انه اذا كان الاتفاق بين الوكيل والغير منطويا على تصرف قانونى هو النزول عن حق للموكل أو الاقرار بحق قبله للغير ، فانه يجب عندئذ ان يكون لدى الوكيل وكالة خاصة تخول له هذا التصرف القانونى أو وكاله عامه ينص فيها صراحة على تفويضه بإجراء التصرف المذكور . عبء اثبات الوكالة يقع على من يدعيها . فاذا احتج الغير على الموكل بالوكالة ليرجع على ما الوكيل كان على عليه بآثار التصرف القانونى الذي عقده مع الوكيل كان على الغير ان يثبت الوكالة ومداها وأن الوكيل قد تصرف في نطاقها

حتى يستطيع الزام الموكل بهذا التصرف اذ الوكيل لا تكون له صفة الوكالة عن الموكل اذا عمل باسم هذا الأخير وجاوز حدود الوكالة ، ويشترط في اقرار الموكل لما يباشره الوكيل خارجا عن حدود توكيله ان يكون المقر عالما بأن التصرف الذي يقره خارج عن حدود الوكالة وأنه قد أقره قاصدا اضافة أثره الى نفسه .

(الطعن ۲۵۸ لسنة ۳۵ ق جلسنة ۱۹۱۹/۵/۱۹۹۹ س ۲۰ ص ۷۸۷)

عدم إنكار الخصم أمام محكمة الإستئناف وكالة المحامى الحاضر معه . عدم جواز انكارها أمام محكمة النقض .

اذا كان الخصم مع حضوره بنفسه فى بعض الجلسات أمام محكمة الاستئناف لم ينكر أمام تلك الحكمة وكالة المحامى الحاضر معه فى المرافعة عنه أمام القضاء ، فانه لا يقبل منه بعد ذلك ان ينكر هذه الوكالة لأول مرة أمام محكمة النقض .

(الطعن ۲۸۷ لسنة ۳۵ ق جلسة ۱۲/۲/۱۹۹۹ س۲۰ ص ۹۲۹)

وجـوب ايداع التـوكـيل الصـادر من وكـيل الطاعن الى الحامى المقرر بالطعن وإلا كان الطعن غير مقبول.

إذ كان البين من مراجعة التوكيل المقدم بملف الطعن انه غير صادر من الطاعن الى انحامى المقرر بالطعن بل صدر الى هذا الأخير من وكيل الطاعن ، وكان هذا التوكيل الأخير لم يودع بملف الطعن حتى تستطيع محكمة النقض التعرف على حدود وكالة وكيل الطاعن ، وما اذا كانت تشمل الاذن فى توكيل الحامين فى الطعن بالنقض أم لا تشمل هذا الاذن فانه يسعين الحكم بعدم قبول الطعن.

(الطعن ١٣٥ لسنة ٣٦ ق جلسة ٢/٦/ ١٩٧٠ س٢١ ص ٩٦٩)

Y . Y .

سلامة الإجراءات التى يتخذها المحامى فى الدعوى ولو قبل صدور التوكيل من صاحب الشأن إلا أن ينكر الأخير توكيله له . قبول المحكمة للمذكرة المقدمة منه . صحيح .

مباشرة انجامى للدعوى بتكليف من ذوى الشأن قبل صدور توكيل له منهم بذلك ، لا يؤثر - وعلى ما جرى به قضاء هذه الحكمة - فى سلامة الإجراءات التى يتخذها فيها ، الا اذا أنكر صاحب الشأن توكيله لذلك المجامى - لما كان ذلك فانه لا تثريب على محكمة أول درجة ان هى عولت على المذكرة المقدمة لها من المطعون ضده أثناء حجز القضية للحكم

(الطعن ١٩١ لسنة ٣٦ق جلسة ١ / ١١ / ١٩٧٠ س ٢١ ص ١١٢٥)

الأصل ان يتم تسليم الأوراق المطلوب اعلانها الى الشخص نفسه أو فى موطنه الأصلى ، ويجوز تسليمها فى الموطن اغتار فى الأحوال التى بينها القانون وصدر توكيل من أحد الخصوم لن وكله من المحامين بمقتضى توكيل عام أو خاص ، يجعل موطن الوكيل معتبرا فى اعلان الأوراق اللازمة فى درجة التقاضى الموكل هو فيها .

(نقض جلسسة ٢٥/١/٢/٢٥ ص٢٢ مج فني مسدني ص٣٩٣)

يجب ان يكون تقرير الطعن بالنقض موقعا من محام موكل عن الطاعن، وهو اجراء جوهرى يترتب على اغفاله بطلان الطعن. وإذا كنان تقرير الطعن موقعا من محام لم تنبت وكالته من الطاعن فان الطعن يكون باطلا .

(نقض جلسة ٢١ /٤/١١ س ٢٢ مج فني مدني ص ٥٣٠)

اذا كان يسين من أوراق الطعن ان الأستاذ....... الخامى قرر بالطعن عن الطاعن الأول عن نفسه وبصفته وكيلا عن الطاعنة الثانية ، ولم يقدم التوكيل الصادر الى موكله من الطاعنة الثانية حتى حجزت الدعوى للحكم . وكان لا يغنى عن تقديم هذا التوكيل مجرد ذكر رقمه فى التوكيل الصادر من الطاعن الأول الى محاميه ، اذ ان تقديم التوكيل واجب حتى تتحقق الحكمة من وجوده وتستطيع معرفة حدود هذه الوكالة ، وما اذا كانت تشمل الاذن للطاعن الأول فى توكيل الحامين فى الطعن بطريق النقض، فان الطعن يكون غير مقبول بالنسبة للطاعنة بطائية للتقرير به من غير ذى صفة .

(نقض جلسة ١٩٧١/٤/٨ س ٢٢ مج فني مدني ص ٢٧٦)

الوكالة الخاصة فى المعاوضات . عدم وجوب بيان العقارات محل التصرف على وجه التحديد فى التوكيل . مثال فى توكيل بالشراء فى التنفيذ العقارى .

النص في المادة ٧٠/٧ من القانون المدنى على أن الوكائة الخاصة في نوع معين من أنواع الأعمال القانونية تصح ولو لم يعين محل هذا العمل على وجه التخصيص الا اذا كان العمل من التبرعات يدل على أن الوكالة الخاصة في المعاوضات يصح ان تصدر دون تحديد لحل التصرف، ولما كان التوكيل الصادر من المطعون عليها الأولى نحاميها ينص على أن له ان يشترى للمتها العقار المطلوب بيعه ، فانه يخوله صفة في أن يشترى عنها الأطيان موضوع التنفيذ عملا بالمادة ٢/٧٠٢ السالف ذكرها دون حاجة الى أن يعين فيه على وجه التحديد بيان هذه العقارات حاجة الى أن يعين فيه على وجه التحديد بيان هذه العقارات التي انصب عليها التصرف لما كان ذلك فان النعى على الحكم

المطعون فيه بالخطساً فى تطبيق القسسانون لرفض دفاع الطاعنة من أن التوكيل لم يكن يخسول الوكيل شراء العقار بجلسة المزاد لأن عبارته غامضة ولاتتضمن تحديدا لموضوعه يكون على غير أساس.

(الطعن ٣٧١ لسنة ٣٩ق جلسة ٢٢ / ١٠ / ١٩٧٤ س ٢٥ص ١١٥٣)

طلب الوكيل ايقاع البيع على موكله . استلزامه وكالة خاصة . م ٧٠٢ مدنى . تجاوز الوكيل حدود وكالته العامة . أثره . مثال بشأن إجراءات تنفيذ عقارى .

لتن كان طلب الوكيل ايقاع البيع على موكله يستلزم وكالة خاصة تبيح له ذلك اعمالا لنص المادة ٧٠٢ من القانون المدنى ، الا أنه اذا تجاوز الوكيل حدود وكالته العامه ، وأبرم تصرفا فان هذا التصرف يكون موقوفا على اجازة الموكل ، فان اقره اعتبر نافذا في حقه من وقت ابرامه ، واذ كان المطعون ضدهم قد أجازوا تصرف المحامى الذى كان يباشر عنهم اجراءات التنفيذ العقارى ، وطلب ايقاع البيع عليهم رغم ان وكالته كانت قاصرة على مباشرة الأعمال القضائية ، فان اجازتهم اللاحقة لهدا التصرف تعتبر في حكم الوكالة السابقة ، ويضحى التصرف صحيحا ونافذا في حقهم، واذ الترم الحكم المطعون فيه هذا النظر، فان النعى عليه بالخطأ في تطبيق القانون وتفسيره يكون غير صحيح .

(الطعن ٨٥) لسنة ، ٤ق جلسمة ٢٩/١/٥٧٥ س٢٦ ص ٢٩٢)

وكالة المحامى . إنقضاؤها بأسباب انقضاء الوكالة العادية وأخصها انتهاء العمل الموكل فيه. الإستناد إلى المادة ٢٠٧٣ 4 7 . 7

مدنى فى القول بقيام عرف يقضى بأن وكالة المحامى لا تنتهى إلا بالغاء التوكيل وعلم المحامى بهذا الإلغاء . لا محل له .

وكالة المحامى تنقضى بأسباب انقضاء الوكالة العادية ، وأخصها انتهاء العمل الموكل فيه ، لأنه بعد انتهاء العمل لا يصبح للوكالة محل تقوم عليه ولا يبقى الاحق المحامى فى الاتعاب التى لم يقبضها ، ولا وجه للتحدى بهذا العرف - القول بقيام عرف بشأن وكالة المحامى يقضى بأنها لا تنتهى الا بالغاء التوكيل وعلم المحامى بهذا الإلغاء - استنادا الى العرف الجارى الذى نصت عليه المادة ٣/٧٠٢ من التقنين المدنى . ذلك ان مجال تطبيق هذا العرف هو فى تحديد التوابع الضرورية للأمر الموكل فيه ليستمر الوكيل فى الوكالة الخاصة فى مباشرتها باعتبارها متفرعة عن العمل الأصلى ومتصلة به .

(الطعن ١٧١ لسنة ٤١ ق جلسسة ٣/٤/ ١٩٧٥ س ٢٦ص ٤٤٤)

الوكالة - نطاقها - استقلال قاضى الموضوع بتقدير مداها ورودها على عمل معين مقتضاه شمولها توابعه ولوازمه الضرورية .

تختلف سعة الوكالة باختلاف الصيغة التى يفرغ فيها التوكيل ومؤدى نص المادة ٧٠٢ من القانون المدنى ان الوكالة الخاصة تحدد بعمل أو أعمال قانونية معينة وترد على أعمال التصرف وأعمال الادارة على السواء وهى وان اقتصرت على عمل معين فهى تشمل كذلك توابعه ولوازمه الضرورية وفقا لطبيعة الأشياء والعرف السارى ، وتحديد مدى الوكالة مسألة واقع يبت فها قاضى الموضوع بما له من السلطة فى تعرف حقيقة ما أراده

م ۲۰۷

العاقدان مستعينا بعبارة التوكيل وبظروف الدعوى وملابساتها طالما كان الاستخلاص سائغا .

(الطعن ٩٩٨ لسنة ٤٤ ق جلسة ٢١/٦/ ١٩٧٨ ص ٢٥١٠)

الوكالة الخاصة في التبرعات لا تصع إلا إذ كان المال محل التبرع معيناً على وجه التخصيص في ذات سند التوكيل . م ٢/٧٠٢ مدنى . إغفال ذلك مؤداه بطلان الخاصل من الوكيل .

إبراء المطعون ضده من الأجرة عمل تبرعى بالنسبة للطاعنة صاحبة الحق في إقتضائها دون الوكيل ، ثما كان يلزم لإنصراف أثره إليها أن يعين محله على وجه التخصيص فى التوكيل الصادر منها عملا بالفقرة الثانية من المادة ٢٠٧ من القانون المدنى ، والثابت أن الوكيل خلا من هذا التعيين فلا تكون للوكيل سلطة القيام بهذا العمل ، ويكون تنازله عن الأجرة قد وقع باطلا بالنسبة للموكلة ، الطاعنة ، بعد أن أبرمت مع المطعون ضده عقدى الإيجار بالأجرة المسماه فى كل منهما .

رالطعن ١٣٩ لسنة٥٤ق - جلسة٧/١٢/١٩٨١ س٣٢ ص٢٢٢٩)

العرض الحقيقى الذى يتبعه الإيداع . شرطه . عرض المبلغ على الوكيل غير المفوض بالقبول لا يعد عرضاً حقيقيا الإيداع اللاحق استناداً له غير مبرىء للذمة .

العرض الحقيقى الذى يتبعه الإيداع - سواء أكان هذا العرض على يد محمضر أو أمام المحكمة وقت المرافعة - هو الوسيلة القانونية لإبراء ذمة المدين ومن ثم يتعين أن تتوافر فيه الشروط المقررة في الوفاء المبرىء للذمة ومنها أن يتم العرض على صاحب الصفة في استيفاء الحق . لما كان ذلك وكان الثابت من مدونات الحكم المطعون فيه أن الطاعن عرض المبلغ المذكور في الجلسة على محامي المطعون ضده في غيبة موكله ، وإذ كان قبول هذا العرض يعتبر من التصرفات القانونية التي لا يجوز للمحامي مباشرتها إلا إذا كان مفوضاً فيها في عقد الوكالة ، وكان الثابت من سند وكالة محامي المطعون ضده أنه غير مفوض في قبول العرض ، فإن هذا العرض يكون قد تم على غير ذي صفة في استيفاء الحق ويكون الإيداع المشار إليه بسبب النعي غير مسبوق باجراءات العرض الحقيقي التي يتطلبها القانون نما لا يعتبر وفاءاً مبرئاً للذمة .

(الطعن ١٣٨٦ لسنة ١٥ق - جلسة ١٩٨٣/٣/١ س ٣٤ ص ٢٧٩)

الوكالة الخاصة . شرط للمرافعة أمام القضاء إلا أنها ليست شرطاً لازماً لرفع الدعوى ابتداء . للمحكمة إستخلاص الوكالة الضمنية في رفع الدعوى متى كان سائغاً . مثال .

لن كان القانون يشترط للمرافعة أمام القضاء وكالة خاصة حسبما تقضى الفقرة الأولى من المادة ٧٠٣ من القانون المدنى ، واختص بها المشرع أشخاصا معينين واستلزم إثبات هذه الوكالة وفقا لأحكام قانون المحاماة ، تطبيقا لنص المادتين ٧٣ ، ٧٣ من قانون المرافعات ، إلا أن الوكالة الخاصة على هذه الصورة ليست شرطاً لازماً لرفع الدعوى إيداناً ببدء إستعمال الحق في التقاضى ، بإعتبار هذا الحق رخصة لكل فرد في الالتجاء إلى القضاء .

(الطعن ٩٣ ٥ لسنة ٥٥ق - جلسة ٤ / ١ / ١٩٩٠ س٤١ ص ١٢٠)

تضمن التوكيل الصادر من المطعون ضدها نحاميها أنه خاص بوكالته عنها في القضية الخاصة بشقة النزاع. انصرافه إلى وكالة انحامي في النزاع مرافعة وطعنا في جميع مراحل التقاضي.

إذا كسان الشابت من التوكيل الصادر من الطعون ضدها شحاميها والمؤرخ / / إنه خاص بوكالته عنها في القضية الخاصة بالشقة محل النزاع فإن عبارات التوكيل على هذا النحو انصدفت إلى عمل معين لعبارة عامة ، ومن ثم فإن تحديد نطاق الوكالة وتقدير مداها ينصرف بطريق اللزوم إلى وكالة المحامى في النزاع مرافعة وطعنا في جميع مراحل التقاضى النزاما بعبارات الوكالة الوضحة ، وإذ التزم الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى برفض الدفع بعدم قبول الإستئناف ورفض الدفع ببطلان الحضور عن المطعون ضدها والمرافعة عنها أمام الإستئناف فإنه يكون قد اعمل صحيح القانون .

(الطعن ١٨٩٠ لسنة ١٥٥ جلسة ١/١/١٩٩٠ س١٤ ض ١٢٨)

اشتمال عبارة التوكيل على الحق فى إتخاذ إجراءات التقاضى والمرافعة أمام الخاكم على إختلاف أنواعها ودرجاتها ومحاكم الأحوال الشخصية فى قضايا الأحوال الشخصية إتساعها لمباشرة القضايا أمام محكمة النقض طعناً وحضوراً.

القرر - في قضاء هذه المحكمة - أنه لا يشترط في عبارة التوكيل صبغه خاصة ولا النص فيها صراحة فيها على إجازة الطعن بالنقص في القضايا متى كانت هذه الوكالة مستفادة من أية عبارة واردة فيه تنسع لتشمل الحق في النيابة أمام المحاكم على إختلافها وكان الثابت من أوراق الطعن أن محامي الطاعن قد أودع

عند تقديم صحيفة الطعن التوكيل الصادر من الطاعن لأخيه برقم بتاريخ من كتابة عدل الرياض الثانية بالمملكة العربية السعودية لاتخاذ إجراءات التقاضى والمرافعة أمام المحاكم على إختلاف أنواعها ودرجاتها ومحاكم الأحوال الشخصية في قضايا الأحوال الشخصية وله الحق في توكيل الحامين ، كما قدم التوكيل الصلحادر من هسذا الأخير للأستاذ /الحامى برقم الذي أناب عنه المحامى الذي وقع صحيفة الطعن . لما كان ذلك وكانت عبارة التوكيل الأول تتسع لمباشرة القضايا أمام محكمة النقض طعناً وحضوراً ومن ثم يكون الطعن مقدما من ذي صفة ويكون الدفع بعدم قبوله غير صديد .

(الطعن ٢٦ لسنة ٥٥٨ جلسة ١٩٩٠/١/١٩٩٠ س١٤ ص١٥٢)

الإقرار الصادر من الوكيل أمام القضاء الذى ينطوى على تصرف قانونى . وجوب إستناده إلى توكيل خاص .

مقتضى ما تنص عليه الفقرة الأولى من المادة ٧٠٧ من القانون المدنى والمادة ٧٠١ من قانون المرافعات - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أنه إذا كان الإقرار الصادر من الركيل أمام القضاء منطويا على تصرف قانونى هو النزول عن حق فإنه يعد عملا من أعمال التصرف التى يتعين أن يصدر بها توكيل خاص أو أن يرد ضمن توكيل عام ينص فيه صراحة على هذا التفويض.

(الطعن رقم ٤٤ لسنة ٥٧ جلسة ٢٥ / ١ / ١٩٩٠ س ٤١ ص ٢٥٨)

العرض الحقيقى الذى يتبعه الإيداع . ما هيته - الوسيلة القانونية لإبراء ذمة المدين شرطه . أن تتوافر فيه شروط الوفاء المبرىء للذمة ومنها عرض المبلغ على صاحب الصفة فى

م ۲ • ۲

أستيفاء الحق. قبول العرض. من التصرفات القانونية التي لا يجوز للمحامي مباشرتها إلا بتفويض في عقد الوكالة.

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن العرض الحقيقي الذي يتبعه الإيداع هو الوسيلة القانونية لإبراء ذمة المدين ومن ثم يتعين أن تتوافر فيه الشروط القررة في الوفاء المبرىء للذمة ومنها أن يتم العرض على صاحب الصفة في استيفاء الحق . لما كان ذلك وكان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أن المطعون عليهم عرضواً ٢٤/٧/ ١٩٨٥ - مبلغ.... جنيه على محامي الطاعنين كما عرضوا بتاريخ ١٩٨٧/١١/١٥ مبلغ جنيه إلا أنه رفض استلام المبلغين على سند من أنه غير مفوض من الطاعنين في قبض المبلغ المعروض وإذا كان قبول العرض يعتبر من التصرفات القانونية التي لا يجوز مباشرتها إلا إذا كان مفوضاً فيها في عقد الوكالة وكان الثابت من سند وكالة محامى الطاعن الأول أنه خلا من تفويض في قبول العرض كما خلت الأوراق من ثمة ما يفيد وكالنه أصلا عن باقى الطاعنين فإن هذا لاعرض يكون قد تم على غير ذى صفة في استيفاء الحق ومن ثم فإن الإيداع الحاصل من المطعون عليهم لا يعتبر وفاء مبرئا للذمة ولايترتب أثرا ، وإذا خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر واعتد بالإيداع المبنى على إجراءات عرض غير قانونية فإنه يكون أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ١٨٠٤ لسنة ٥٥٨ جلسة ٢٧/٥/١٩٩٠س عص٢٠٢)

تحديد نطاق الوكالة . مناطه . الرجوع إلى عبارة التوكيل وملابسات صدوره وظروف الدعوى . إعتبار ذلك تفسيراً لمضمون الوكالة . إستقلال محكمة الموضوع به دون رقابة محكمة النقض ما دام هذا النفسير مما تحتمله عباراته .

إلتزام الوكيل حدود الوكالة دون إفراط أو تفريط . «مثبال فى إيجار بشأن تفسير توكيل عام للتوقيع على العقود أمام الموثق وعدم اشتماله إبرام التصرفات القانونية كالبيع والإيجاره .

المقرر - في قضاء محكمة النقض - بأن المناط في التعرف على مدى سعة الوكالة من حيث ما تشتمل عليه من تصرفات قانونية خول الموكل للوكيل إجراءها أو من أموال تقع عليها هذه التصرفات يتحدد الرجوع إلى عبارات الوكيل ذاته وما جرت به نصوصه وإلى الملابسات التي صدر فيها التركيل وظروف الدعوى وأن تحديد مدى سعة الوكالة يعد تفسيراً لمضمونها مما يضطلع به قاضى الموضوع بغير معقب عليه من محكمة النقص ما دام هذا التفسير مما تحتمله عباراته بغير مسخ ، وأول واجبات الوكيل هو أن ينفذ الوكالة في حدودها المرسومة دون نقص أو زيادة فإن نقص أو زاد كان بين التفريط والإفراط وكلاهما يكون مسئولاً عنه - لما كنان ذلك وكنانت عبدارات التوكيل رقم ٩٥ لسنة ١٩٨٠ عام شربين تتضمن أن الموكل فوض الوكيل في جميع القضايا التي ترفع منه أو عليه أمام جميع المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها والمزايدة فيما نزع ملكيته بناء على طلبه والحكم برسو المزاد وكل ما تستلزمه قضايا نزع الملكية وفي التوقيع عنه على العقود التي تحرر أمام موثق العقود الرسمية بسائر أنواعها من بيع ورهن وبدل وإيجار وكانت هذه العبارات تدل على أن نطاق الوكالة تحدد في اتخاذ كافة الإجراءات اللازمة للحفاظ على أموال الموكل أو التصرفات أبرمها بمعرفته ويلزم إفراغها أمام موثق العقود ولا تخول هذه العبارات الوكيل في إبرام التصرفات القانونية كالبيع والإيجار وكان الذى استخلصه الحكم يتفق وعبارات سند وأوراق الدعوى وفي حدود ما غكمة V . Y .

الموضوع من سلطة تحديد نطاق الوكنالة فمإن النعى بأن الوكنالة تبيح الإجاره يكون على غير أساس .

(الطعن ٢٠٩١ أسنة ٥٨ق جلسة ٢٠١١/ ١٩٩٣/ س٤٤ ص٣٦٥)

تفويض المطعون ضده محاميه بالتوكيل في جميع القضايا التي ترفع منه أو عليه أمام جميع المحاكم والحضور أمام الجهات الإدارية ومصالح الشهر العقارى ومصلحة الضرائب وتقديم الطلبات والتوقيع عليها والصلح والإقرار . مفاده . انصراف الوكالة إلى اتخاذ الإجراءات اللازمة للحفاظ على أعمال الموكل أو التصرفات التي أبرمها . عدم تخويلها الوكيل فسخ العقود التي أبرمها الموكل أو التنازل عن الأحكام التي صدرت لصالحه .

إذ كان ذلك وكان الثابت من التوكيل رقم /أ لسنة المعرف في المعام الوايلي الصادر من المطعون ضده نحاميه أنه فوضه في جميع القضايا التي ترفع منه أو عليه أمام جميع المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها والحضور أمام الجهات الإدارية أيا كانت ومصالح الشهر العقارى وفي الحضور أمام مصلحة الضرائب فإن عبارات التوكيل على هذا النحو تدل على أن الوكالة فيه قد انصرفت إلى إتخاذ الإجراءات اللازمة للحفاظ على أموال الموكل أو التصرفات التي أبرمها بمعرفته ويلزم إفراغها أمام موثق العقود دن أن تخول الوكيل فسخ العقود التي أبرمها الموكل أو التنازل عن الأحكام التي صدرت لصالحه .

(الطعنان ٣٦٤)، ١٣٠٦ لسنة ٢٨ق - جلسمة ٢١٨١/٠٠٠)

وحيث إن الطعن أقيم على سببين ينعى الطاعنون بالوجه الأول من السبب الثانى منهما على الحكم المطعون فيه الإخلال بعق الدفاع ، والقصور في التسبيب ، وفي بيان ذلك يقولون أنهم تمسكوا في صحيفة الإستئناف بالدفع بعدم قبول الدعوى رقم لسنةم .ك جنوب القاهرة لرفعها على غير ذى صفة بالنسبة للطاعن الثالث إذ اختصمت الطاعنة الأولى فيها بعضتها وليه عليه رغم بلوغه سن الرشد مما كنان يتعين معه اختصامه بشخصه ، إلا أن الحكم المطعون فيه لم يرد على هذا الدفع مما يعيبه ويستوجب نقضه .

وحيث إن هذا النعى في غير محله ذلك أن من المقرر في قيضاء هذه الحكمة ، إن إستمرار الولى في غثيل القاصر في الخصومة بعد إنتهاء ولايته عليه ودون إعتراض منه أو تنبيه المحكمة إلى زوال صفة من يمثله يعتبر صحيحا منتجا لآثاره القانونية لأن تمثيله في هذه الحالة يستند إلى نيابة إتفاقية بعد أن كانت قانونية ذلك أن المادة ١٠١٠ من قانون المرافعات تنص على أنه «ينقطع سير الخصومة بحكم القانون بوفاة أحد الخصوم أو بفقده أهليه الخصومة أو بزوال صفة من كان يباشر الخصومة عنه من النائبين . ، ومفاد ذلك أن مجرد وفاة الخصم أو فقده أهلية الخصومة يترتب عليه بذاته إنقطاع سير الخصومة أما بلوغ الخصم سن الرشد فإنه لا يؤدى بذاته إلى إنقطاع سير الخصومة إنما يحصل هذا الإنقطاع بسبب ما يترتب على البلوغ من زوال صفة من كان يباشر الخصومة نيابة عن القاصر ، لما كان ذلك وكان الواقع في الدعوى رقم ... لسنة ... مدنى كلى جنوب القاهرة أن المطعون ضده الأول إختصم فيها الطاعنة الأولى أمام محكمة أول درجة عن نفسها وبصفتها ولية طبيعية على الطاعن الشالث الذى بلغ من الرشد ، وإذ لم ينب الطاعنان الأولى واثالث الحكمة إلى التغيير الذى طرأ على حالة هذا الأخير وحتى صدر الحكم فى الدعوى فإن تمثيل الطاعنة الأولى لإبنها الطاعن الشالث فى الدعوى يكون بقبوله ورضائه ويبقى هذا التمشيل منتجا لكل آثاره القانونية ويكون الحكم الصادر فى الدعوى كما لو كان القاصر مختصماً بشخصه بعد بلوغه ، وبالتالى فإن النعى على الحكم المطعون فيه إغفاله الرد على الدفع المشار إليه يكون غير منتج ويضحى بذلك على غير أساس .

وحيث إن تما ينعاه الطاعنون - من باقى أوجه الطعن - على الحكم المطعون فيه مخالفة القانون والقصور فى التسبيب ، وفى بيان ذلك يقولون أنهم تمسكوا فى صحيفة الإستئناف بطلب إلغاء الحكم المستأنف وإعتبارهم مستأجرين للعين محل النزاع وإلزام المطعون ضده الثانى بتحرير عقد إيجار لهم عنهم ورفض الدعوى رقم لسنة م.ك جنوب القاهرة ، وإذ مشل المطعون ضده الأول بوكيل بجلسة ٢١/١/١٩ ١٩٩١ أمام محكمة الإستئناف قرر بتسليمه بالطلبات الواردة بصحيفة الإستئناف وإذ لم يعرض الحكم المطعون فيه لهذا الإقرار ويعمل أثره فإنه يكون لم معيباً عما يستوجب نقضه .

وحيث إن هذا النعى فى محله ، ذلك أن من المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أنه يجوز للمستأجر وفقاً لنص المادة ٣/٢٤ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ و بشأن إيجار الأماكن ، إثبات واقعة التأجير وجميع شروط العقد بكافة طرق الإثبات ، كما أن من المقرر أن الأصل فى الإقرار هو أنه إعتراف شخص بواقعة من شأنها أن تنتج ضده آثاراً قانونية بحيث تصبح فى غير حاجة إلى

الإثبات وبحسم النزاع في شأنها ، وأن الإقرار القضائي يمكن أن يكون شفهياً يبديه الخصم من نفسه أمام القضاء أو يكون كتابة في مذكرة مقدمه منه أثناء سير الدعوى وهو بهذه المثابة بكرن حجة قاطعة على المقر ، وكان إقرار الوكيل في حدود وكالته حجة على موكله وينصرف أثره إليه ، لما كان ذلك وكان السين من الأوراق أن الطاعنين قد أقاموا استئنافهم بطلب الحكم بإلغاء الحكم المستأنف واعتبارهم مستأجرين للعين محل النزاع وإلزام المطعون ضده الثاني بتحرير عقد إيجار لهم منها ورفض الدعوى رقم سنة مدنى كلى جنوب القاهرة ، وإذ كان الثابت بمحضري جلستي ٢١/١١/١١ ١٩٩١/٣/٢٥ أمام محكمة الإستئناف أن المطعون ضده الأول مثل بوكيل عنه سلم للطاعنين بالطلبات المواردة بصحيفة الإستئناف وأن هذا التوكيل - وعلى ما جاء بالمحضر الأول - يبيح للوكيل الإقرار والصلح ، وإذ لم يعرض الحكم المطعون فيه - لهذا الإقرار وقضى بتأييد حكم محكمة أول درجة الذي أقام قضاءه على ما إطمأن إليه من أقوال شاهدى المطعون ضده الأول فإنه يكون قد خالف القانون مشوياً بالقصور في التسبيب عا يوجب نقضه لهذا الوجه.

(الطعن٥٠٠٩ لسنة ٢٢ق جلسة ٢٢٠١/١/١/٢م ينشر بعد)

أعمال التصرف . لا يصح أن تكون محلا إلا لوكالة . خاصة. وجوب تعيين التصرف تعيينا نافياً لكل جهالة . سبيله . تحديد نوع العمل القانونى الذى خول الوكيل سلطة مباشرته . عدم اشتراط تخصيص العمل بمال بذاته من أموال الموكل . الاستثناء . أعمال التبرع . وجوب تخصيص الوكالة

فى الحالة الأخيرة فى نوع التصرف ومحله بتعين المال الذى يرد عليه العمل القانونى . مؤداه . الوكالة التى تخول الوكيل سلطة مباشرة جميع أعمال التصرف دون تخصيص. بطلانها وعدم ترتيبها أثراً أو التزاماً فى ذمة الموكل . م ٧٠٢ مدنى .

إن النص فــــى المسادة ٧٠٢ من القسانون المدنى على أن " ١- لابد من وكالة خاصة في كل عمل ليس من أعمال الإدارة ، وبوجه خاص في البيع والرهن والتبرعات والصلح والإقرار والتحكيم وتوجيه اليمين والمرافعة أمام القضاء ٢. والوكالة الخاصة في نوع معين من أنواع الأعمال القانونية تصح ولو لم يعين محل هذا العمل على وجه التخصيص ، إلا إذا كان العمل من التبرعات . ٣- والوكالة الخاصة لا تجعل للوكيل صفة إلا في مباشرة الأمور المحددة فيها ، وما تقتضيه هذه الأمور من توابع ضرورية وفقاً لطبيعة كل أمر وللعرف الجارى . يدل على أن أعمال التصرف لايصح أن تكون محلاً إلا لوكالة خاصة ، وأن التصرف محل هذه الوكالة الخاصة يجب أن يعين تعيينا نافياً لكل جهالة بتحديد نوع العمل الذي خول الوكيل سلطة مباشرته ولو لم يخصص بمال بذاته من أموال الموكل إلا إذا كان العمل من أعمال التبرع فيلزم في هذه الحالة أن تخصص الوكالة ليس في نوع التصرف وحده ولكن في محله أيضاً ، أي بتعيين المال الذي يرد عليه العمل القانوني ، ومن ثم فإن الوكالة التي تخول الوكيل سلطة مباشرة جميع أعمال التصرف دون تخصيص تقع باطلة لاتنتج أثراً ولا ترتب التزاماً في ذمة الموكل.

(الطعن رقم ۲۰۰۷ لسنة ۷۱ق ـ ۲۸/۵/۲۸ لم ينشر بعد)

وحيث أن هذا النعي غير سديد ، ذلك أن المقرر ـ في قضاء هذه المحكمة .. ان ثبوت الوكالة الاتفاقية أمر موضوعي يتوقف على فهم محكمة الموضوع للواقعة متى كان استخلاصها سائغا وله سند من أوراق الدعوى ، وتختلف سعة الوكالة باختلاف الصيغة التي يفرغ فيها التوكيل واذا اقتصرت الوكالة على عمل معين شملت كذلك توابعه ولوازمه الضرورية وفقا لطبيعة الأشياء والعرف السارى ، وبيان مدى الوكالة وما قصده المتعاقدان منها مسألة واقع يحدده قاضى الموضوع بما له من سلطة في تعرف حقيقة ما أراده العاقدان مستعينا بعبارات التوكيل وبظروف الدعوى وملابساتها متى كان استخلاصه سائغا يؤدى الى ما انتهى اليه ، كما ان استخلاص توافر الصفة في الدعوى هو من قبيل فهم الواقع فيها يستقل به قاضي الموضوع وبحسبه ان يبين الحقيقة التي اقتنع بها وان يقيم قضاءه على أسباب تكفى لحمله ، وكان الثابت من وثيقة التأمين سند الدعوى الصادرة عن شركة التأمين الاجنبية ان المعاينة يجب ان يوافق عليها الطاعن بصفته وان تدفع المطالبات بمعرفته أيضا وقد ثبت من تقرير الخبير انه تم اجراء المعاينة بمعرفة الجهة المتفق عليها (الطاعن) وإذ كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه _ مؤيدا في ذلك الحكم الابتدائي _ قد استخلص مما تقدم على نحو ما أورده بمدوناته ان الشركة الطاعنة وكيلة عن شركة التأمين الاجنبية (المطعون ضده الثاني) في المعاينة وسداد الطالبات للعملاء في مصر الذين يحق لهم مطالبتها بهذه الصفسة وانه تم اجراء المعاينة بمعرفة الطاعن وكان هذا الاستخلاص سائغا له معينه الثابت من الاوراق ويكفى لحمل قضاء الحكم المطعون فيه ، فإن النعى عليه يكون على غير أساس.

(الطعن١٧٥٥لسنة ١٤ق جلسة ٢٧/١/٣٠٠ لم ينشربعه)

وحيث ان ثما ينعاه الطاعن بصفته على الحكم المطمون فيه القصور في التسبيب وفي بيان ذلك يقول انه تمسك امام محكمة الاستئناف بدفاع مؤداه ان وكالة مورثي المطمون ضده الثمانية الاول للمطعون ضده التساسع في بيع اطيان النزاع محل عقد الوكالة لمن يشاء وطبقا لما يراه من شروط والتوقيع على عقد البيع الابتدائي وانهاء جميع اجراءات الشهر ثما مؤداه ان عقد الوكالة الذي تم التصوف على أساسه قد انعقد لصالح الغير وهو المشترى الذي تعلق حقه بالارض المبيعة بما مفاده ان عقد الوكالة لاينتهى في هذه الحالة الا بإنهاء العمل الذي وكل الوكيل فيه وإذ التسفت الحكم المطعون فيه عن هذا الدفاع ايرادا وردا رغم جوهريته ومن شأنه ان صح ان يتغير به وجه الرأى في الدعوى فانه يكون معيبا بما يستوجب نقضه .

وحيث ان هذا النعى سديد، ذلك انه لما كان للعاقدين ان يتفقا على ان تستمر الوكالة رغم وفاة أحدهما على ان تنتقل التزامات المتوفى الى ورثته، وهذا الاتفاق كما يكون صريحا قد يكون ضمنيا ولقاضى الموضوع استخلاص الاتفاق الضمنى من ظروف العقد وشروطه بأن تكون الوكالة لمسلحة الموكل والغير مشلا. لما كان ذلك، وكان اغفال الحكم بحث دفاع أبداه الخصم يترتب عليه بطلان الحكم اذا كان هذا الدفاع جوهريا ومؤثرا في يترتب عليه بطلان الحكم اذا كان هذا الدفاع جوهريا ومؤثرا في النتيجة التي انتهت اليها المحكمة إذ يعتبر ذلك الاغفال قصورا في

أسباب الحكم الواقعية بما يقتضى بطلانه وإذ كان الثابت من الاوراق ان الطاعن بصفته تمسك بالمذكرة المقدمة منه أمام محكمة الاستئناف ابان فتسرة حسجيز الدعبوى للحكم بتاريخ الاستئناف ابان فتسرة حسجيز الدعبوى للحكم بتاريخ المطعون فيه التفت عنه ولم يعرض له ايرادا وردا بما يقسطه حقه من البحث والتمحيص رغم جوهريته ومن شأنه لو صح ان يتغير به وجه الرأى في الدعوى فانه يكون معيبا بالقصور البطل بما يوجب نقضه دون حاجة لبحث باقى أسباب أوجه الطعن على ان يكون مع الدقض الاحالة .

(الطعن ۲۵۹۵ لسنة ۷۲ السنة ۲۸ / ۲۰۰۳ لم ينشربعــد)

٢ - آثار الوكالة

مادة ۲۰۲

 (١) الوكيل ملزم بتنفية الوكالة دون ان يجاوز حدودها المرسومة.

(٢) على أن له ان يخرج عن هذه الحدود متى كان من المستحيل عليه اخطار الموكل سلفا وكانت الظروف يغلب معها الظن بأن الموكل ما كان الا ليوافق على هذا التصرف. وعلى الوكيل في هذه الحالة ان يبادر بابلاغ الموكل خروجه عن حدود الوكالة .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۷۰۳ لیبی و ۲۲۹ سوری و ۹۲۳ عراقی و ۵۷۸ سودانی و ۷۷۹ لبنانی و ۱۱۲۱ تونسی و ۷۰۶ کویتی و ۴۶۰ اُردنی .

الذكرة الايضاحية:

فأول واجبات الوكيل هو ان ينفذ الوكالة في حدودها المرسومة أي أن يقوم بالعمل أو الأعمال القانونية التي وكل فيها وما يتبع ذلك من أعمال مادية ملحقة دون نقص أو زيادة ، فان نقص أو زاد كان بين التفريط والافراط وكلاهما يكون مسئولا عنه ، على أنه يجوز له أن ينقص أو يزيد وأن يعدل بوجه عام في حدود الوكالة مع بقائه وكيلا وذلك بشرطين:

(أ) ان تكون الظروف بحيث يفترض معها ان الموكل كان يوافق على هذا التصرف كما اذا وكل فى بيع قدر معين من الأرض فتهيأت له صفقة رابحة وباع قدرا أكبر أو وكل فى الاقراض بتأمين هو رهن رسمى. واذا قام نزاع بين الوكيل والموكل فى تحقق هذا الشرط كان الأمر محلا لتقدير القاضى .

(ب) ان يستحيل على الوكيل اخطار الموكل مقدما بتصرفه
ويترك تقدير هذا أيضا للقاضى .

الشرح والتعليق :

تتناول هذه المادة بيان آثار الوكالة وآثار الوكالة بين المتعاقدين توجز في ان الوكالة تنشىء التزامات في جانب الوكيل واخرى في جانب الموكل .

التزامات الوكالة في جانب الوكيل:

١. تنفيذ الوكالة في حسدودها الرسومه.

٧. بدُل العناية الواجبة في تنفيدُ الوكالة.

أحكام القضاء:

التعرف على مدى سعة الوكالة . وجوب الرجوع فيه الى عبارة التوكيل وملابسات صدوره وظروف الدعوى. لاعبرة بتمسك الموكل قبل الغير بأسباب تتعلق بشكل التوكيل إلا أن يكون العمل مما يتطلب شكلاً معيناً .

المناط فى التعرف على مدى سعة الوكالة من حيث ما تشتمل عليه من تصرفات قانونية خول الموكل للوكيل اجراءها أو من أموال تقع عليها هذه التصرفات يتحدد بالرجوع الى عبارة التوكيل ذاته وما جرت به نصوصه والى الملابسات التى صدر فيها التوكيل وظروف الدعوى ، ولا عبرة في هذا الخصوص بما قد يتمسك به الموكل قبل الغير الذى تعامل مع الوكيل من أمباب تعلق بالشكل الذى أفرغ فيه التوكيل أو بالجهة التى تم توثيقه أمامها الا اذا كان العمل الذى صدر التوكيل من أجله يتطلب شكلا معينا فيتعين عندئذ ان يتخذ التوكيل هذا الشكل.

(الطعن ۱۳ ٤ السنة ۳۵ ق - جلسـة ۲ / ۱ / ۱۹۷۰ س ۲۱ ص۷)

المحضر أو غيره عمن يباشر إجراءات التنفيذ الجبرى . وكلاء عن طالب التنفيذ في توجيه الإجراءات . م ٧ من قانون المرافعات السابق . مساءلة طالب التنفيذ مسئولية مباشرة عما يصيب الغير من ضرر .

مفاد نص المادة السابعة من قانون المرافعات السابق والمادة 1 من القانون رقم 1 1 لسنة 1920 الخاص ببيع المحال التجارية ورهنها ، مرتبطين ان المحضر الذي يباشر التنفيذ أو غيره ممن أجاز القانون ان يجرى التنفيذ الجبرى بواسطتهم ، انما يقومون بذلك التنفيذ بناء على توجيه من الخصوم لهذه الاجراءات ، فإذا ما عين الخصوم اجراءات التنفيذ التي يطلبون اتخاذها ، اعتبر المحضر أو من يباشر اجراء التنفيذ الجبرى ممن أجاز لهم القانون ذلك ، وكلاء عن طالب التنفيذ الذي يسأل مسئولية مباشرة عن توجيه هذه الاجراءات فيما لو ترتب على ذلك الاضرار بالغير .

(الطعن ٥٨ لسنة ٣٦ ق جلسمة ١٤/٤/١٤ ٣١٠ ص ٢١١)

جواز ابرام الوكيل للعقد بصفته أصيلاً إذا لم يعلن عن نيابته وقت التعاقد . وكالته في هذه الحالة مستترة . حكمها . ترتب قبل الأصيل جميع الاثار القانونية التي ترتبها الوكالة السافرة ..

مضاد نصوص المادتين ٧١٣ من القانون المدنى انه يجوز للوكيل ان يبرم العقد الذى تخوله الوكالة اصداره لا بصفته وكيلا ولكن بصفته أصيلا وذلك إذا لم يعلن وقت التعاقد عن صفته كنائب ، ويعتبر وكأنه قد أعار إسمه للأصيل الذى وكله في ابرام العقد ، وحكم هذه الوكالة المستترة أنها ترتب قبل الأصيل جميع الآثار القانونية التي ترتبها الوكالة السافرة ، فينصرف أثر العقد المبرم الى الأصيل والى من يتعاقد مع الوكيل المستر .

(الطعن ٨١ السنة ٣٥ق جلسنة ٢٨ / ٥ / ٩٧٠ اس ٢٦ ص ٩٣٣)

عدم مسئولية الموكل عن تصرف الوكيل الذى يجاوز حدود وكالته إلا إذا أجازه قاصداً اضافة أثره الى نفسه .

تصرف الوكيل الذى يجاوز حدود وكالته الخاصة لايسأل عنه الموكل الا اذا أجازه بعد حصوله قاصدا اضافية أثره الى نفسه.

(الطعن١٩٢ لسنة ٣٧ ق جلسسة ٦/٤/٤/١ اس٢٣ص ٩٤٨)

إدارة الأموال الشائعة للشركاء مجتمعين ما لم يوجد اتفاق يخالف ذلك . تولى أحد الشركاء إدارتها دون اعتباره وكيلا عنهم .

م ۲ ۰ ۳ ه

الأصل ان ادارة الأموال الشائعة تكون من حق الشركاء مجتمعين مالم يوجد اتفاق يخالف ذلك ، فاذا تولى أحد الشركاء الادارة دون اعتراض من الباقين عد وكيلا عنهم .

(الطعن ٣١٨ لسنة ٣٧ق جلسة ١١ / ٤/ ١٩٧٢ ص ٢٨٦)

لما كان الوكيل يلتزم بتقديم حساب عن ادارة عمله ، وحساب المبالغ التى قبضها على ذمة موكله ، كما يلتزم بأن يرد ما فى يده من مال للموكل، وهو رصيد الحساب ونتيجته طوال فترة الوكالة ، أى الايراد الصافى المستحق للموكل فى فترة ادارة الوكيل ، وكان طلب الحساب ليس مقصودا لذاته وإنما توصلا الى الزام الوكيل بما فى ذمته من مال للموكل ، فإن عدم تقديم الوكيل حسابا عن الوكالة بعد تنفيذها - أيا كان سببه - الايحول دون الزامه بأن يرد للموكل ما كسبه لحسابه بتنفيذ الوكالة .

(الطعن رقسم١١١ لسنة٥٣ – جلسسة١٩٨٠/١٢/٣٠)

من المقرر فى قضاء هذه المحكمة ان الوكيل المأجور عليه ان يبدل فى رعاية مصالح موكله العناية المألوفة فيسال عن تقصيره الحادث بفعله أو بمجرد اهماله ، وإذا لم يتخذ عند تنفيذ الوكالة الاحتياطيات التى تقتضيها مصالح الموكل أصبح مسئولا قبله عن تعويض ما يصيبه من ضرر من جراء هذا الاهمال، وتقدير ما إذا كان الوكيل قد أهمل فى تنفيذ الوكالة من عدمه هو من مسائل الواقع التى تثبت فيها محكمة الموضوع بما لها من سلطة تقديرية فى استخلاص الخطأ الموجب للمسئولية دون ما رقابة لمحكمة النقض عليها فى ذلك متى كان استخلاصها سائغا ومستمداً من عناصر تؤدى اليه .

(الطعن رقسم ٣٧٧ لسنة ٥٣ - جلسسسة ١٩٨٩/١٢/١٩٨١)

V. T.

الأصل عدم مسئولية الموكل عن الخطأ الذى إرتكبه وكيله. التزام الوكيل وحده بتعويض الغير الذى أضير بخطئه طالما لم يقر الموكل وكيله على هذا الخطأ.

الأصل أن الموكل لا يكون مسئولاً عن الخطأ الذى ارتكبه وكيله ، فالوكيل إذا كان ينوب عن الموكل في التصرف أو العمل القانوني محل الوكالة ، فتنصرف إليه أثاره ، إلا أنه لا ينوب عنه في الخطأ الذى يرتكبه هو في حق الغير بسبب تنفيذ الوكالة ، فيلتزم الوكيل وحده بتعويض الغير الذى أضير بخطئه ، طالما لم يقر الموكل وكيله على هذا الخطأ بقصد إضافة آثاره إلى نفسه .

(الطعن ۲۹۷۲ لسنة ۲۹ م-جلسمسة ۲۹۷۲)

(١) اذا كانت الوكالة بلا أجر . وجب على الوكيل ان يبذل في تنفيذها العناية التي يبذلها في أعماله الخاصة، دون ان يكلف في ذلك أزيد من عناية الرجل المعتاد .

(۲) فان كانت بأجر وجب على الوكيل ان يبذل
دائما في تنفيذها عناية الرجل المعتاد .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۷۰۶ لیبی و ۳۷۰ سوری و ۹۳۶ عراقی و ۵۷۹ سودانی و ۱۱۳۷ تونسی و ۷۰۵ کویتی و ۸۶۱ آزدنی .

المذكرة الايضاحية،

ويجب ان يبذل الوكيل في تنفيذ الوكالة القدر الواجب من العناية وقد حدد المشروع هذا القدر مطبقا في ذلك المادة ٢٨٨ من المشروع وقد سبق ان طبقت على العقود المسمأة الأخرى كالايجار والعارية والوديعة ، فالوكيل اذا كان مأجورا يطلب منه ان عناية الرجل المعتاد ، أما اذا كان غير مأجور فلا يطلب منه ان يبذل من العناية الا ما يبذله في أعماله الخاصة دون أن يجاوز عناية الرجل المعتاد ، وهذه هي المعايير التي تتمشى مع التطور الحديث للمسئولية التعاقدية .

الشرح والتعليق :

اذا كانت الوكالة بغير اجر وجب على الوكيل ان يبذل في تنفيذها العناية التي يبذلها في تنفيذ أعماله اما اذا كانت الوكالة بأجر فإن هناك التزام على الوكيل بأن يبذل عناية الرجل المعناد .

أحكام القضاء :

اذا كان الحكم المطعون فيه قد أثبت ان الطاعنة - وزارة الأوقاف الناظرة على الوقف - تسلمت الأحكام الصدادة عن الأوقار الله السابقة على نظرها ، وأضافت الأجرة المذكورة بدفاترها لتحصيلها بعد ان حلت محل الحارس السابق ، فانه يتعين عليها باعتبارها وكيلة عن المستحقين ان تقوم بتحصيل قيمتها . واذ النزم الحكم المطعون فيه هذا النظر واعتبر الطاعنة مستولة عن اهمالها في تحصيل الأجرة باعتبارها وكيلة بأجر ، فتسأل عن خطئها اليسير في عدم تحصيله بالزامها به من مالها الخاص طبقا لنسص المادة ٢٠٥ مدنى قديم المقابلة للمادة ٢٠٤ مدنى جديد ، فانه لا يكون قد خالف القانون .

متى كانت الوزارة الطاعنة باعتبارها وكيلة بأجر عن المستحقين مسئول عن تقصيرها اليسير ، فان مسئوليتها لاتسقط الا بمضى خمس عشرة سنة من تاريخ انتهاء الوكالة .

(نقض جلسسة ١٩٧١/١/١٧١ س ٢٢مج فني مبدني ص ٧٧٩)

تخضع العلاقة بين ناظر الوقف والمستحقين فيه -- وعلى ما جرى به قضاء النقض - لأحكام الوكالة ولحكم المادة ٥٠ من قانون الوقف رقم ٤٨ لسنة ١٩٤٦ التي تردد حكم المادة

٥٢١ من القانون المدنى السابق وتعمل حكم المادة ٧٠٤ من القانون المدنى الحالى ، وهما اللتان تحددان مسئولية الوكيل بصفة عامة . ومفاد ذلك ان ناظر الوقف اذ قصر نحو أعيان الوقف أو غلاته كان ضامنا دائما لما ينشأ عن تقصيره الجسيم . أما ما ينشأ عن تقصيره اليسير فلا يضمنه الا اذا كان له أجر على النظر .

لتن اختلف فقهاء الشريعة الاسلامية فيمما اذا كسان متولى الوقف (الناظر) يضمن الغبن الفاحش اذا أجر عقار الوقف بأقل من أجر المثل أو لا يضمنه ، الا أن الرأى الراجح الذى أخذت به محكمة النقض هو أن متولى الوقف (الناظر) يضمن الغبن الفاحش لو كان متعمدا أو عالما به وذلك اذا كان الناظر بغير أجر ، اذ يعتبر تأجيره أعيان الوقف بالغبن الفاحش وهو متعد أو عالم به تقصيرا جسيما يسأل عنه دائما . كما ان المادة ٤٠٧ من القانون المدنى تقضى بأن الوكيل بلا أجر يقتصر واجبه على العناية التى يبذلها في أعماله الخاصة في حين ان الوكيل بأجر يجب أن يبذل دائما في تنفيذ الوكالة عناية الرجل المعتاد .

اذا كان الحكم الابتدائى الذى أيده الحكم الطعون فيه وأخذ بأسبابه قد انتهى الى أن الأجرة المحددة بعقود الايجار تقل كثيرا عن أجرة المثل لأطيان الوقف ، وهو ما ينطوى على تفريط من الناظر يجعله مسئولا عن تعويض المستحقين ، وأنه لم يبذل عناية الرجل المعتاد اذ لم يؤجر هذه الأطيان مجزأة للوصول الى الأجرة المذكورة ، وذلك دون ان يستظهر الحكم ما اذا كان ناظر الوقف يعمل بأجر أو بدون أجر ، وما اذا كان التفريط الذى نسبه اليه يصل الى حد تعمده الغبن الفاحش أو علمه به على النحو الذى

يجعله ضامنا دائما أم أن تفريطه ذاك هو من قبيل التقصير الذى الايسأل عنه الا اذا كان يعمل فى الوقف بأجر . اذا كان ذلك فان الحكم يكون قد شابه قصور يعجز محكمة النقض عن ممارسة وظيفتها فى مراقبة صحة تطبيق القانون .

(الطعن ۹۷ لسنة ۳۸ ق - جلسة ۲۳ / ۱۰ / ۱۹۷۳ س ۲۶ ص ۹۰۹)

تجاوز الوكيل حدود الوكالة . الموكل هو الذى يملك التمسك يتجاوز الوكيل لحدود الوكالة - مثال بشأن التنازل عن الإيجار .

من المقرر طبقا للمادتين ٩٩٩، ١٧٠٤ من القانون المدنى ان الوكاله هي عقد بمقتضاه يلتزم الوكيل بأن يقوم بعمل قانوني لحساب الموكل، وأن الوكيل ملزم بتنفيذ الوكاله في حدودها المرسومه فليس له أن يجاوزها فإذا جاوزها فإن العمل الذي يقوم به لا ينفذ في حق الموكل، إلا ان للموكل في هذه الحاله أن يقر هذا العمل فإن أقره أصبح كأنه قد تم في حدود الوكاله من وقت إجراء العمل لا من وقت الإقرار مما مضاده أن الموكل هو الذي يملك التمسك بتجاوز الوكيل لحدود الوكاله . لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه على سند من أن الوكيلتين عن المستأجرة الأصلية قد تجاوزتا حدود الوكالة الصادرة الموكلة لم تتمسك بهذا التجاوز فإنه يكون قد أخطأ في تطبيقه المقانون.

(الطعن ۲۰۷ لسنة ۶۹ ق جلسة ۲۲/۲۲/۱۹۷۹ ص ۳۹۹)

V . £ p

نص الفقرة الثانية من المادة ٧٠٤ من القانون المدنى يلزم الوكيل المأجور ان يبذل دائما عناية الرجل العادى بصرف النظر عن مبلغ عنايته بشئونه الخاصة لأن الإتفاق على مقابل يتضمن حتما التعهد من جانب الوكيل بأن يبذل في رعاية مصالح الموكل العناية المألوفة فلا يغتفر له إلا التقصير اليسير ويحاسب دائما على التقصير الجسيم ولو كان قد إعتاده في شئونه الخاصة فهو يسأل عن تقصيره الحادث بفعله أو بمجرد إهماله فإذا لم يتخذ عند تنفيذ الوكالة الإحتياطيات التي تقتضيها رعاية مصالح الموكل أصبح مسئولا قبله عن تعويض ما يصيبه من ضرر من جراء هذا الإهمال ، وتتقرر مسئولية الوكيل في هذه الحالة دون حاجة لإعذاره مقدما لأن مسئوليته متفرعة عن التزامه بتنفيذ الأعمال الموكل بها تنفيذا مطابقاً لشروط عقد الوكالة .

(الطعن ٤٤٧ لسنة ٤٢ ق جلسة ١٩٨٣/٣/٣١ س٤٣ ص٨٧٣)

على الوكيل ان يوافى الموكل بالمعلومات الضرورية عما وصل اليه فى تنفيذ الوكالة وان يقدم له حسابا عنها.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۵۰۷ لیبی و ۱۷۱ سوری و ۹۳۲عراقی و ۷۸۸ و ۱/۷۸۹ لبنانی و ۵۸۰ سودانی و ۱۹۳۵، ۱۱۳۹ تونسی و ۷۰۲ کویتی.

أحكام القضاء :

الوكيل . التزامه عند انتهاء الوكاله بتقديم كشف حساب للموكل عن أعمال الوكالة مالم يتفق صراحة أو ضمنا على اعفائه من تقديمه أو تقضى الظروف بالاعفاء .

النص فى المادة ٧٠٥ من القانون المدنى على أنه و على الوكيل ان يوافى الموكل بالمعلومات الضرورية عما وصل اليه فى تنفيذ الوكالة وأن يقدم له حسابا عنها ، يدل على أنه يجب على الوكيل عند انتهاء الوكالة أن يقدم للموكل حسابا مفصلا شاملا المحيع اعمال الوكالة مدعما بالمستندات حتى يتمكن الموكل من أن يستوثق من سلامة تصرفات الوكيل عليه أن يوفى اليه صافى ما فى ذمته ما لم يكن قد اتفق صراحة أو ضمنا على اعفاء الوكيل من تقديم الحساب أو تقضى الظروف بالاعفاء ويرجع فى

V.00

ذلك ألى الصلة بين الموكل والوكيل وذلك إذا كانت هذه الصلة تقتضى من الموكل رقابه يوميه فعاله على اعمال الوكيل فان الحساب يعتبر مقدما فعلا عن كل عمل بمجرد انجازه وذلك بحكم هذه الصلة .

(الطعن ١٢٧٩ لسنة ٥٠ ق جلسسة ٤/٣/ ١٩٨٤ اس٥٥ص ٥٠٥)

المخالصة المجهلة المبهمة من الوكيل للموكل. ماهيتها. لا يمنع الموكل من مطالبته بالحساب عن أعمال وكالته.

من القرر فى قضاء هذه المحكمة ان اظالصة المبهمة التى يبين فيها الايراد والمنصرف وتفصيلات الحساب أو التى لم ينص فيها صراحة على ابراء الموكل للمة وكيله عن فترة وكالته ودون ان يطلب منه تقديم حساب لا تمنع الموكل من مطالبة وكيله بالحساب المفصل المدعم بالمستندات .

(الطعن ١٢٧٩ لسنة ٥٠ ق جلسسة ٤/٣/٤ ١٩٨٤ س ٢٥٥)

(١) ليس للوكيل ان يستعمل مال الموكل لصالح نفسه .

(۲) وعليه فوائد المبالغ التي استخدمها لصالحه من وقت استخدامها وعليه أيضا فوائد ما تبقى في ذمته من حساب الوكالة من وقت أن يعذر.

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۷۰۱ لیبی و ۲۷۲ سوری و ۹۳۷ عسراقی و ۲/۷۸۹ لبنانی و ۵۸۱ سودانی و ۷۰۷ کزیتی .

المنكرة الايضاحية ، (١)

١ ـ تعرض هذه النصوص اللتزامات الوكيل وهي: (أ) تنفيذ
الوكالة (ب) وبذل العناية الواجبة في التنفيذ (ج) وتقديم الحساب.

٢ فأول واجبات الوكيل هو ان ينفذ الوكالة في حدودها
المرسومة ، اى ان يقوم بالعمل او الاعمال القانونية التي وكل
فيها وما يتبع ذلك من اعمال مادية ملحقة دون نقص او زيادة.

٣- ويجب ان يبذل الوكيل في تنفيذه الوكالة القدر الواجب
من العناية . وقد حدد المشرع هذا القدر مطبقا في ذلك المادة

⁽١) راجع مجموعة الأعمال التحضيرية ~ المرجع السابق ص ٢٠١، ٢٠٠٠ .

V+7 p

. ٢٨٨ من المشروع ، وقد سبق ان طبقت على العقود المسماة الاخرى كالإيجار والعارية والوديعة .

٤ - ويلتزم الوكيل أخيرا بتقديم حساب للموكل عن وكالته عند انقضائها ، وإطلاعه على الحالة التى وصل إليها فى تنفيذ الوكالة أثناء سريانها كلما طلب منه الموكل ذلك فى اوقات معقولة . وما كسبه الوكيل لحساب الموكل يجب رده اليه ، حتى لو كان الوكيل (اسما مستعارا) يعمل باسمه الشخصى .

أحكام القضاء:

الحكم على الوكيل - طبقا للمادة ٧٠٦ من القانون المدنى القائم و ٧٠٦ من القانون الملغى - بفوائد المبالغ التى استخدمها من وقت استخدامها يقتضى ثبوت ان هذه المبالغ كانت فى يد الوكيل وأن استخدمها لصالح نفسه وأثبت الوقت الذى استخدمها فيه حتى يكون هذا الوقت مبدءا لسربان الفوائد .

(الطعن ٣٩٦ نسنة ٢٩ ق جلسة ٣١ / ١٢ / ١٩٦٤ س ١٩٣٧)

(١) اذا تعدد الوكلاء كانوا مسئولين بالتضامن متى كانت الوكالة غير قابلة للانقسام ، أو كان الضرر الذى أصاب الموكل نتيجة خطأ مشترك على أن الوكلاء ولو كانوا متضامنين لا يسألون عما فعله أحدهم مجاوزا حدود الوكالة أو متعسفا في تنفيذها .

(۲) واذا عين الوكلاء في عقد واحد دون ان يرخص
 في انفرداهم في العمل ، كان عليهم ان يعملوا مجتمعين
الا اذا كان العمل الله الا يحتاج فيه الى تبادل الرأى كقبض الدين أو وفائه .

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۷۰۷ لیبی و ۹۷۳ سوری و ۹۳۸ عراقی و ۷۸۱ لبنانی و ۵۸۲ مردنی و ۵۸۲ مردنی .

المذكرة الانضاحية ،

أميا اذا انفرد أحدهم بمجاوزة حدود الوكالة أو بالتعسف في تنفيذها ، كأن خالف شروط البيع التي اشترطها الموكل ، أو التزمها ولكن تعمد اساءة العمل بها ، ففي حالة المجاوزة لحدود الوكالة يكسون مسئولا وحده لا بالتطامن مع غيره من الوكلاء، قبل الغير الذي تعامل معه ، اذا كان الموكل قد رفض

Y . Y .

اقرار عمل الوكيل ، وفي حالة التعسف في تنفيذ الوكالة يكون مسئولا أيضا وحده ، لا بالتضامن مع غيره من الوكلاء ، قبل الموكل عن التعويض .

أحكام القضاء:

متى كان التوكيل الصادر من الطاعن قد صدر لعدة محامين، فانه يجوز انفراد أحدهم بالتقرير بالطعن لأن قانون المرافعات قد خرج في الوكالة بالخصومة عن القاعدة العامة التي قررتها المادة ٧٠٧ من القانون المدنى فنص في المادة ٨٥ من قانون المرافعات على أنه اذا تعدد الوكلاء جاز لأحدهم الانفراد بالعمل في القضية ما لم يكن ممنوعا من ذلك بنص في التوكيل، ولا محل لتخصيص عموم نص هذه المادة وقصره على السير في الدعوى بعد اقامتها.

(الطعن ۲۵۱ لسنة ۲۳ق - جلسة ۲۷/۳/۳۵۸ س۹ ص۲۳۰)

المسئولية التضامنية للوكلاء قبل الموكل - شرطها - أن تكون الوكالة غير قابلة للانقسام أو عند وقوع خطأ مشترك بينهم جميعا - م ١/٧٠٧ مدنى .

مفاد نص المادة ٧٠٧/ من القانون المدنى أن الوكاد لايكونون متضامين في التزاماتهم قبل الموكل الا اذا كانت الوكالة غير قابلة للانقسام، أو كان الضرر الذى أصاب الموكل قد وقع نتيجة خطأ مشترك بين الوكلاء جميعا .

(الطعن ١٥٠ لسنة ٤٢ق جلسة ٣/٥/٧٧١س٧٨ص ١١١٨)

(١) اذا أناب الوكيل عنه غيره فى تنفيذ الوكالة دون ان يكون مرخصا له فى ذلك ، كان مسئولا عن عمل النائب كما لو كان هذا العمل قد صدر منه هو ، ويكون الوكيل ونائبه فى هذه الحالة متضامنين فى المسئولية .

 (۲) أما أذا رخص للوكيل في أقامة نائب عنه دون أن يعين شخص النائب ، فأن الوكيل لا يكون مسئولا ألا عن خطئه في اختيار نائبه ، أو عن خطئه فيما أصدره له من تعليمات .

(٣) ويجوز في الحالتين السابقتين للموكل ولنائب
الوكيل ان يرجع كل منهما مباشرة على الآخر .

الثصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۷۰۸ لیبی و ۹۷۶ سوری و ۹۳۹ عراقی و ۷۸۲ – ۷۸۶ لبنانی و ۵۸۳ سودانی و ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ تونسی و ۸۶۳ أودنی .

المنكرة الايضاحية ، (١)

اذا تعدد الوكلاء في الامر الواحد كان كل منهم مسئولا عن التزاماته كوكيل. فيجب ان ينفذ الوكالة ، ولايصح ان يعمل

⁽١) راجع مجموعة الاعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ٢١٣.

الوكلاء الا مجتمعين ما داموا قد عينوا في عقد واحد ولم ينص صواحة في العقد على انفرادهم . أما اذا عينوا في عقود متفرقة ، أو في عقد واحد ونص صواحة على انفرادهم ، جاز ان ينفرد كل منهم بتنفيذ الوكالة . ويلتزم كل وكيل أيضا ببذل العناية الواجبة في تنفيذ الوكالة على النحو الذي تقدم . ويلتزم أخيرا بتقديم الحساب عما قام به من العمل .

أحكام القضاء ،

مضاد المادتين ٧٠٨ و ٧١٠ من القانون المدنى مرتبطين انه يجوز لنائب الوكيل ان يرجع بدعوى مباشرة على الموكل يطالبه فيها بما التزم به نجو الوكيل الأصلى . ذلك سواء أكان الموكل قد رخص للوكيل الأصلى بتوكيل غيره في تنفيذ الوكالة أو لم يرخص له بذلك ويكون رجوع نائب الوكيل على الموكل شأنه في ذلك شأن ما يرجع به الوكيل الأصلى على الموكل – من المطالبة بالمصروفات الضرورية المشروعة التي أنفقها من ماله الخاص والتي استزمها تنفيذ الوكالة .

(الطعن ٣٨٨ لسنة ٣٤ ق جلسة ١٩ / ١١ / ١٩٦٨ ١١٩ ١٣٩٥)

التزام الوكيل بتنفيذ الوكالة لحساب الموكل وتقديم حساب مفصل بجميع أعمال الوكالة . انابته غيره في تنفيذ الوكالة دون ترخيص من الموكل . أثره . مسئوليته عن عمل النائب.

الوكيل ملزم بتنفيذ الوكالة لحساب الموكل ، فاذا أناب عنه غيره في تنفيذها دون أن يكون مرخصا له في ذلك كان مسئولا عن عمل النائب كما لو كان هذا العمل قد صدر منه هو, ، كما انه ملزم بأن يقدم للموكل حسابا مفصلا شاملا لجميع أعمال الوكالة ومتضمنا المصاريف التي صرفها والمبالغ التي قبضها على ذمة الموكل وكل ما للموكل وما عليه ، والرصيد بعد استنزال الخسصوم من الأصول ، هو ما يجب على الوكيل للوفاء به للموكل.

(الطعن ٢٥١ لسنة ٣٥ ق جلسنة ٢٩/٥/١٩٦٩ س٠٢ص ٨٢٩)

حق المحامى الوكيل فى الدعوى فى انابة محام آخر دون توكيل خاص. شرطه. ألا يكون فى التوكيل ما يمنع ذلك. حضور محام مقرر أمام المحاكم الإبتدائية عن أحد الخصوم أمام محاكم الاستئناف. خلو قانون المحاماه رقم ٩٦ لسنة ١٩٥٧ وقانون المرافعات من نص يقضى بالبطلان فى هذه الحالة. ورود هذا الحظر لأول مرة فى قانون المحاماه الجديد رقم ٩٦ لسنة ١٩٦٨. المادة ٧٤ من هذا القانون.

للمحامى الوكيل فى الدعوى وفقا للمادة ٣٣ من قانون الخاماة رقم ٩٦ لسنة ١٩٥٧ ان ينيب عنه فى الحضور أو فى المرافعة أو فى غير ذلك من اجراءات التقاضى محاميا آخر دون توكيل خاص ما لم يكن فى التوكيل ما يمنع ذلك . وقد نصت المادة ٢٥ من هذا القانون على أنه لا يجوز ان يحضر عن الخصوم أمام محكمة النقض أو المحكمة الادارية العليا أو يقدم اليها طلبات إلا المحامين المقررين أمامها ، أما فيما يختص بمحاكم الاستئناف فقد اكتفى بالنص على عدم جواز تقديم صحف الاستئناف الا اذا كنت موقعة من أحد المحامين المقررين أمامها دون ان يحظر على

غير هؤلاء المحامين الحضور عن الخصوم أمام تلك الحاكم ولم يرد هذا الحظر الا لأول مرة في قانون المحاماه الجديد رقم ٢٦ لسنة ١٩٦٨ حيث نص في المادة ٧٤ منه على أنه لا يجوز ان يحضر عن الخصوم أمام محاكم الاستئناف ومحكمة القضاء الادارى الا المحامين المقبولين للمرافعة أمام هذه المحاكم ، وقد خلا قانون المحاماه رقم ٩٦ لسنة ١٩٥٧ وقانون المرافعات من نص يقضى بالبطلان في حالة حضور محام مقرر أمام المحاكم الابتدائية عن أحد الخصوم أمام محكمة الاستئناف .

(الطعن ۲۸۲ لسنة ۳۵ ق جلسة ۲۱/۲/۱۹۶۹ س ۲۰ ص ۹۲۱)

طلب الموكلة الزام المدعى عليهما متضامنين بما تم تحصيله لحسابها لأن الأول وكيل عنها والثانى نائب للوكيل انابسة دون ترخيص منها - ثبوت ان الثانى وكيل عنها أيضا - أثره - للمحكمة ان تقضى فى الدعوى على هذا الأساس - لا يعتبر ذلك تغييرا لسبب الدعوى .

اذ كسان النسابت ان الطاعنة طلبت الحكم بالزام المطعون عليهما متضامنين بأن يؤديا لها المبالغ التى قاما بتحصيلها لحسابها على أساس ان المطعون عليه الأول وكيل عنها وأنه أناب عنه المطعون عليه الشانى فى تنفيذ الوكالة دون ان ترخص له الطاعنة فى ذلك ثما يجعلهما متضامنين فى المسئولية تطبيقا لحكم الملعون فيه المان أن المطعون عليه الثانى أن المطعون عليه الثانى لم يكن نائبا عن المطعون عليه الأول يل كان وكيلا آخر عن الطاعون عليه الأول الموضوع من أن تقضى على المطعون عليه الموضوع من أن تقضى على المطعون عليه الثانى بالمبالغ التى ثبت

V . A .

انه حصلها لحساب الطاعنة وبقيت في ذمته على أساس انه وكيل عن الطاعنة ولا يعتبر ذلك منها تغييرا لسبب الدعوى مما لاتملكه المحكمة من تلقاء نفسها .

(الطعن ١٥٠ لسبنة ٤٢ ق جلسنة ٣/٥/٩٧٧) ١٩١٨ (١١١٨

مسئولية الوكيل عن عمل نائبه - شرطه - ان يكون قد أنابه دون ترخيص من الموكل م ٨٠٧/٩ مدنى .

تنص المادة ١/٧٠٨ من القانون المدنى على د انه اذا أناب الوكيل عنه في تنفيذ الوكالة دون ان يكون مرخصا له في ذلك، كان مسئولا عن عمل النائب كما لو كان هذا العمل قد صدر منه هو ، ويكون الوكبيل ونائبه في هذه الحالة مستضامنين في المسئولية. ثما مفاده ان الوكيل لا يسأل عن عمل نائبه طبقا لهذه الفقرة الا اذا كان قد أنابه في تنفيذ الوكالة دون ان يكون مرخصا له في ذلك من الموكل .

(الطعن ١٥٠ لسنة ٤٢ ق جلسة ٣/٥/١٩٧٧ بس٢٨ص ١١١٨)

تفويض البنك المركزى للبنك الطاعن فى القيام نيابة عنه بصرف الشيكات الحكومية فى الأقاليم . وكالة فى تنفيذ عقد الحساب الجارى القائم بين الجهات الحكومية والبنك المركزى دون أن يكون مرخصاً للأخير فى إجرائها . أثر ذلك . خطأ البنك الطاعن يرتب المسئولية العقدية للبنك المركزى ويجعله متضامناً فى هذه المسئولية .

(الطعن ٤٣٠ لسنة ٤٩ق جلسة ١٩٨٤/٦/١١ س٥٣ص ١٩٠٠)

۹ ۸ ۰ ۷

للوكيل أن ينيب غيره فيما وكل فيه أو جزء منه ما لم يكن محنوعا من ذلك بنص خاص في سند وكالته . أثره . قيام علاقة مباشرة بين نائب الوكيل والموكل ينصرف بموجبها إلى الأخير كافة التصرفات التي يبرمها النائب متى تحققت شروط إعمال هذا الأثر . وفاة الوكيل بعد إبرامه عقد الإنابة لا أثر له على العلاقة بين الموكل والنائب فيما يأتيه الأخير بعد الوفاة من تصرفات أو في توافر صفته في القيام بأى إجراء يتسع له عقد الإنابة .

(الطعن ٢٢٥٦ لسنة ٦٥٥ جلسة ١٩٩٦/٥/١ س٤٧ ص ٧٤٨)

الترخيص للوكيل فى الإنابة دون تعيين شخص النائب . أثره . إعفاء الوكيل من المسئولية العقدية عن عمل النائب وعدم مسئوليته إلا عن خطئه الشخصى .

يدل النص فى الفقرة الثانية من المادة ٧٠٨ من القانون المدنى على أن التوخيص للوكيل فى الإنابة دون تعيين شخص النائب يعفى الوكيل من المسئولية العقدية عن عمل النائب ولا يكون مسئولاً إلا عن خطئه الشخصى إما فى إختيار النائب وإما فى توجيهه وفيما أصدره له من تعليمات .

(الطعن٤ ، ٢٥ لسنة ٦٥ جلسة ٢٣ / ٥ / ١٩٩٦ س٧٤ ص٥٥٨)

(١) الوكالة تبرعية ، ما لم يتفق على غير ذلك
صراحة أو يستخلص ضمنا من حالة الوكيل .

 (٢) فاذا اتفق على أجر للوكالة كان هذا الأجر خاضعا لتقدير القاضى الا اذا دفع طوعا بعد تنفيذ الوكالة.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

میسادهٔ ۷۰۹ لیبی و ۹۲۰ ستوری و ۹۴۰ عبراقی و ۷۷۰ ، ۷۹۱ - ۷۹۵ لینانی و ۵۸۵ سیسودانی و ۱۱۱۶ تونسی و ۷۱۱ کویتی (۸۵۷ أردنی . _

أحكام القضاء:

بطلان الاتقاق على أجسر المحامى المنسسوب الى قدر أو قيسمة ما هسو مطلوب فى الدعسوى أو ما يحكسم به ، انصراف البطلان الى تحديد قيمة الأتعاب ، لا يترتب عليه حرمان المحامى من حقه فى الأتعاب ، استبعاد التقدير المتفق عليه ، تقسدير القاضى للأتعاب بمراعاة جهد المحامى وأهمية الدعوى وثروة الموكل .

(نقض جلسة ۲۰ / ۱۹۳۸ س ۱۹ مج فنی مندنی ص ۱۱۹۷)

V . 4 .

م ٧٠٩ مدنى. أتعاب المحامى المتفق عليها قبل تنفيذ الوكالة. أجر وكيل خاضع لتقدير المحكمة . الفوائد تسرى من تاريخ الحكم النهائي .

(الطعن ٢٠١ لسنة ٣٨ ق جلسـة ٥/٢/٤٧٤ س ٢٥ ص ٢٨٥)

تقدير أجر السمسار في حالة عدم الإتفاق . عناصر . أهمية العمل وما يقتضيه من جهد وما جرى عليه العرف .

(الطعن ٣٩ه لسنة ٣٩ ق جلسنة ٧ / ١٩٧٥ / ٣١ س٢٦ م ١٢٢)

أتعاب المحامى المتفق عليها أو التى تدفع طوعاً قبل تنفيذ الوكالة. خضوعها . لتقدير القاضى . م 33 ق المحاماه ٩٦ لسنة ١٩٥٧ ، م ٢/٧٠٩ مدنى .

(الطعن ، ٤٥ لسنة ٢١ ق جلسة ٢٦/١١ / ١٩٧٥ س ٢٦ ص ١٧٥٧)

تحديد ما إذا كانت الوكالة بأجر أو بغيس أجس. من مسائل الواقع التي تستقل بها محكمة الموضوع.

تحديد ما إذا كانت الوكالة مأجورة أو غير مأجورة هو - وعلى ما جرى به قضاء هذه الحكمة - من مسائل الواقع التى تبت فيها محكمة الموضوع بما لها من سلطة فى التعرف على حقيقة ما أراده المتعاقدان مستعينه بعبارات التوكيل وظروف الدعوى وملابساتها دون ما رقابة محكمة النقض عليها فى ذلك طالما كان استخلاصها سائفاً ومستمداً من وقائع ثابتة لها أصلها الثابت فى الأوراق.

(الطعن ٤٤٧ لسنة ٤٤٥ - جلسة ٣١ / ١٩٨٣ س ٣٤ ص ٨٧٣)

4.90

أتعاب المحامى المتفق عليها قبل تنفيذ الوكالة . خضوعها لتقدير القاضى . جواز تخفيض المحكمة لها . م ٧٠٩ مدنّى .

(الطعن ٢٧١ لسنة ٤٦ق - جلسـة ٢/٢/ ١٩٨٠ س٣١ ص١٤)

أتعاب المحاماة المتفق عليها أو التي تدفع طوعاً قبل تنفيذ الوكالة. أجر وكيل. خضوعها لتقدير قاضي الموضوع. م ٢/٧٥ مدني . مؤداه . وجوب إخضاع عقود أتعاب المحاماة الاتفاقية لمطلق تقدير قاضي الموضوع وتنبيه المستأجر لما يسفر عنه هذا التقدير قبل إقفال باب المرافعة في الدعوى أو الاستئناف .

القرر _ فى قضاء محكمة النقض _ انه ولئن كانت أتعاب المحاماة المتفق عليها أو التى تدفع طوعاً قبل تنفيذ الوكالة تعد أجر وكيل يخضع لتقدير قاضى الموضوع طبقاً لما تقضى به الفقرة الشانية من المداني إلا إن لازم ذلك ومقتضاه وجوب إخضاع عقود أتعاب المحاماة الاتفاقية المقدمة من المرجو لمطلق تقدير قاضى الموضوع ثم قيامه بتنبيه المستأجر لما يسفر عنه تقديره لها وقبل إقفال باب المرافعة فى الدعوى أو الاحتناف.

(الطعن ١٨٨ لسنة ٦٣ق جلسة ٢٧ / ١٩٩٧ س٤٨ ص٤٧٣)

على الموكل ان يرد للوكيل ما أنفقه في تنفيذ الوكالة التنفيذ المعتاد مع الفوائد من وقت الانفاق وذلك مهما كان حظ الوكيل من النجاح في تنفيذ الوكالة. فاذا اقتضى تنفيذ الوكالة ان يقدم الموكل للوكيل مبالغ للانفاق منها في شئون الوكالة ، وجب على الموكل ان يقدم هذه المبالغ اذا طلب الوكيل ذلك.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية:

مادة ۷۱۰ لیبی و ۲۷۳ سوری و ۹۶۱ عراقی و ۷۹۱، ۲۹۳ لبنانی و ۵۸۵ سودانی و ۲۱۲ تونسی و ۷۱۲ کویتی.

المذكرة الايضاحية ،

وقد يقتضى تنفيذ الوكالسة نفقات يصرفها السوكيل أو التزامات تترتب فى ذمته . فالنفقات - مادامت معقولة . يستردها من الموكل جميعا مع فوائدها من وقت الانفاق ، وهذا استثناء جمديد للقاعدة التى تقضى بأن الفوائد لا تجب الا من وقت المطالبة القضائية ، ويسترد الوكيل النفقات ، سواء نجح فى مهمته أو لم ينجح .

أحكام القضاء ،

مفاد نص المادتين ٧٠٨، ٧١٠ من القانون المدنى مرتبطين انه يجوز لنائب الوكيل ان يرجع بدعوى مباشرة على الموكل يطالبه فيها بما التزم به نحو الوكيل الأصلى ، ذلك صواء أكان الموكل قد رخص للوكيل الأصلى بتوكيل غيره فى تنفيذ الوكالة أو لم يرخص له بذلك ، ويكون رجوع نائب الوكيل على الموكل شأنه فى ذلك شأن ما يرجع به الوكيل الأصلى على الموكل من المطالبة بالمصروفات الضرورية المشروعة التى أنفقها من ماله الخاص والتى استازمها تنفيذ الوكالة .

(نقض جلسنة ۱۹۱/۱۱/۱۹ س ۱۹۸۸ فنی مدنی ص ۱۳۸۹)

الأصل التزام الموكل بالمصروفات التي يتكبدها الوكيل بالعمولة. هذا الشرط ليس من النظام العام. جواز الاتفاق على مخالفته.

الأصل ان يلتزم الموكل بالمصروفات التى يتكبدها الوكيل بالعمولة لإتمام العمل المسند اليه ، الا أن هذا الشرط ليس من النظام العام ويجوز لطرفى العقد الاتفاق على مخالفته .

(الطعن ٤٦٤ لسنة ٣٥ ق جلسة ٢٩/١/١/٩٧٠ ٢١ص ٢١٣)

يكون الموكل مسشولا عما أصاب الوكيل من ضرر دون خطأ منه بسبب تنفيذ الوكالة تنفيذا معتادا.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالأقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۷۱۱ لیبی و ۷۷۲ صوری و ۵۸۹ صودانی و ۷۹۶ لبنانی و ۷۱۳ کویتی و ۸۵۹ اردنی .

أحكام القضاء:

المحضر أو غيره ممن يباشر إجراءات التنفيذ الجبرى . وكلاء عن طالب التنفيذ في توجيه الإجراءات . م ٧ من قانون المرافعات السابق . مساءلة طالب التنفيذ مسئولية مباشره عما يصيب الغير من ضرر .

مفاد نص المادة السابعة من قانون المرافعات السابق والماده الا من القانون رقم ١١ لسنة ١٩٤٠ الخاص ببيع المحال التجارية ورهنها مرتبطين ان المحضر الذي يباشر التنفيذ أو غيره نمن أجاز القانون أن يجرى التنفيذ الجبرى بواسطتهم ، أغا يقومون بذلك التنفيذ بناء على توجيه من الخصوم لهذه الاجراءات ، فإذا ما عين الخصوم اجراءات التنفيذ التي يطلبون اتخاذها إعتبر المحضر أو من يباشر إجراء التنفيذ الجبرى نمن أجاز لهم القانون ذلك، وكلاء عن طالب التنفيذ الذي يسأل مسئوليه مباشرة عن توجيه هذه الاجراءات فيما لو ترتب على ذلك الإضرار بالغير .

(الطعن ٥٨ لسنة ٣٦ ق جلسسة ١٤/٤/١٤/١١ ٢١٥ س١٩٧٠)

اذا وكل أشخاص متعددون وكيلا واحدا فى عمل مشترك كان جميع الموكلين متضامنين قبل الوكيل فى تنفيذ الوكالة ما لم يتفق على غير ذلك .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۷۹۷ ليبي و ۲۷۸ سوري و ۵۸۷ سوداني .

أحكام القضاء:

الموكلون في تصرف واحمد - متضامنون قبل الوكيل في تنفيذ الوكالة.

النص في المادة ٧١٧ من القانون المدنى على أنه و اذا وكل أشخاص متعددون وكيلا واحدا في عمل مشترك كان جميع الموكلين متضامنين قبل الوكيل في تنفيذ الوكالة ما لم يتفق على غير ذلك و مفاده انه اذا تعدد الموكلون في تصرف واحد كانوا متضامنين نحو الوكيل ، واذ كان الثابت من الحكم المطعون فيه ان المطعون عليه الأول باشر الأعمال الادارية والقضائية نيابة عن الطاعنين جميعا بمقتضى الوكالة الخولة لهم من وكيلهم المطعون عليه الثاني فإن الطاعنين يكونون متضامنين في التزامهم نحو المطعون عليه الأول وهو ما نص عليه في عقد الاتفاق سند الدعوى .

(الطعن ٧٠ السنة ٤٨ ق جلسة ١٩٧٩ / ١ / ١٩٧٩ س ٣٠ ص٢٩٣)

تطبق المواد من ١٠٤ الى ١٠٧ الخاصة بالنيبابة فى علاقة الموكل والوكيل بالغير الذى يتعامل مع الوكيل.

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادهٔ ۷۱۳ لیبی و ۱۷۹ سوری و ۹۴۲ ، ۹۴۵ عراقی و ۸۸۰ سودانی و ۷۹۹ - ۸۰۷ لبنانی و ۱۱۴۸ تونسی و ۷۱۵ کویتی و ۸۲۱ اُردنی .

المنكرة الايضاحية،

كذلك ينصرف العقد الذى أبرمه الوكيل باسم الموكل صواء في ذلك ما يولده من حقوق وما يترتب عليه من التزامات الى الموكل مباشرة ومن أجل ذلك أعطى للغير الذى يتعاقد مع الوكيل الحق في مطالبته بأن يثبت وكالته ومدى هذه الوكالة، فان كانت الوكالة ثابتة في ورقة مكتوبة فللغير ان يحصل على صورة مطابقة للأصل تحمل توقيع الوكيل، فيستطيع الغير بذلك ان يرجع على الموكل مباشرة بمقتضى هذا التوكيل.

أحكام القضاء :

جواز ابرام الوكيل للعقد بصفته أصيلا إذا لم يعلن عن نيابته وقت التعاقد . وكالته في هذه الحالة مسترة . حكمها . ترتب قبل الأصيل جميع الآثار القانونية التي ترتبها الوكالة السافرة .

مفاد نصوص المادتين ١٠٦، ٢٠١ من القانون المدنى انه يجوز للوكيل ان يبرم العقد الذى تخوله الوكالة اصداره لأ بصفته وكيلا ، ولكن بصفته أصيلا ، وذلك اذا لم يعلن وقت التعاقد عن صفته كنائب ، ويعتبر وكأنه قد أعار اسمه للأصيل الذى وكله فى ابرام العقد ، وحكم هذه الوكالة المستترة أنها ترتب قبل الأصيل فى جميع الاثار القانونية التى ترتبها الوكالة السافرة، فينصرف أثر العقد المبرم الى الأصيل والى من يتعاقد مع الوكال المستد .

(الطعن ۸۱ م اسنة ۳۵ ق جلسة ۲۸ / ۵ / ۱۹۷۰ س ۹۳۳)

تعاقــد الوكيل مع الغير باسمه هو دون ان يفصح عن صفته . أثره . انصراف آثار العقد الى الوكيل توافر صفة الوكيل في رفع الدعوى للمطالبة بحقوقه الناشئة عن هذا العقد.

(الطعن٣٦٣ لسنة ٣٧ ق جلسة ٢ / ١١ / ٩٧٣ / ١١ سنة ٢ ص ١١٠٧)

استخلاص محكمة الموضوع بما لها من سلطة فى تفسير العقود أن الشركة المطعون عليها أبرمت مشارطة التأجير بصفتها وكيلة وفى حدود نيابتها . قضاؤها بعدم قبول الدعوى الناشئة عن هذا العقد قبا الشركة الذكورة . لاخطأ.

(الطعن ٢١٤ لسنة ٣٨ ق جلسة ١٩٧٤/٦/١٩٧٤ س٥٢ص ١٠٤٥)

اعتبار الوكيل الظاهر نائبا عن الموكل . شرطه . قيام مظهر خارجى خاطئ منسوب للأخير من شأنه ان يخدع الغير الذى تعامل مع الوكيل الظاهر . مثال في تعيين عامل .

(الطعن ١٩٧٥ لسنة ٣٩ ق جلسة ٢٢ / ١١ / ١٩٧٥ س٢ ٢ ص ٢٤١)

. الوكالة المستترة - ماهيتها - أن يعير الوكيل اسمه للأصبيل ويبرم العقب بصفته أصيلا لا بصفيته وكيلا - أثرها - انصراف أثر العقد الى الموكل شأنها شأن الوكالة السافة.

(الطعن ٤٥٨ لسنة ١٤ أ ١٠ / ١٩٧٦ س ٢٧ ص ١٤٦٧)

الشخص الذى يغير اسمه . هو وكيل عمن أعاره . إعتبار وكالته مستترة . إنصراف أثر تصرفه للموكل في علاقته بالغير . شرطه . م ١٠٦ مدني .

(الطعن ١٤٨ لسنة ٤٩ ق جلسة ٢٤ / ١٩٨٠ س ٢٩٠١)

شراء الوكيل المستتر العقار بعقد غير مسجل . انصراف الحقوق الشخصية الناشئة عنه الى الأصيل . إقامته بناء على العقار. عدم إنتقال ملكية الأرض أو البناء اليه إلا بالتسجيل. بقاء ملكية المنسآت للبائع بحكم الالتصاق .

(الطعن ١٤٨ لسنة ٤٩ق جلسة ٤٤/٤/ ١٩٨٠ اس٣١ص ١٢٠١)

أبرام رب الأسرة عقد الايجار ليقيم فيه مع أسرته ليس من شأنه اعتبارهم مستأجرين أصليين . علة ذلك . ثبوت قيام نيابة قانونية بين المستأجر الذى أبرم العقد وآخرين . أثره . اعتبارهم مستأجرين أصليين . مثال .

(الطعن ١٩٨٠ سنة ٥٦ ق جلسة ١٩٨٣/٦/٢٠ س٣٤ص ١٤٤٠)

الوكالة المستترة . ماهيتها . أن يعير الوكيل أسمه للأصيل ويبرم العقد بصفته أصيلاً لا بصفته وكيلاً. أثرها. إنصراف العقد إلى الموكل شأنها شأن الوكالة السافرة . علة ذلك.

(الطعن ١٨٦٤ لسنة ٢٤ق جلسة ١٣/٣/١٧٥ س١٤ ص٤٧٤)

714 e

الوكالة . ثبوتها أو نفيها . من مسائل الواقع . استقلال محكمة الموضوع بتقديرها .

ثبوت قيام تلك الوكالة أو نفيها من مسائل الواقع التى تستقل محكمة الموضوع بتقديره متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة لها أصل ثابت في الأوراق .

(الطعن ٤٨٦٤ لسنة ٢٤ق جلسة ١٣/٣/ ١٩٩٥ س٢٤ ص٤٧٤)

تمسك الطاعن الأجنبى بأن زوجته المصرية المطعون ضدها الأولى كانت اسماً مستعاراً له فى تعاقدها لشراء عقار النزاع اتقاء تطبيق القانون ٨١ لسنة ١٩٧٦ . تدليله على ذلك بعدة قرائن وطلبه الإحالة للتحقيق لإثبات وكالتها عنه . دفاع جوهرى. قعود الحكم المطعون فيه عن تمحيصه تأميساً على أن المستندات المقدمة من الطاعن الدالة على إرساله مبالغ نقدية إلى المطعون ضدها الأولى لا تقطع فى أنها أنفقت فى شراء العقار وإن إرساله هذه الأموال إليها أراد به تأمين مستقبلها وبالتالى يكون تعاقدها بإسمها لحسابها لا بصفتها وكيلة وترتيبه على ذلك أنه لا محل لإثبات الوكالة المسترة . خطأ وقصور .

(الطعن ٢٠٧٣ لسنة ٢٦ق - جلسة ٢٠/١/١/ م ينشر بعد)

٣ - انتهاء الوكالة

مادة ۲۱۶

تنتهى الوكالة باتمام العمل الموكل فيه أو بانتهاء الأجل المعين للوكالة وتنتهى ايضا بموت الموكل أو الوكيل.

النصوص العربية القابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۲۷۱ لیبی و ۹۸۰ سوری و ۹۶۲ عراقی و ۸۰۸ ، ۸۰۹ لبنانی و ۹۸۹ سودانی و ۱۹۷۷ تونسی و ۷۲۱ کویتی و ۸۹۲ أردنی.

الشرح والتعليق ،

تتاول هذه المادة أحكام انتهاء الوكالة حيث تبين أن الوكالة تنتهى إما بأسباب ترجع للقواعد العامة أو تنتهى الأسباب ترجع الى عقد الوكالة ذاته وفيسما يتعلق بانتهاء الوكسالة استنادا للقواعد العامة أوضحتها المسادة ٤٧١ مدنى .

والوكالة تنتهي بأحد الأسباب الآتية:

١ _ انتهاء الوكالة بإتمام العمل الموكل فيه الوكيل.

۲ ــ انقضاء الاجل ذلك انه اذا حدد المتعاقدان أجلا
لاستمرار الوكالة فهى تنتهى بحلول هذا الاجل .

٣ ـ موت الموكل أو الوكيل.

أحكام القضاء :

عدم إنصراف آثار عقد الوكالة بعد وفاة الموكل أو الوكيل إلى ورثته بوصفهم خلفاً عاماً . علة ذلك . م ٢١٤ مدنى (مثال في شأن تظهير توكيلي لسند إذني)

(الطعن ٤٤ ، ٧ لسنة ٢٥ق - جلسة ٢٧ / ٢ / ١٩٨٩ س ، ٤ ص٢٦٦)

النص في عقد الوكالة محل النزاع الصادر من المطعون ضدها الأولى (الموكلة) إلى الطاعن الأول (الوكيل) على حق الأخير في بيع شقة النزاع لنفسه أو للغير . مؤداه . صدور الوكالة لصالح الوكيل وعدم جواز إلغائها إلا بموافقته . قيام الوكيل ببيع تلك الشقة إلى الطاعنة الثانية (المشترية) . أثره . نفاذ عقد البيع في حق الموكلة . لا مجال لتمسك المشترية بحسن النية استناداً إلى الوكالة الظاهرة قضاء الحكم المطعون فيه بعدم نفاذ عقد البيع في حق الموكلة تأسيساً على إلغاء الوكالة في تاريخ سابق على البيع مستدلاً على حق الموكلة في إلغاء الوكالة من إقرار الوكيل قبل البيع باستلامه كافة حقوقه في تلك الشقة رغم عدم الإشارة في البيع باستلامه كافة حقوقه في تلك الشقة رغم عدم الإشارة في ومخالفة للقانون.

(الطعن ۲۲۱۸ لسنة ۷۰ق جلسة ۳/۵/۱/۵ لم ينشر بعد)

(١) يجوز للموكل في أى وقت ان ينهى الوكالة أو يقيدها ولو وجد اتفاق يخالف ذلك . فاذا كانت الوكالة بأجر فان الموكل يكون ملزما بتعويض الوكيل عن الضور الذى لحقه من جراء عزله في وقت غير مناسب أو بغير عفول .

(٢) على أنه اذا كانت الوكالة صادرة لصالح الوكيل أو لصالح أجنبى ، فلا يجوز للموكل ان ينهى الوكالة أو يقيدها دون رضاء من صدرت الوكالة لصالحه .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مسادهٔ ۷۱۵ لیبی و ۱۸۱ سوری و ۹۴۷ عراقی و ۸۱۰ – ۸۱۴، ۸۲۲ ، ۸۲۲ لبنانی و ۹۰ سودانی و ۱۱۲۰ تونسی و ۸۲۳ اُردنی.

الشرح والتعليق ،

تبين هذه المادة انتهاء الوكالة بإرادة الموكل حيث ان عقد الوكالة عقد غير ملزم للموكل فيجوز انهاؤه في أى وقت بإرادته المنفردة غير ان ذلك يتطلب شروطا معينة لنفاذه.

فعقد الوكالة عقد يقوم على الثقة وخطورته تستلزم استمرار هذه الثقة.(1)

راجع في هذا الدكتور / أحمد شوقى عبد الرحمن مدى سلطة الوكل في انهاء عقد الركالة ص ٣ وما بعدها .

على ان الشروط التي يجب توافرها لانهاء الوكالة انفراديا هي ، (^)

١- يجبان يتوافر في الموكل الأهلية اللازمة لإنهاء عقد الوكالة انفراديا: على ان الموكل لايتقيد بشكل معين لانهاء عقد الوكالة واغا له ان يعلم الوكيل برغبته في الانهاء بأي شكل كان ويتحقق هذا بالارادة الصريحة أو الضمنية من جانب الموكل بصدور اعلان صريح من جانبه يتضمن بالضرورة إنهاء عقد الوكالة.

٧- لابد من علم الفير والوكيل بتعبير الوكل عن ارادته بانهاء عقد الوكالة: ان تنفيذ انتهاء عقد الوكالة يتوقف على علم الوكيل والغير بحيث اذا ما تبين جهل كل منهما بانقضاء العقد كان الموكل ملزما بالتصرفات المتوافقة مع أصل عقد الوكالة.

ويقع على عاتق الموكل واجب اعلام الغير والوكيل بإرادته بانهاء الوكالة . `

ولم يقيد المشرع الموكل بشكل معين في اعلان رغبته بانهاء الوكالة لانه ليس تصرفا قانونيا شكليا .

وقاضى الموضوع هو الذى يقدر مدى كفاية وسيلة الاعلان.

قيود تقع على سلطة الموكل في الانهاء الفردي للوكالة ،

هذا الأمر ما نصت عليه المادة ٢/٧١ مدنى حبيث تضمنت ان الوكالة اذا كانت صادرة لصالح الوكيل أو الاجنبى فليس للمسوكل ان ينهى الوكسالة الا اذا تمت برضاء من تمت الوكالة لصالحه.

⁽١) راجع في هذا الدكتور / أحمد شوقي عبد الرحمن -- المرجع السابق ص ٧٠.

أحكام المقضاء ،

اذا كانت المطعون عليها قد أنهت توكيلها الى محاميها ، فانه لم تعد له صفة فى تقديم مذكرة أو الحضور عنها فى الطعن ولو ادعى بعدم جواز انهاء الوكالة لصدورها لصالح الغير . وذلك دون رضاء منه استنادا للمادة ٧١٥ من القانون المدنى، متى كان الخامى لم يقدم الدليل على صحة هذا الادعاء .

(الطعن ٢٣٨ لسنة ٢٧ ق جلسة ٢١ / ١٩٦٣ س ١٤ ص ٣٣٥)

عقد وكالة المجامى بأجر . الإتفاق فيه على استحقاق الوكيل مبلغاً معيناً كتعويض اتفاقى إذا ما عزل من الوكالة دون مبرر . غير مخالف للنظام العام . هذا الإتفاق يعد شرطاً جزائياً حدد مقدماً قيمة التعويض .

(الطعن ، ٤٥ لسنة ٤٢ ق جلسة ١٢/٣١ / ١٩٧٥ س ١٧٥٧)

حق الموكل في عزل وكيله المحامى . وجوب عدم التعسف في استعماله ، عزله في وقت غير مناسب أو بلا مبرر مقبول . أثره . التزام الموكل بكامل الاتعاب المستحقة عن اتمام المهمة الموكلة الى المحامى. المادتان ٧١٥ مدنى و ١٢٠من المحاماه رقم ٢١ لسنة ١٩٦٨ .

(الطعن١١٣٣ لسنة ٥٤ ق جلسة ٢٨/٤/٢٨ س٣٩ ص٢١٧)

إنهاء الوكالة الصادرة لصالح الوكيل أو أجنبى لا يتم بالإرادة المنفردة للموكل . وجوب مشاركة من صدرت لصالحه الوكالة في ذلك . استقلال الموكل بعزل الوكيل دون رضاء من صدرت لصالحه الوكالة . أثره . بقاء الوكالة قائمة وسارية رغم العزل وانصراف أثر تصرف الوكيل إلى الموكل.

(الطعن ۲۲۱۸ لسنة، ٧ق جلسة ٣/٥/١، ٢٠١٨ لم ينشر بعد)

(۱) يجوز للوكيل ان ينزل في أى وقت عن الوكالة ولو وجد اتفاق يخالف ذلك ، ويتم التنازل باعلانه للموكل . فاذا كانت الوكالة بأجر فان الوكيل يكون ملزما بتعويض الموكل عن الضرر الذى لحقه من جراء التنازل في وقت غير مناسب وبغير على مقبول .

(۲) غير أنه لا يجوز للوكيل ان ينزل عن الوكالة متى كانت صادرة لصالح أجنبى الا اذا وجدت أسباب جدية تبرر ذلك على أن يخطر الأجنبى بهذا التنازل . وأن يمهله وقتا كافيا ليتخذ ما يلزم لصيانة مصالحه .

النصوص العربية القابلة،

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالأقطار العربية المءاد التالية :

مادهٔ ۷۱۳ لیبی و ۲۸۲ سوری و ۹۴۷ عراقی و ۸۱۲، ۸۲۲، ۸۳۵ لبنانی و ۹۱۱ سودانی و ۱۱۲۶ تونسی و ۸۹۵ اردنی .

المنكرة الايضاحية : (1)

وللوكيل ان يتنازل عن الوكالة قبل الفراغ من تنفيذها وينفذ التنازل بإعلانه للموكل . وتعتبر هذه القاعدة من النظام العام فلا يجوز الاتفاق على ما يخالفها . على انه يرد على جواز عزل الوكيل او تقييد وكالته قيدان: (أ) اذا كانت الوكالة بأجر، وعزل الوكيل قبل انتهاء الوكالة في وقت غير مناسب او بغير

⁽١) راجع مجموعة الأعمال التحضيرية - المرجع السابق ص ٧٣٥.

م ۲۱۷

عدر مقبول، واصابه ضرر من ذلك ، فانه يرجع بالتعويض على الموكل ، لان فى العزل تعسفا يستوجب التعويض . (ب) إذا كانت الوكالة لصالح الوكيل او لصالح اجنبى كما اذا أحد منهما دائنا للموكل ورخص له فى استيفاء حقه مما يقع فى يد الوكيل من مال الموكل، فلا يجوز عزل الوكيل او تقييد وكالته الا بعد رضاء من كانت الوكالة فى صالحه ، الوكيل أو الأجنبى.

أحكام القضاء :

الضمان في الوكالة بالعمولة لايفترض. وجوب النص عليه في العقد أو قيام قرائن قوية تدل على انصراف النية اليه أو ثبوت ان العرف جرى فيما كان العقد وفي نوع التجارة عليه.

(الطعن ٢١٠ لسنة ٣٨ ق جلسة ٢٧ / ١٩٧٣ اس٢٤ ص١٩٦٣)

ما يميز الوكالة بالعمولة عن الوكالة العادية .

ان الوكالة بالعمولة تتميز عن الوكالة العادية - وعلى ما سبق لهذه الحكمة القضاء به - بطبيعة الشئ محل الوكالة فاذا كان من عروض التجارة اعتبرت الوكالة بالعمولة ومن ثم تسرى عليها أحكام قانون التجارة التى تجيز اعتبار الوكيل بالعمولة ضامنا تنفيذ العقد بناء على ارادة الطوفين ولو كانت ضمنية أو اعمالا للعرف التجارى .

(الطعنان ٢٩٨، ٣٩ السنة ٣٧ق جلسة ٢١ / ٣ / ٩٧٤ ١ س ٢ ص ٢٩)

مسئولية الوكيل بأجر عن استقالته في وقت غير مناسب أو اغفاله القيام بجميع الإعمال المستعجلة. اعفاؤه منها. شرطه. ثبوت ان مافرط منه كان بسبب خارج عن ارادته أو لم يكن في وسعه الاستمسرار في أداء مهمته إلا إذا عرض مصالحه لخطر شديد.

(الطعن٤٤٤ لسنة ٤٤ ق جلسة٣١/٣/٣١٦ س ٣٤ص ٨٧٣)

مادة ٧١٧

(١) على أى وجه كان انتهاء الوكالة ، يجب على الوكيل ان يصل بالأعمال التي بدأها الى حالة لا تتعرض معها للتلف .

(۲) وفى حالة انتهاء الوكالة بموت الوكيل يجب على ورثته، اذا توافرت فيهم الأهلية وكانوا على علم بالوكالة، أن يبادروا الى اخطار الموكل بموت مورثهم وأن يتخذوا من التدبيرات ما تقتضيه الحال لصالح الموكل .

النصوص العربية المقابلة،

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ۷۱۷ لیبی و ۸۳۳ سوری و ۹۴۹ عراقی و ۹۲۰ سودانی ، ۸۲۰ - ۸۲۰ لینانی و ۸۲۰ / گاردنی .

اللككرة الايضاحية ،

ان يتخذ الوكيل من الأعمال التحفظية ما يصون به مصلحة الموكل ، فاذا كان قد بدأ في جنى المحصول وبيعه وجب عليه ان يستمر حتى يصل الى حالة تكون معها مصالح الموكل مضمونة ، دون ان يكون من الضرورى الانتهاء من بيع الحصول بأكمله ، أما اذا كانت الوكالة قد انتهت بموت الوكيل فعلى الورثة الذين توافرت فيهم الأهلية وكانوا يعلمون بالوكالة ان يتخذوا هذه التدبيرات العاجلة ، وعليهم ان يبادروا باخطار الموكل بموت مورثهم حتى يدبر أمره . وهذا هو الحكم أيضا في ورثة الفضولي.

حيث ان الوقائع ـ على ما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر الاوراق ـ تتحصل في ان المطعون ضده تقدم الى مجلس نقابة المحامين الفرعية بالاسكندرية بالطلب رقم ٧١ لسنة ١٩٩١ لتقدير مبلغ عشرة آلاف جنيه مقابل أتعابه عن اتمام صفقة شراء الطاعنة للعقار المشار اليه بالصحيفة . بتاريخ ١٩٩٢/٣/٥ قررت اللجنة تقدير أتعابه بمبلغ ٣٠٠٠ جنيه ، استأنفت الطاعنة هذا القرار لدى محكمة استئناف الاسكندرية بالاستئناف رقم ١٩٤٤ سنة ٨٤ق وبتاريخ ١٩٣/٢/٣٠ حكمت المحكمة بتعديل القرار المطعون فيه الى مبلغ ١٩٥٠ جنيه . طعنت الطاعنة في هذا الحكم بطريق النقض وأودعت النيابة مذكرة أبدت فيها الرأى بنقضه ، واذ عرض الطعن على هذه المحكمة في غرفة مشورة حددت جلسة لنظره النرمت فيها النابة رأيها .

وحيث انه لما كان من المقرر ... في قضاء هذه المحكمة ... ان الحكم بعدم دستورية نص في قانون أو لاتحة هو أمر متعلق بالنظام العام يترتب عليه عدم جواز تطبيق النص من اليوم التالى لنشر الحكم بعدم الدستورية ما لم يحدد الحكم لذلك تاريخا آخر وفقا لنص الفقرة الثالثة من المادة 2 من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر برقم ٤٨ لسنة ١٩٧٩ ... المعدلة بقرار رئيس الجمهورية بالقانون رقم ١٩١٨ لسنة ١٩٧٨ والمعمول به اعتبارا من والعلاقات السابقة على صدور الحكم بعدم الدستورية ، على ان والعلاقات السابقة على صدور الحكم بعدم الدستورية ، على ان استقبل من هذا الاثر الرجعى الحقوق والمراكز التي تكون قد استقرت بحكم بات أو بانقضاء مدة التقادم قبل صدور الحكم

بعدم الدستورية ، وكان قضاء الحكمة الدستورية العليا بتاريخ ٥/ / ١٩٩٩ في القيضية ١٥٣ سنة ١٩ق دستورية بعيدم دستورية الفقرتين الاولى والثانية من المادة ٨٤ من قانون المحاماه الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ وبسقوط كل من فقرتها الثالشة ، والمادة ٨٥ من هذا القانون وذلك بشأن تحديد الجهة الختصة بتقدير أتعاب الماماه في حالة عدم الاتفاق عليها كتابة والمنشور في الجويدة الرسمية بتاريخ ١٩٩٩/٦/١٩٩ ثما مؤداه زوال الاساس القانوني لقرار تقدير أتعاب المحاماه الصادر عن اللجان الفرعية المشكلة بنقابة المحامين ـ اعتبارا من اليوم التالي لهذا التاريخ طالما أن الحكم بعدم الدستورية لم يحدد تاريخا آخر _ وكنان البين من الأوراق ان النصوص القنانونينة المحكوم بعندم دستوريتها سالفة الذكر كانت هي السند الذي أقام عليه الحكم المطعون فيه قضاءه بتعديل القرار الصادر من النقابة الفرعية للمحامين بالاسكندرية بتقدير اتعاب المحامي المطعون ضده فان الحكم يكون قد خالف القانون مما يوجب نقضه دون حاجة الى بحث أسباب الطعن .

(الطعن ٣٩٢٣ لسنة ٦٣ق ـجلسة ٤/٢/١٠٠٢م ينشر بعد)

قائمة بأهم المراجع

- ١ الوسيط ج٢ الجلد الأول الدكتور/ السنهوري. الإيجار والعارية الطبعة المنقحة بمعرفة المستشار مصطفى الفقى.
- ٢ عقد الإيجار طبعة رابعة . الدكتور/ سليمان موقس.
- ٣ مسئولية مهندس ومقاول الدكتور/محمد شكرى البناء والمنشآت الشابشه . سيسيسيوور.
- ٤ عيقيه المقساولة . الأستاذ/ محمد عبد
- الرحسيم عنبسسر،
- ٥ الوسيط في شرح قانون العمل. الدكتور/ فتحى عبد.
- ٣ عقد العمل في القانون المصرى. الدكتور/ محمود جمال
- السيايسين زكسي ،
- ٧ أصبول قيانون العسمل. الدكتور/ حسن كيرة .
- ٨ تشريع العمل في مصر. الدكتور / زكي بدوى .
- ٩ دروس في العــــمل. الدكتور/ أكثم الخولي.
- ١٠ شـرح قـانون عسقسد الدكتور/ راغب بطوس . العصمل الفصردي.

١١ - العقود المدنية الصغيرة . الدكتور/ محمد كامل مرسى.

۱۲ - مدى ملطة الموكل في إنهاء الدكتور/ أحمد شوقى عسقسد الوكسالة. عسبسد الرحسمن.

١٣ - مجموعة الأعمال التحضيرية. الجيزء الخيامس.

١٤ - الموسسوعية الذهبسية. للأستساذين/حسسن

الفكهـــانى وعبــــد المنعــــم حـــدنى.

١٥ - المستحدثات التي تصدر عن

المكتب الفني لمحكمة النقض.

ملحوظة :

بالإضافة الى المراجع التي أشير إليها في حينها.

محتويات المجلح السابع

| الصفحة | الموضـــوع |
|--------|---|
| ٧ | التعليق على اللدة (٥٧٩) |
| ٧ | التسزامسات المستسأجسر. |
| ٧ | الشميرح والتمسعليق. |
| ٨ | أحكام القيينياء. |
| | حق المؤجر في طلب إخلاء المستأجر لإستعمال |
| 4 | العين المؤجرة بطريقة تنافي شروط العقد المعقولة. |
| 1 € | التعليق على المادة (٥٨٠) |
| 1 6 | الشــــرح والتــــعليق. |
| 10 | أحكام القبيطاء. |
| 41 | التعليق على المادة (٥٨١) |
| ** | الشميرح والتمسعليق. |
| ** | حكم وضع أجهزة حديشة في العين المؤجرة . |
| ** | أحكام القيطاء. |
| ** | التعليق على المادة (٥٨٢) |
| ** | الشـــرح والتـــعليق. |
| Y 4 | أحكمام القمسمضاء، |
| 40 | التعليق على المادة (٥٨٣) |
| 77 | الشميمرح والتمسعليق. |
| 41 | أحكمام القسيضاء. |
| | |

| ۳. | التعليق على المادة (٥٨٤) |
|------------|--|
| ۳. | الشــــرح والتـــعليق. |
| 41 | جنزاء مسشولية المستأجس عن الحويق. |
| ٣١ | تأمين المستأجر على مسئوليته عن الحريق. |
| ** | أحبكنام البقيينيين الماء |
| | مسسئوليمة المستسأجر عن إحسسراق |
| 44 | العين المؤجرة مسشولية مفسرضة. |
| ٣٤ | التعليق على المادة (٥٨٥) |
| ٣٤ | الشــــرح والتـــمعليق. |
| 40 | أحكمام السقم مستضاء. |
| | أثر علم المؤجسـر بالخطر الحســدق بالعســين |
| 77 | المؤجــــرة في وقبت منياسب . |
| 47 | التعليق على المادة (٥٨٦) |
| ٣٧ | الشـــرح والتـــعليق. |
| ٣٨ | أحكام القيين |
| 44 | تسوقسي الإخــــــــــــــــــــــــــــــــــــ |
| | ماهية الأجرة التي يتعين على المستأجر الوفاء بها |
| 44 | لتسفيادي الحكم عليسيه بالإخسيلاء. |
| £ £ | الإخسلاء لعمدم الوفساء بالأجسرة وملحمقساتهما. |
| ٠٠ | المنسازعــــــــــــــــــــــــــــــــــــ |
| 07 | شبرط الإخبلاء للتبأخبيبر في سبداد الأجبرة. |
| ٥٧ | مــــحل الوفـــــاء. |
| ٦. | التعليق على المادة(٥٨٧) |
| ٧. | الشــــرح والتــــعليق. |
| ٧. | أحكمام القميسين |

| 77 | التعليق على المادة (٥٨٨) |
|-------|---|
| 47 | الشميرح والتمسعليق. |
| 49 | التعليق على المادة (٥٨٩) |
| ٧٠ | الشمسرح والتمسعليق. |
| ٧. | أحكام القيسسطاء. |
| ٧٣ | التعليق على المادة (٥٩٠) |
| ٧٤ | أحكمام القميسين |
| ٧٦ | التعليق على المادة (٥٩١) |
| ٧٦ | الشميرح والتمسعليق. |
| 77 | مسئولية المستماجر عن الهملاك أو التلف. |
| ٧٨ | أحكمام القميسيناء. |
| ٨٢ | التعليق على المادة (٥٩٢) |
| ۸۳ | أحكمام القميسيضاء. |
| | أثر إقبامية المستناجير بناء بالعيين المؤجيرة |
| ۸٧ | من مساله الخساص بدون إذن من المؤجسر. |
| | التتازل عن الإيجار |
| | والإيجار من الباطن |
| 9 4 | التعليق على المادة (٥٩٣) |
| 44 | الـشــــرح والتــــعليق. |
| 44 | أحكمام المقسسسطساء. |
| 9 4 | مــاهـِــة الإيجــار من البــاطن. |
| | أثر حظر تأجير المستأجر للعين للمؤجر من الباطن |
| 97 | بغييس تصسريح كستسابي من المالك. |
| 1.1 | شـــرط تبرك العـــين المؤجـــرة. |
| 1 - 1 | مـــاهــــة التنازل عن الإيجـــار. |
| 1.5 | حــالات بيع المتــجـر أو المصنع. |
| 117 | ماهية التنازل عن الإيجار والتأجير من الباطن. |

| 140 | التعليق على المادة (٥٩٤) |
|-------|--|
| 177 | الشييسيرح والتيسيعليق. |
| 144 | أحكام القيسسضاء. |
| | شرط بيع المتجر أو المصنع . إجازته استثناء من |
| ١٣٣ | الأصل المقـــرر بحظر التنازل عن الإيجــار. |
| 1 £ 1 | مـــاهــــه بيع الجـــدك. |
| | موافقة المؤجر صراحة أو ضمناً على بيع الجدك |
| 121 | غــــــر لازمــــة لنفـــاذه . |
| | المسجمر ومسقسومساته وعناصسره في |
| 150 | مــــعنى المادة ٩٩٤ مــــدنى. |
| | شرط نفاذ بيع المستأجر للمتجر أو المصنع الذي |
| 1 £ 9 | أنشىأه بالعين المؤجرة في منواجهة المؤجر. |
| | استنخلاص توافسر شسروط بيع المتنجسر أو |
| | الصنع الذى أنشأه المستأجير بالعين المؤجيرة |
| 1 4 9 | من سلطة مسحكمسة الموضيوع. |
| | حق المالك في الحالات التي يجوز فيها بيع المتجر |
| | الحصول على نسبة ٥٠٪ من قيمة حق الإجارة أو |
| 10. | استبرداد العبين مبتى أبدى رغبت في ذلك. |
| | بيع المقومات المادية والتجارية للمحل النجارى |
| | إعسمالاً للمادة ١٤ من القانون ١١ لسنة ١٩٤٠ |
| | ينشئ للراسي عليه المزاد حقوق المشترى في البيع |
| 101 | الإخستسيسارى ويلزمسه واجسبساته . |
| | بيع المتجر أو المصنع. جواز إعتباره منقولاً معنوياً |
| 100 | يتسفسمن عناصر مستسعددة. |

| 144 | التعليق على المادة (٥٩٥) |
|-------|---|
| 117 | الشــــرح والتــــعليق. |
| 124 | أحكام القييسيطاء. |
| | إنقسضاء عسقد الإيجسار من البساطن |
| 175 | بإنقهضاء عقد الإيجهار الأصلى. |
| | شوط قيمام العلاقة المباشرة بين المؤجر الأصلى |
| 130 | والمستأجر من الباطن في الإيجار من الباطن. |
| 133 | مساهيسة التنازل عن الإيجار من البساطن. |
| 174 | التعليق على المُأدّة (٥٩٦) |
| 17. | الشــــرح والتـــعليق. |
| 17+ | أحكام القيصطاء. |
| 177 | التعليق على المادة (٥٩٧) |
| 174 | أحكام الـقـــــــــــــــــــــــــــــــــــ |
| 171 | التعليق على المادة(٥٩٨) |
| 140 | الشميسرح والتمسعليق. |
| 140 | أحكام القسيسطاء، |
| 144 | التعليق على المادة (٥٩٩) |
| 1 7 9 | الشـــرح والتـــعليق. |
| 174 | أحكام التقسيسطساء. |
| | أثر إنتهاء عقد الإيجار بإنتهاء المدة المحددة في |
| 141 | عقود الإيجار الخاضعة لأحكام القانون المدنى. |
| 184 | التعليق على المادة (٦٠٠) |
| 144 | أحكام القسيسطاء، |
| 144 | مناط إستنفساد أثر التنسيسه . |
| 144 | التعليق على المادة (٦٠١) |
| 144 | مـوت المســــــأجــر أو إعـــســاره . |

| 19. | أحكام القيين |
|-------|---|
| | أثر وفساة المستسأجسر قسبسل إنقسطسساء |
| 14. | المسدة المتفق عليسهما فسي العبقسد. |
| 197 | مسوت المستسأجسر لا ينهى عسقمه الإيجسار. |
| 190 | التعليق على المادة (٦٠٢) |
| 140 | أحكام القسسطساء. |
| 4.4 | التعليق على المادة (٦٠٣) |
| ۲.۳ | أحكمام القصصطاء. |
| 4.0 | التعليق على المادة (٢٠٤) |
| 4.4 | أحكام القسسسفاء. |
| Y + A | أثر عسقسد البسيع غسيسر المستجل. |
| 4.9 | التعليق على المادة (200) |
| *1. | التعليق على المادة (٦٠٦) |
| Y1Y | أحكام القييسيناء. |
| 717 | التعليق على المادة (٦٠٧) |
| 714 | أحكام القيسيضاء. |
| 410 | التعليق على المادة (٦٠٨) |
| *17 | أحكام القــــــــــــــــــــــــــــــــــــ |
| *17 | التعليق على المادة (209) |
| | ٢ - بعض أنواع الإيجار |
| | إيجار الأراضي الزراعية |
| *14 | التعليق على المادة (٦١٠) |
| 414 | أحكام القــــــــــــــــــــــــــــــــــــ |
| | مساهسة ملحقات المائحة |

| | Constant to "do" |
|--------------|---|
| 141 | التعليق على المادة (٦١١) |
| 777 | التعليق على المادة (٦١٢) |
| 777 | أحكمام المقمم المقمم الماء. |
| 277 | التعليق على المادة (٦١٣) |
| 440 | التعليق على المادة (٦١٤) |
| Y Y Y | التعليق على المادة (٦١٥) |
| Y Y Y | أحكمام القسيطاء. |
| 444 | التعليق على المادة (٦١٦) |
| 775 | أحكام القسيساء. |
| Y ** • | التعليق على المادة (٦١٧) |
| 141 | التعليق على المادة (٦١٨) |
| YY'1 | أيلولة الأرض الى الورثة كل حسب نصيبه الشرعي. |
| 444 | القانون الذي يحكم العلاقة بعد إنتهاء عقد الإيجار. |
| | الزارعة |
| 770 | التعليق على المادة (٦١٩) |
| 777 | التعليق على المادة (٦٢٠) |
| 777 | التعليق على المادة (٦٢١) |
| 447 | التعليق على المادة (٦٢٢) |
| 774 | التعليق على الادة (٦٧٣) |
| Y±+ | التعليق على المادة (٢٧٤) |
| 75. | أحكام القسيطاء. |
| 751 | التعليق على المادة (٦٢٥) |
| Y ± 1 | أحكام القسيضاء. |
| 7 £ Y | التعليق على المادة (٦٢٦) |
| 717 | التعليق على اللادة (۲۲٧) |
| | |
| 7 1 1 | أحكام القــــــفــاء. |

| | عمقمود إيجمار أراضي الحمدائق والمشماتل عمدم |
|-----|--|
| 714 | خيض وعسها للإمستسداد القسانوني. |
| Y£Y | التعليق على المادة (١٢٨) |
| YEV | أحكام القيضاء. |
| 70. | ً التعليق على المادة (٦٢٩) |
| 101 | التعليق على المادة (٦٣٠) |
| 101 | أحكمام القمسطاء. |
| 704 | ' التعليق على المادة (٦٣١) |
| Yos | التعليق على المادة (٦٣٢) |
| 400 | التعليق على المادة (٦٣٣) |
| 700 | احكام القبيطياء. |
| | إجارة الوقف . تنازل المستأجـر عن الإيجـار أو |
| 707 | تأجــــره العـــين من البـــاطن. |
| YOA | التعليق على المادة (٦٧٤) |
| 401 | حكـــام القضـــاء بشــان الوقـــف . |
| | الفصل الثاني |
| • | العارية |
| Y31 | التعليق على الْمُادة (٦٣٥) |
| | ١ - التزامات المعير |
| 777 | التعليق على المادة (٦٧٦) |
| *** | التعليق على المادة (٦٢٧) |
| 446 | التعليق على المادة (٦٧٨) |
| | ٧ - التزامات المستعير |
| 410 | التعليق على المادة (٦٣٩) |
| *** | التعليق على المادة (٦٤٠) |
| 777 | التعليق على المادة (٦٤١) |

| 444 | التعليق على المادة (٦٤٢) |
|-------------|--------------------------------|
| 779 | أحكام القيضاء. |
| | ٢ - انتهاء العارية |
| ٧٧. | التعليق على المادة (٦٤٣) |
| 441 | أحكمام القيسطياء. |
| 471 | حالات إنتهاء عقد العارية. |
| *** | التعليق على الادة (٦٤٤) |
| 777 | التعليق على المادة (٦٤٥) |
| | الباب الثالث |
| 440 | العقود الواردة على العمل |
| | الفصل الأول |
| | المقاولة والتزام الرافق العامة |
| *** | ١ - عقد المقاولة |
| *** | التعليق على المادة (٦٤٦) |
| 444 | الشميرح والتمسعليق. |
| ۲۸. | خصصائص عسقسد المقساولة. |
| YA * | أحكام القيطاء. |
| YA£ | ماهياة عقد المقاولة . |
| 444 | التعليق على المادة (٦٤٧) |
| 444 | التسزامسات المقسساول . |
| 444 | الشمرح والتمسعليق. |
| 444 | أحكام القيسياء. |
| 44. | التعليق على المادة (٦٤٨) |
| 441 | التعليق على المادة (٦٤٩) |
| 191 | الشـــرح والتـــعليق. |
| 797 | أحكام القسيطاء. |

| 447 | التعليق على المادة (٦٥٠) |
|-------|---|
| 487 | الشــــرح والتـــسعليق. |
| 799 | أحكمام القميسين ضاء. |
| ۳٠١ | التعليق على المادة (201) |
| 4.4 | الشميسرح والتسمعليق. |
| * • Y | المستول عن الضمان العشرى. |
| 4.4 | المستفيد من الضمان. |
| 4.4 | مــــدة الضــــمـان |
| 4.4 | سيبب الضميان |
| 4.5 | أحكام القسسسطساء |
| 4.0 | مساهيسة ضسمسان المقساول ومسلامسة المبنى |
| 4.4 | أساس ضمان المهندس المعمارى لتهدم البناء |
| | التزام مقاول البناء بضمان سلامة البنى عشر |
| 4.4 | سنوات هو التمسزام بنتمسيمسجسسة |
| | ضممان المقساول لعسيسوب البناء يشمل |
| 4.4 | التــــهــــدم الكلى أو الجــــزئى |
| 417 | التعليق على المادة (٦٥٢) |
| 412 | الشميمرح والتممعليق |
| 214 | أحكام القسيسطاء |
| 414 | التعليق على المادة (٦٥٣) |
| 414 | الشـــرح والتـــعليق. |
| 414 | أحكمام القميسيناء. |
| 441 | التعليق على المادة (٦٥٤) |
| 444 | الشـــرح والتـــعليق. |
| | تمسك المقساول بالتسقسادم الشسلاثي |
| 444 | بدعسوى ضسمسانه لعسيسوب البناء . أثره. |

| | مييعاد مسقوط دعوى ضمان |
|------|--|
| 44.5 | المهندس المعسم المعسارى والمقسساول. |
| 770 | التعليق على المادة (٦٥٥) |
| 770 | الشميسرح والتمسعليق. |
| 240 | أحكمام القسمسطساء |
| *** | التعليق على المادة (٦٥٦) |
| 227 | الشـــرح والتـــعليق. |
| 447 | التعليق على المادة (٦٥٧) |
| 444 | أحكام القصصطاء. |
| 771 | التعليق على المادة (١٥٨) |
| 444 | أحكام القصصاء. |
| 444 | التعليق على المادة (٦٥٩) |
| 444 | أحكام القصصطاء. |
| 440 | التعليق على المادة (٦٦٠) |
| 441 | المقسساولة من البساطسسن . |
| 444 | التعليق على المادة (٦٦١) |
| 444 | الشميرح والتمسعليق. |
| *** | أحكمام القميسيناء. |
| ۳۳۸ | · التعليق على المادة (٦٦٢) |
| 444 | الشميرح والتمسعليق. |
| 710 | التعليق على المادة (٦٦٣) |
| 710 | انقهضهاء المقهاولهة . |
| 747 | الشيسيرح والتسسعليق. |
| 747 | احكمام القميسيناء. |
| | عدول رب العمل من إتمام عقد المقاولة بإرادته |
| 711 | المنفردة يرتب للمقاول الحق في التعويض الأدبي . |

| 40. | التعليق على المادة (٦٦٤) |
|--------------|---------------------------------------|
| To. | الشميسرح والتمسعليق. |
| 201 | التعليق على المادة (٦٦٥) |
| 791 | التعليق على المادة (٦٦٦) |
| T0T | التعليقُ على المادة (٦٦٧) |
| T0 £ | ٢ - إلتزام المرافق العامه |
| T01 | التعليق على المادة (٦٦٨) |
| T01 | الشميسرح والتمسعليق. |
| 70£ | خصصائص المرفق العسام . |
| 400 | عـقـد الشرام المرافق العاملة . |
| 400 | مميزات عقد التزام المرافق العامة . |
| 707 | أحكمام القياب في اء. |
| 411 | التعليق على المادة (٦٦٩) |
| 414 | التعليق على المادة (٦٧٠) |
| 7 38 | أحكمام القميسطاء. |
| 424 | التعليق على المادة (١٧١) |
| TV • | أحكمام القسسطساء. |
| 441 | التعليق على المادة (٦٧٢) |
| 441 | أحكام القصصاء. |
| T Y Y | التعليق على المادة (٦٧٣) |
| | الفصل الثاني |
| | عقد العمل |
| TVT | التعليق على المادة(٦٧٤) |
| 200 | الشميسرح والتمسعليق. |
| 240 | عناصر عصفه العصمل. |
| 477 | خصصائص عسقسد العسمل. |
| TVV | أحكمام القسيسيناء. |
| ** | الفرق بيسن عقد المقاولة وعنقسد العمل. |
| 274 | السمييز بين عقبد العمل وعقد التدريب. |
| | |

| ۳۸۰ | التميير بين عقد العمل وعقد الشركة. |
|-------------|---|
| የ ለነ | التمييز بين عقد العمل وعقد الإستصناع. |
| 440 | التعليق على المادة (٦٧٥) |
| የ ለጓ | الشميرح والتمسعليق. |
| ۳۸۷ | التعليق على المادة (٦٧٦) |
| ሦ ለለ | أحكام القيسيناء. |
| 441 | ١ - أركان العقد |
| 441 | التعليق على المادة (٦٧٧) |
| 441 | أحكام القيين |
| 444 | ՝ التعليق على المادة (٦٧٨) |
| 444 | الـشــــرح والتـــعليق. |
| 444 | المقد محدد المدة. |
| 440 | التعليق على المادة (٦٧٩) |
| 441 | الشميسرح والتمسمليق. |
| 441 | أحكام القيسينساء. |
| 444 | التعليق على المادة (٦٨٠) |
| 444 | الشميرح والتمسعليق، |
| 444 | التعليق على المادة (٦٨١) |
| 444 | الشميرح والتمسعليق. |
| \$ | أحكام الـقـــــــــــــــاء. |
| 1.1 | مييناهيسية الأجسير، |
| 4 • 4 | مساهيسة ملحسقسات الأجسر. |
| 2 . 4 | شبرط استحقاق الأجسر |
| 1.7 | الإختيصاص في نظر دعاوي الأجور والمرتبات . |
| £ + A | التعليق على المادة (١٨٢) |
| £ • A | احكام القــــناء. |
| £1. | التعليق على المادة (٦٨٣) |
| 111 | الشــــرح والتــــعليـق. |
| 111 | احكام القيسسفاء. |

| | البدل الذي يعطِي للعامل عما تكبده من نفقات |
|--------|--|
| 210 | لايعتبر جزءاً من الأجر ولا يتبعه في الحكم. |
| £ 7 1 | التعليق على المادة (٦٨٤) |
| £ 7 7 | الشميمرح والتمسعليق. |
| | ٢ - أحكام العقل |
| | إلتزامات العامل |
| £ Y £ | التعليق على المادة (٦٨٥) |
| 140 | الشـــرح والتـــعليق. |
| £YA | التعليق على المادة (٦٨٦) |
| 444 | الشمسرح والتمسعليق. |
| 244 | ما يشترط بشأن عدم المنافسة. |
| £ 7" . | جزاء الإخلال بشرط عدم المنافسة. |
| 241 | التّعليق على المادة (٦٨٧) |
| 441 | الشميمرح والتمسمعلييق. |
| 244 | التعليق على المادة (١٨٨) |
| 244 | الشــــرح والتـــعليق. |
| 245 | أحكام القبينين |
| 244 | التعليق على المادة (٦٨٩) |
| £ 44 | التعليق على المادة (٦٩٠) |
| 2 T V | التسسرُامسات رب العسسمسسل . |
| £TV | الشـــرح والتــعليق. |
| £ሦለ | أحكام القبيسيضاء. |
| * * * | التعليق على المادة (٦٩١) |
| £ £ . | الشميرح والتمسعليق. |
| 111 | كيفية تقدير أجر العامل عند عدم تحقق الربح. |
| 2 2 7 | التعليق على المادة (٦٩٢) |
| £ £ Y | الشميسرح والتمسعليق. |
| 224 | أحكام القيسطاء. |
| 444 | التعليق على المادة (٦٩٣) |

| 110 | ٣- انتهاء عقسك العمسل |
|--------|---|
| 110 | التعليق على المادة (٦٩٤) |
| 210 | الشميرح والتمسعليق. |
| ££V | أحكام القريطاء. |
| \$0. | كيفيية إنهاء العقد غيير محدد الدة. |
| £OY | التعليق على اللاة (٦٩٥) |
| 204 | الشميسرح والتمسعليق. |
| 101 | أحكام القيين |
| £ o A | التعليق على المادة (٦٩٦) |
| \$ O A | الشـــرح والتـــعليق. |
| £7. | أحكام القسيسطاء. |
| 170 | التعليق على المادة (٦٩٧) |
| 173 | الشميسوح والتمسعليق. |
| £7V | أحكام القيمسيناء. |
| £V1 | التعليق على المادة (٦٩٨) |
| ٤٧١ | الشميموح والتمسعليق. |
| £YY | أحكام القبيسيناء. |
| £AY | موعد سقوط الدعاوى الناشئة عن عقد العمل. |
| | خيضوع دعوى التعمويض الناشئة |
| FA3 | عن عبقيد العسمل للتبقيادم الحبولي. |
| | الفصل الثالث |
| | الوكالة |
| | ١ - أركان الوكالة |
| 144 | التعليق على المادة (٦٩٩) |
| 14. | الشيسيرح والتمسعليق. |
| 191 | احكمام القمسسطساء. |
| 199 | التعليق على المادة (٧٠٠) |
| | الشــــرح والتــــعليق. |
| | احكام الـقــــطاء. |
| | إثبـــــــات الوكــــالـــة . |

| 7 . 7 | عب، إثبات الوكالة يقع على من يدعيها. |
|--------|---|
| 9 . 2 | الوكسالة في عسمقسم البسيع. |
| 9 1 W' | التعليق على المادة (٢٠١) |
| 914 | أحكام القيسيضاء. |
| ۸۱۹ | ' التعليق على المادة (٧٠٢) |
| 019 | الشــــرح والتـــعليـق. |
| ٠٢٥ | أحكام القيين |
| 170 | حسق التقاضيسي يغايسس المرافعة أمام القضاء . |
| | وكسالة الحسامي تنقسضي بأسسبساب |
| 070 | إنق ضاء الوك العسادية. |
| ۸۲۵ | الوكالة الخاصة شرط للمرافعة أمام القبضاء. |
| | ٢ - آثار الوكالة |
| 0 1 | التعليق على المادة (٧٠٣) |
| 017 | الشميرح والتمسعليق. |
| 0 £ Y | أحكام القسيضاء. |
| OEV | التعليق على المادة (٧٠٤) |
| 011 | الشميرح والتمسعليق. |
| DEA | أحكام النقسيسيطاء. |
| 004 | التعليق على المادة (٣٠٥) |
| 001 | التعليق على المادة (٧٠٦) |
| 000 | أحكام القصطاء. |
| 007 | التعليق على المادة (٧٠٧) |
| 904 | أحكام القسسفاء. |
| 001 | التعليق على المادة (٧٠٨) |
| 009 | أحكام القسسطاء. |
| 944 | شسرط مستولية الوكيسل عن عمل نائبه. |
| | للوكيل أن ينيب غييره فيسما وكل فيه |
| | أو في جزء منه ما لم يكن ممنوعا من ذلك بنص |
| 075 | خسساص في سنلا وكسسالتسه. أثره. |
| | |

| | التــــرخـــيص للوكـــيل في الإنابة دون |
|-------|---|
| 77 | تعسيسين شسخص النَّائب . أثره. |
| 375 | التعليق على المادة (٧٠٩) |
| 376 | أحكمام القممسيضاء. |
| | تحديد ما إذا كانت الوكالة بأجر أو بغير أجر من |
| ٥٢٥ | مسائل الواقع التي تستقل بها محكمة الموضوع. |
| | أتعاب المحامي المتفق عليها قبل تنفيذ الوكالة. |
| 77 | خييض وعسها لتقدير القياضي. |
| 17 | التعليق على المادة (٧١٠) |
| AF | أحكام القيسطاء. |
| | التمسيزام الموكل بالمصمروفسات التي |
| | يتكبدها الوكيل بالعمولة لإتمام العمل |
| AF | المسند اليسمه ليس من النظام العمسام. |
| 74 | التعليق على المادة (٧١١) |
| 74 | أحكام القسسطاء |
| | المنضر أو غييره ممن يبياشر إجبراءات التنفيية |
| | الجسبسرى. وكسسلاء عن طالب |
| 79 | التنفيينة في توجيينه الإجسراءات. |
| ٧, | التعليق على المادة (212) |
| ٠٧٠ | أحكمام القميسيناء. |
| | الموكلون في تصرف واحد متضامنون قبل الوكيل |
| ٠٧٠ | في تنفييسيند الوكسسالة. |
| 110 | التعليق على المادة (٧١٣) |
| 170 | أحكام القيينين |
| | جواز إبرام الوكيل للعقد بصفته أصيلا إذا لم يعلن |
| 176 | عن نيسابتـــه وقت التسمياقـــد . |
| 779 | شرط إعتبار الوكبيل الظاهر نائباً عن الموكل. |
| ٧٣ | ماهيات الوكسسالة المستسرة . |
| | ثرت الوكالة أو نفيها من مسائل الواقع. إستقلال |
| o Y £ | مسحكمسة الموضوع بتسقسديرها. |
| | <u> </u> |

| | ٣ - إنتهاء الوكالة |
|--------------|--|
| 949 | التعليق على المادة (٧١٤) |
| 040 | الشميرح والتمسعليق. |
| 040 | أسبياب إنسهاء الوكسالة. |
| 740 | أحكم القسسطساء. |
| 944 | التعليق على المادة (٧١٥) |
| 6 Y Y | الشميرح والتمسعليق. |
| ۸۷۵ | الشروط الواجب توافرها لإنهاء الوكالة إنفرادياً. |
| | القسيمسود التي تقع على سلطة الموكل |
| PYA | في الإنهياء الفيردي للوكسالة. |
| PYG | أحكم القيسطياء. |
| ٥٨٠ | التعليق على المادة (٧١٦) |
| 011 | أحكم القميمين |
| | الضمان في الوكالة بالعمولة لا يفترض بل يجب |
| 011 | النص عليسسه في العسسقسسد. |
| PAT | ما يميـــز الوكالة بالعمولة عن الوكالة العادية . |
| | شرط الإعفاء من مسئولية الوكيل بأجر عن |
| | استقالته في وقت غير مناسب أو إغفاله القيام |
| OAY | بجـــمــيع الأمــور المـــتــعــحلة . |
| ۵۸۳ | التعليق على المادة (٧١٧) |
| OAS | أحكام القعصصاء. |

ملحوظة،

ما ذكر بهذا الفهرس هو أمثله لبعض ما إحتواه هذا المؤلف وليس كل ما تضمنه نظراً لضيق المساحة وعلينه يمكن الرجوع لتفاصيل كل موضوع تحت عنوانه داخل المؤلف.

فهرس تحليلي

المواد من ٥٧٩ الى ٥٩٢ .

تشتمل على : التزامات المستأجر - التنازل عن الايجار والايجار

من الباطن.

المواد من ٩٩٣ الى ٥٩٧ .

انتهاء الايجار .

المواد من ٥٩٨ الى ٢٠٠٠.

موت المؤجر وآثاره .

المواد من ۲۰۱ الى ۲۰۹.

٢ - بعض أنواع الايجار

ايجار الأراضي الزراعية .

المواد من ۲۱۰ الى ۲۱۸.

المزارعة .

المواد من ٦١٩ الى ٦٢٩.

ايجار الوقف .

المواد من ٦٢٨ الى ٦٣٤.

الفصل الثانى العارية

المواد من ٩٣٥ الى ٩٤٥..

المواد من ٦٣٥ الى ٦٣٨.

تشتمل على تعريف العارية - التزامات المعير .

المواد من ٦٣٩ الى ٦٤٢.

وتشتمل على التزامات المستعير .

المواد من ٦٤٣ الى ٦٤٥ .

تشتمل على أحكام إنتهاء العارية .

الباب الثالث العقود الواردة على العمل الفصل الأول المقاولة والتزام المرفق العام

١ - عقد القاولة .

المواد من ٩٤٧ الى ٩٦٧ .

المواد من ٦٤٦ الى ٦٥٤ .

تشتمل على تعريف عقد المقاولة - واثباته - التزامات المقاول .

المواد من 300 الى 337 .

تشمل التزامات رب العمل .

المواد من ٦٦٣ الى ٦٦٧ .

تشتمل على : انقضاء المقاولة وبعض صور المقاولات .

٢ - التزام المرافق العامة.

المواد من ٦٦٨ الى ٦٧٣.

تشتمل على : بيان أنواع المرافق العامة - وعلاقة المنتفع بالملتزم.

الفصل الثانى

عقد العمل

المواد من ۹۷۶ الى ۹۹۸ .

١ - أركان العقد .

المواد من ٦٧٤ الى ٦٨٤.

تشتمل على: بيان أركان العقد - وتعريفه - نطاق سريان القيانون المدنى بالنسبة للتشريعات الخاصة - ومدة العقد - والأجر - وتحديده - والمنحة - والعلاوات - وما يلحق الأجر.

التزامات العامل .

المواد من ١٨٥ الي ٢٨٩.

تشتمل على : بيان التزامات العامل من أداء للعمل - وتنفيذ أوامر رب العمل - وما يجب عليه من التزامات.

التزامات رب العمل.

المواد من ١٩٠٠ الى ١٩٣٠.

تشتمل على: دفع الأجر - وملحقاته.

انتهاء عقد العمل .

المواد من ١٩٤ الى ٦٩٨.

تشتيمل على: حالة انتهاء العمل - والفيصل التعسيقي -والتعويض عنه - وأثر وفاة رب العمل - وتقادم دعاوى العمل.

الفصل الثالث الوكالة

وتشمل المواد من ٩٩٩ الى ٧١٧ .

١ - أركان الوكالة .

تشمل الواد من ٦٩٩ الى ٧٠٢ .

تشتمل على : تعريف الوكالة - وأركانها - وأنواعها .

٢ - آثار الوكالة .

المواد من ٧٠٣ الى ٧١٣.

تشتمل على : بيان التزامات الوكيل - والتزامات الموكل .

٣ - إنتهاء الوكالة .

المواد من ۲۹۴ الى ۷۹۷.

تشتمل على : بيان خالات انتهاء الوكالة .

رقم الايداع ٢٠٠٣/٨٧٥٩

